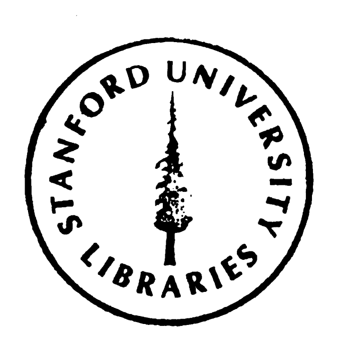



STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

Andrievich, V.K.

Istoricheskii ocherk Sibiri

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ
СИБИРИ

ПО ДАННЫМЪ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫМЪ

ПОЛНЫМЪ СОБРАНІЕМЪ ЗАКОНОВЪ.

Составилъ В. Андріевичъ.

Andrievich, Vladimir Kalikstratovich

Томъ II.

т. 2

(отъ 1700 до 1741 г.)

Г. Иркутскъ.
Типографія Окружнаго Штаба.
1886 г.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ
СИБИРИ

Томъ II

ПЕРІОДЪ ОТЪ 1700 ГОДА ДО ВОЦАРЕНІЯ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ 25 НОЯБРЯ 1741 ГОДА.

Составилъ В. К. Андріевичъ.

Иркутскъ
Типографія Штаба Иркутскаго воен. округа.
1886 г.

Дозволено цензурою. Иркутскъ, 25 Марта 1886 года.

ОПЕЧАТКИ

усмотрѣнныя по отпечатаніи книги; тѣ изъ нихъ которыя отмѣчены звѣздочкой требуютъ немедленнаго исправленія.

Напечатано: — *Надлежитъ исправить:*

На стр. 2—на послѣдней строкѣ:
разсмотриваемый періодъ — разсматриваемый періодъ.

На стр. 29—на 4 строкѣ снизу:
свыше 16000 душъ — — свыше 160000 душъ *).

На стр. 32—на 14 строкѣ сверху:
изъ нихъ 2/3 на за-Уральскую Сибирь — — — изъ нихъ 2/5 на за-Уральскую Сибирь *).

Тамъ же —подъ чертой:
не проставленъ № указа — № 2807.

На стр. 38—на 14 строкѣ сверху:
Даурье съ женами — — Даурію съ женами.

На стр. 40—на 18 строкѣ сверху:
11,56% къ количеству населенія — 0,56% къ количеству населенія *).

На стр. 42—отъ черты снизу на 6 строкѣ:
болѣе четверти всего взрослаго — болѣе трети *).

На стр. 62—на 2 строкѣ сверху:
Понкратьеву — — — Панкратьеву.

На стр. 82—на 8 строкѣ сверху:
съ Миссисипскою компаніею — съ Миссисипскою.

На стр. 110—подъ чертою, противъ одной звѣздочки:
не проставленъ № Полн. Собр. Зак. — № 2713.

На стр. 112—на 10 строкѣ сверху:
большему тракту — — большому.

На стр. 126—на верхней строкѣ:
но само не штрафуетъ — на сама.

На стр. 148—на 14 строкѣ сверху:
и Монгольскихъ Языкахъ — языкахъ.

II.

На стр. 160—на 4 строкѣ снизу:

что неиду р.р.	что между р.р.

На стр. 161—на 5 строкѣ снизу:

до р. Урала — — —	до р. Урака.

Тамъ же —на 2 строкѣ снизу:

и р. Уралоиъ — — —	и р. Уракомъ.

На стр. 163—на 6 строкѣ снизу:

на дупель шлюбкѣ — —	на дубель-шлюбкѣ.

На стр. 167—на 3 строкѣ сверху:

отъ устья р. Таймары — —	р. Таймыры.

На стр. 190—на 12 строкѣ сверху:

Генералъ-Крагсъ—Коммисару —	Генер. Кригсъ-Коммис.

На стр. 218—на четвертой строкѣ сверху:

провозимыхъ — —	привозимыхъ.

Тамъ же —на 12 строкѣ сверху:

всѣмъ слущащимъ — —	служащимъ.

На стр. 225—на 4 и 5 строкѣ сверху:

Уставъ о соли и добычи и продажи оной — — —	и добыча и продажа.

На стр. 237—на 11 строкѣ сверху:

и нашедшихъ таковую — —	и нашедшимъ.

Тамъ же —на 14 строкѣ сверху:

Всѣ найденныя металлы —	найденные.

На стр. 264—на 9 строкѣ сверху:

и Антиминсъ — — —	и антиминсъ.

На стр. 266—на 9 строкѣ снизу отъ черты:

Преосвященный Антоній —	Антоній Нарожницкій.

На стр. 268—на 16 строкѣ сверху:

выдаватъ изъ тѣхъ мѣстъ —	выдавать.

На стр. 297—на 6 строкѣ сверху:

о вѣрыхъ подданныхъ — —	о вѣрныхъ.

На стр. 312—на 5 строкѣ снизу:

а помѣстіе не имѣютъ — —	а помѣстій.

На стр. 315—на 1 строкѣ сверху:

всѣму населенію — —	всему.

На стр. 319—на 8 строкѣ снизу отъ черты: недоразуменій — — —	недоразумѣній.
На стр. 323—невѣрно сдѣланы отмѣтки противъ звѣздочекъ въ выноскахъ —	противъ*) Щег. стр. 231. противъ **)—указъ 8-го Ноября 1729 г. № 5479. противъ ***) Щегловъ Стр. 197.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Приступивъ къ печатанію матеріаловъ, добытыхъ изъ данныхъ доставленныхъ переписью Забайкальскаго казачьяго войска, произведенною къ 1-му Генваря 1883 года, я желалъ предпослать краткій историческій очеркъ этого войска. Но составить очеркъ не представилось возможности, за совершеннымъ отсутствіемъ источниковъ.—Это обстоятельство побудило меня извлечь изъ Полнаго Собранія Законовъ сведенія касавшіяся Забайкалья, для того чтобы систематическимъ изложеніемъ оныхъ составить конспектъ, могущій быть полезнымъ для будущаго составителя исторіи Забайкалья и тѣсно связаннаго съ онымъ тамошняго казачьяго войска.

Доведя упомянутую работу до 1700 года, я пришелъ къ заключенію, что выборка изъ Полнаго Собранія Законовъ данныхъ, касающихся вообще Сибири, немного увеличитъ время необходимое для окончанія моего труда, задуманнаго по отношенію къ Забайкалью, а между тѣмъ можетъ принести существенную пользу составителю исторіи Сибири и сталъ выбирать, съ 1700 года всѣ указы прямо или косвенно упоминавшіе о Сибири.

Настоящее изданіе есть результатъ этой работы и потому я отмѣчаю его II томомъ Историческаго очерка Сибири, на основаніи данныхъ извлеченныхъ изъ Полнаго Собранія Законовъ.

Этотъ томъ, точно также какъ и I, я желалъ отпечатать только въ 10 экземплярахъ, для того чтобы имѣть чисто составленный конспектъ, для дальнѣйшей обработки

онаго, по допускѣ меня къ Государственному архиву, и для представленія необходимаго числа экземпляровъ по начальству, для испрошенія мнѣ этого права; но Камергеръ двора Его Императорскаго Величества, Петръ Александровичъ Сиверсъ, прослышавъ о моемъ трудѣ, предложилъ средства для напечатанія онаго съ цѣлію распространенія въ обществѣ свѣденій полезныхъ для изученія края.

Уступая просьбѣ П. А. Сиверса, я рѣшаюсь издать мой трудъ въ его настоящемъ, не обработанномъ видѣ, признавая за нимъ цѣнность только матеріала, могущаго быть пригоднымъ для будущаго историка Сибири и льщу себя надеждою, что онъ послужитъ существеннымъ доказательствомъ, каждому изъ сибиряковъ, о моей готовности вести дѣло за которое принялся и подобьетъ тѣхъ изъ нихъ, которые интересуются ходомъ историческаго развитія края, —оказать мнѣ содѣйствіе высылкою имѣющихся у нихъ документовъ, касающихся прошлаго Сибири.

Документы прошу высылать въ Управленіе Иркутскаго Губернскаго Воинскаго Начальника.

В. К. Андріевичъ.

ВСТУПЛЕНІЕ

Гражданское устроеніе Сибири, а слѣдовательно и Забайкалья совершилось въ первую четверть XVIII столѣтія, въ царствованіе Петра Великаго. Пріемникамъ его оставалось только развивать дальше мѣры, положенныя имъ въ основу гражданскаго устройства края и потому болѣе близкое ознакомленіе съ законодательною дѣятельностью Петра, по отношенію къ Сибири, является дѣломъ первостепенной важности, для каждаго кто пожелаетъ ознакомиться съ ходомъ ея Исторіи.

Вести изученіе этой дѣятельности, параллельно по всѣмъ отраслямъ гражданскаго управленія, въ хронологическомъ порядкѣ, за цѣлую четверть столѣтія—невозможно, потому что при большомъ количествѣ указовъ и разнообразіи содержанія оныхъ нельзя будетъ усвоить себѣ, обстоятельно сущность разнаго рода мѣропріятій. Это обстоятельство и ставитъ меня въ необходимость подраздѣлить, всю массу Петровскихъ указовъ первой четверти XVIII столѣтія, касающихся Сибири или непосредственно, или косвенно, на нѣсколько группъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдовательнымъ ознакомленіемъ съ каждою изъ нихъ имѣть возможность получить болѣе цѣлостное представленіе о каждомъ отдѣлѣ гражданскаго управленія краемъ. Я остановился на нижеслѣдующей группировкѣ:

1.

1) административное дѣленіе Сибири и установленіе мѣстной администраціи.

2) мѣры къ заселенію края и Забайкалья. Населенность. Переписи 1710 и 1719 годовъ.

3) рекрутскіе наборы и участіе Сибири въ содержаніи войска и производсвѣ государственныхъ работъ.

4) торговля съ Китаемъ и денежныя дѣла.

5) горное дѣло въ Сибири вообще и въ Забайкальи.

6) мѣры для уничтоженія лихоимства.

7) духовныя дѣла.

8) общій очеркъ внутренняго быта Сибирскаго населенія за разсматриваемый періодъ.

Періодъ времени
отъ 1700 г. до смерти Петра Великаго.

ГЛАВА I.

Административное раздѣленіе Сибири и мѣстная администрація.

Указомъ отъ 18 Декабря 1708 года *) вся Россія раздѣлена на 8 губерній, при чемъ въ составъ Сибирской губерніи вошли города: «Тобольскъ, Енисейскъ, Илимскъ,» «Тара, Березовъ, Сургутъ, Тюмень, Томской, Мангазея,» «Иркутской, Кузнецкой, Туринскъ, Верхотурье, Якуцкой,» «Нерчинской, Красный Яръ, Пелымъ, Кецкой.»

«Поморскіе: Кунгуръ, Пермь Великая, Чердынь, Со-» «ликамская, Кайгородокъ, Яренскъ да Вятка съ 4-мя при-» «городами, всего 30 городовъ.» **)

Учрежденіе Сибирской губерніи облегчило правительство въ веденіи Сибирскихъ дѣлъ но мало улучшило положеніе

*) Полное Собр. Законовъ № 2218.

**) Всего же въ Россіи было: городовъ въ 8-ми губерніяхъ — — 314
приписанныхъ къ Воронежскимъ корабельнымъ дѣламъ — — — — 25
да Ямбургъ и Копорье, отданные во владѣніе Меньшикова — — — 2

дѣлъ въ краѣ, что и будетъ видно изъ послѣдующаго. Возложивъ на губернаторовъ большія полномочія, что было вполнѣ естественно, при громадности пространствъ тогдашнихъ губерній, Петръ способствовалъ развитію губернаторскаго произвола, особенно въ Сибирской губерніи, столь отдаленной отъ правительственнаго центра, а слѣдовательно и контроля и положилъ основаніе тому деморализующему началу, которое продолжаетъ дѣйствовать и теперь, не смотря на чистосердечное желаніе правительства уничтожить таковое. Говорю о произволѣ лицъ мѣстной администраціи и существованіи въ сибирскомъ населеніи убѣжденія, что иначе и быть неможетъ.

Какъ слаба была фактическая зависимость Сибирскаго губернатора отъ центральнаго правительства, съ первыхъ же годовъ существованія Сибирской губерніи, можно заключить изъ того, что первый Сибирскій губернаторъ князь Гагаринъ, проживая въ Тобольскѣ, замышлялъ отдѣлиться отъ Россіи и образовать отдѣльное Сибирское государство. Такого рода легенда существуетъ въ Тобольскѣ и всякій прибывающій изъ Россіи, если поинтересуется ознакомиться съ достопримѣчательностями города, непремѣнно услышитъ это отъ своего чичероне.

Въ первоначальномъ своемъ объемѣ Сибирская губернія существовала до 1719 года, когда указомъ отъ 29 мая, *) состоявшимся въ слѣдствіе представленія тогдашняго Сибирскаго губернатора князя Алексѣя Михайловича Черкасскаго, она подраздѣлилась на три провинціи помимо Вятской и Соликамской. Въ указѣ изложено такъ: «а «для дальности въ той губерніи городовъ, раздѣлить тѣ» «городы на три провинціи и быть въ нихъ Вице-губерна-

*) Полное Собраніе Закон. № 3378.

«торамъ подъ его губернаторскимъ вѣдѣніемъ;.... а быв-«шимъ приписнымъ къ Сибири городамъ, а именно: Вятка «съ пригороды, Кайгороду, Солнкамску, Перми Великой и «Чердыни быть особыми провинціями.»

Въ силу этого указа въ Сибирской губерніи образовались провинціи:

Вятка съ городами Кай и Кунгуръ,—въ общемъ, дворовъ — — — — 10908

Соль-Камская, съ городами Пермь и Чердынь,—въ общемъ дворовъ — — 13426

Три Сибирскихъ провинціи,—въ общемъ дворовъ — — — — — 37096 *)

Число дворовъ въ каждомъ изъ городовъ собственно Сибирскихъ и разстояніе оныхъ отъ Тобольска показано согласно прилагаемой таблицы:

ПРОВИНЦІИ.	Число дворовъ.	Разстояніе между ними въ верстахъ.
Сибирскіе города:		
Тобольскъ — — —	18135	
Тюмень — — — —	2075	180
Тара — — — —	1671	500
Верхотурье — —	3483	500
Туринскъ — — — —	863	207
Пелымь — — — —	301	60
Березовъ — — — —	348	1600

*) Полное Собр. Законовъ № 3380.

Сургутъ — — — —	146	1000
Нарымъ — — — —	193	1000
Кецкъ — — — —	73	250
Томскъ — — — —	2532	300
Кузнецкъ — — —	617	200
Енисейскъ — — —	1406	900
Красноярскъ — — —	927	300
Мангазея — — —	174	600
Илимскъ — — — —	1302	1000
Якутскъ — — — —	429	2000
Иркутскъ — — —	1740	600
Нерчинскъ — — —	781	1300
Итого въ 19-ти городахъ —	37096	

Цифры показывающія число верстъ между Сибирскими городами, по несоотвѣтствію оныхъ съ нынѣ существующими разстояніями, даютъ основаніе думать, что тогдашніи карты Сибири были очень невѣрны, а также и то что сообщеніе между городами производилось по другимъ путямъ не отвѣчающимъ настоящимъ; путь въ Забайкалье проходилъ, надо думать, тѣмъ трактомъ, которымъ ходили на Амуръ, Хабаровъ и Черниговскій, то есть отъ Енисейска по р.р. Ангарѣ и Илиму, волокомъ на Куту, Усть-Кутъ, внизъ по р. Ленѣ и вверхъ по р. Витиму. На этотъ выводъ наводитъ и данная въ 1722 году *) инструкція инспектору Сибирскихъ таможенъ, въ которой между прочимъ рекомендуется вызнать нельзя ли установить сообщеніе на

*) Полное Собр. законовъ № 4116.

буерахъ между Иркутскомъ и Селенгинскомъ; стало быть подобное сообщеніе, какъ постоянное, въ то время не существовало. Да наконецъ и самыя версты высчитывались въ 1000 сажень до 1722 года, когда состоялось распоряженіе считать оныя въ 500 саж. *)

26 Ноября 1724 года **) Зауральская, то есть нынѣшняя Сибирь, раздѣлена на три провинціи: Тобольскую, Енисейскую и Иркутскую.—Раздѣленіе это состоялось въ слѣдствіе представленія губернатора князя Долгорукова и мотивировано тѣмъ, чтобъ Вице-Губернаторы, „для способства въ дѣлахъ" сами рѣшенія чинили. При этомъ князь Долгорукій просилъ выслать:

Оберъ-Комендантa	—	—	—	1.
Воеводъ	—	—	—	9.
Камерировъ	—	—	—	8.

Изъ сего можно заключить, что въ административномъ служебномъ персоналѣ чувствовался большой недостатокъ и что предписанное указомъ отъ 29 мая 1719 года раздѣленіе Сибири на три провинціи если и состоялось, то вѣроятно номинально только и во всякомъ случаѣ къ 1724 году еще не закончилось и Енисейская и Иркутская провинціи неимѣли еще Вице-Губернаторовъ.

Исполняя просьбу Сибирскаго губернатора о присылкѣ служащихъ, Петръ Великій, какъ видно, очень заботился о насажденіи въ краѣ возможно лучшаго служебнаго персонала, потому что въ распоряженіе князя Долгорукова онъ выслалъ:

Полковника Соловцова—на должность Вице-Губернатора.

*) Хрон. дан. изъ исторіи Сиб. Щеглова стр. 176.
**) Полное собраніе Законовъ № 4606.

Подполковниковъ:	Василія Супорого	на разныя должности кромѣ воеводъ.
	Димитрія Новокщенова	
Генералъ-Аудитора	Өеодора Глѣбова	
Маіоровъ:	Михаила Домогацкаго	
	Петра Тилочкова	
Царедворцевъ:	Леонтія Глѣбова	
	Богдана Телищева	
	Семена Дурново	
	Димитрія Полонскаго	
Капитана	Ивана Чаадаева	
Поручика	Никифора Тютчева	

Всѣхъ поименованныхъ лицъ онъ приказалъ назначить на должности: Камерировъ, Рентмейстеровъ, Ассесорами въ надворныхъ судахъ, Коммисарами. О тѣхъ же изъ нихъ, которыхъ князь Долгорукій признаетъ годными для должности воеводъ, приказалъ писать ему.

Строгость требованій Царя о недопускѣ недоборовъ какъ при взиманіи разнаго рода налоговъ, такъ и при поставкѣ рекрутъ, съ возложеніемъ матеріальной отвѣтственности на губернаторовъ, вызвала очень крутыя мѣры съ ихъ стороны, для исполненія Царскихъ указовъ и дала поводъ мелкимъ исполнителямъ, стоящимъ близко къ населенію, тѣснить народъ. Въ видахъ огражденія народа отъ единоличной власти губернаторовъ, Петръ Великій призналъ нужнымъ издать указъ объ учрежденіи при губернаторахъ и вице-губернаторахъ Ландратскаго Совѣта *) «а губернаторъ у нихъ не яко властитель, но яко президентъ», —съ представленіемъ губернаторамъ на совѣщаніи двухъ голосовъ. Кромѣ того онъ изъялъ изъ веденія губернато-

*) Полное собраніе Законовъ № 2675-й—Указъ отъ 24 Апрѣля 1713 г.

ровъ Ландрихтеровъ (судей), и въ 4-мъ пунктѣ этого указа выразилъ: «сказать во всемъ государствѣ (дабы невѣ-» «дѣніемъ никто не отговаривался), что всѣ преступники и» «повредители интерессовъ государственныхъ съ вымыслу,» «кромѣ простоты какой, такихъ безъ всякія пощады каз-» «нить смертію, деревни и животы брать, а ежели кто по-» «щадитъ, такъ самъ тою казнію казненъ будетъ; для того» «надобно изъяснить: именно интересы государственные» «для выразумленія людямъ, а партикулярное прегрѣшеніе» «остается на старыхъ штрафахъ и на разсужденіи» «Сената».

Еще до учрежденія Ландратскихъ Совѣтовъ, въ видахъ упорядоченія и урегулированія дѣйствій мѣстныхъ административныхъ властей, указомъ отъ 5 Марта 1711 года *) установлены должности фискаловъ (прокуроровъ). Указомъ отъ 17 Марта 1714 года **) этому учрежденію дано болѣе широкое развитіе и постановлено имѣть:

Оберъ-фискала и 4-хъ фискаловъ при Государственномъ правленіи.

Провинціалъ-фискала и трехъ фискаловъ въ губерніяхъ.

По одному или по два фискала въ городахъ.

Разсмотрѣнію фискаловъ подлежали дѣла съ 1700 года. Кромѣ жалованія они получали еще вознагражденіе изъ штрафныхъ денегъ.

Изъ полнаго собранія законовъ видно, что первое донесеніе фискаловъ о крупныхъ злоупотребленіяхъ мѣстныхъ властей выпало на долю Сибири. По донесенію Сибирскаго провинціалъ-фискала всѣ служащіе въ Сибири началь-

*) Полное собраніе Законовъ № 2331.

**) Тамъ-же № 2786.

ники, да и самъ губернаторъ, а также его служители берутъ взятки и чинятъ разореніе народу.

Указомъ отъ 28 Января 1715 года *) опредѣленъ размѣръ содержанія чинамъ губернской администраціи и положено, кромѣ Петербурга, а слѣдовательно и для Сибири:

			Жалованья.	Хлѣба.
«губернаторамъ	—	—	1200.	600.
«вице-губернаторамъ	—	—	600.	300.
«ландрихтеру	—	—	300.	150.
«коммисарамъ	—	—	60.	30.
«провіантмейстерамъ	—	—	60.	45.
«дьякамъ —	—	—	120.	60.
«подьячимъ:				
« старымъ	—	—	60.	30.
« средней статьи		—	40.	20.
« молодымъ		--	15.	10.

« . . . . . Въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ гарнизоновъ» «нѣтъ, оберъ-комендантамъ и комендантамъ не быть, а» «быть вмѣсто нихъ ландратамъ по одному человѣку надъ» «каждою долею, въ которой по расположенію содержится» «двороваго числа 5536 дворовъ, или по скольку будетъ» «удобнѣе, по разстоянію мѣста, больше или меньше, по» «разсужденію губернаторскому».

«Да съ тѣми-же ландратами для управленія всякихъ» «сборовъ и земскихъ дѣлъ, въ каждой долѣ быть коммиссарамъ по одному. Подъячимъ по четыре. Розсыльщиковъ конныхъ 12 человѣкъ; имъ жалованье и на канцелярскіе расходы положить вновь по гривнѣ на дворъ и» «изъ того числа давать имъ;

*) Полное собраніе Законовъ № 2879.

	Жалованья.	Хлѣба.
«ландратамъ — —	120.	120.
«коммисарамъ — —	60.	60.
«подъячимъ:		
« старому — —	30.	30.
« средней статьи —	20.	20.
« молодымъ — —	15.	15.
«розсыльщику и съ лошадью —	12.	12.
«да на бумагу, на дрова, на свѣчи		
«и другіе расходы — —	100 р.	

«А хлѣбъ давать помянутымъ чинамъ, рожь и овесъ «по поламъ, собирая оный съ двороваго-жъ числа».

Затѣмъ губернаторы не должны были посылать отъ себя нарочныхъ для разныхъ сборовъ.

Въ Генварѣ 1719 года *) издана инструкція или наказъ воеводамъ, а съ нею объявлено также инструкція земскимъ коммисарамъ въ губерніяхъ и провинціяхъ. **)

12 Февраля того же года объявлена инструкція земскимъ рентмейстерамъ или казначеямъ въ губерніяхъ и провинціяхъ. ***).

И въ томъ же году состоялась инструкція земскимъ фискаламъ. ****).

20 Апрѣля 1720 года *****) составленъ наказъ земскимъ дьякамъ или секретарямъ. Въ силу наказа эти секретари должны были быть всегда при воеводахъ или губернаторахъ. Занятія въ земскихъ канцеляріяхъ должны

*) Полное собраніе Законовъ № 3294.
**) Тамъ же № 3295.
***) Тамъ же № 3304.
****) Тамъ же № 3479.
*****) Тамъ же № 3571.

были производиться постоянно,—хотя воеводы и губернаторы были обязаны посѣщать эти канцеляріи только два раза въ недѣлю. Секретарь самъ не долженъ принимать челобитныхъ, это возлагалось на воеводу. Секретарь долженъ вести переписку не касаясь однако денежной и провіантской части. Всякую бумагу исходящую за подписомъ воеводы секретарь долженъ скрѣплять. «Земскій дьякъ весьма» «подъ командою и властію воеводскаго обрѣтается и того» «ради должно оному всякой респектъ и почтеніе отдавать».

24 Мая 1720 года *) изданъ указъ о невзиманіи лишнихъ подводъ и почтовыхъ лошадей и объ учрежденіи въ губерніяхъ и провинціяхъ почты «по однажды въ не-«дѣлю (не въ тѣ дни, въ которые купеческая отправляет-«ся почта) ради посылки изъ всѣхъ коллегій и канцелярій» «указовъ и писемъ . . . а также и изъ тѣхъ мѣстъ» «съ отписками . . . въ С.-Петербургъ».

Плата прогонныхъ денегъ, кромѣ трактовъ: Петербургъ —Новгородъ — Москва —Нарва --Ревель —Рига,— установлена по 4 деньги на 10-ть верстъ. Но учрежденіе еженедѣльной почты въ Сибири замедлилось, что усматривается изъ указа отъ 4 Іюня 1724 года, **) даннаго на имя капитана артиллеріи Татищева, въ коемъ, между прочимъ въ 5-й статьѣ изложено: «того ради о учрежденіи» «изъ Сибири почты, какимъ образомъ безубыточно, безъ» «тягости людской учредить надлежитъ, по силѣ вышеозна-» «ченнаго указа о томъ опредѣлить Ямской канцеляріи не-» «медленно, а пока она учреждена будетъ, до тѣхъ мѣстъ» «доношенія и отписки о дѣлахъ Его Императорскаго Ве-» «личества письма собирая въ каждомъ мѣсяцѣ однажды,» «посылать отъ города до города, съ кѣмъ пристойно, чтобъ»

*) Полное собраніе Законовъ № 3591.

**) Тамъ же № 4529.

«отъ разныхъ частыхъ посылокъ, въ дачѣ прогоновъ «лишняго расходу не было».

Сентябрскимъ указомъ 1721 года *) подтверждается воеводамъ не чинить обидъ купеческому сословію и предписывается отнюдь не вмѣшиваться въ дѣла Магистрата «купецкимъ людямъ обидъ и разоренія не чинить и на по-«сланные указы къ главному магистрату отвѣтствовать».

5 Февраля 1722 года **) изданъ наказъ рекетмейстеру, на котораго возложенъ пріемъ прошеній челобитчиковъ на неправильность рѣшенія или на медленность веденія дѣлъ въ земскихъ учрежденіяхъ. Этотъ наказъ является послѣдствіемъ указа отъ 21 Октября 1721 года ***) о не подачѣ челобитныхъ Государю помимо сената и коллегій.

Указомъ отъ 4-го Апрѣля 1722 года ****) отмѣнена пытка за малыя провинности. «Разсмотрѣть о пыткахъ, «понеже и въ малыхъ дѣлахъ пытки чинятъ и таковымъ «на которыхъ только мнѣніе имѣютъ; чтобъ оное унять».

4-го же Апрѣля 1722 г. *****) повелѣно: во всѣхъ провинціяхъ въ которыхъ нѣтъ Надворныхъ Судовъ «судить и «всякія расправы чинить Губернаторамъ, Вице-Губернато-«рамъ и воеводамъ», для чего въ каждую провинцію назначить по одному ассесору. «А которые города отъ всѣхъ» «провинцій отстоятъ разстояніемъ на двѣсти верстъ и въ» «тѣхъ городахъ учинить для суда по особому судебному» «каммисару, которымъ судить челобитчиковы дѣла до 50 р.»

---

*) Полное Собран. Законовъ № 3832.

**) Тамъ же № 3900.

***) Тамъ же № 3838.

****) Тамъ же № 3933.

*****) Тамъ же № 3935.

«и быть тѣмъ судебнымъ коммисарамъ, подъ командою»
«тѣхъ воеводъ провинцій ..... а выше 50 руб. быть че-»
«ломъ воеводамъ.»

А какъ въ Сибири Надворный Судъ былъ только въ Тобольскѣ, то значитъ въ Енисейской и Иркутской провинціяхъ судъ чинили воеводы.

Къ числу мѣръ, клонящихся къ устроенію Сибирской администраціи, надо отнести Сенатскій указъ 20 Сентября 1723 года *), которымъ не приказано давать большаго значенія заявленію колодниковъ о Государевомъ: „слово и дѣло.“ Въ указѣ изложено: Генералъ-Маіоръ Геннигъ доноситъ, что въ Тобольскѣ каторжные постоянно кричатъ Государевы слово и дѣло на своихъ командировъ «по которымъ» «командировъ и выслано къ Москвѣ скованныхъ не мало» « .... того ради послать указъ тамошняго надворнаго» «суда къ судьѣ князю Семену Козловскому, которому про-» «тивъ того его Геннигова доношенія во всѣхъ управленіяхъ» «имѣть осторожность и каторжныхъ колодниковъ до воль-» «ностей и непотребныхъ поступковъ не допускать; ... а» «кто изъ оныхъ же скажетъ на кого Государево слово,» «тѣхъ заковавъ .... держать въ тюрьмахъ за крѣпкимъ» «карауломъ .... а кто и на кого такое слово сказывать» «будутъ о томъ также и оный колодникъ за какую вину» «въ тое ссылку сосланъ, писать въ Сенатъ именно безъ» «замедленія.»

Въ общемъ административное управленіе Сибирью, въ первой четверти XVIII столѣтія представляется въ такомъ видѣ. Одинъ губернаторъ вѣдающій дѣла Вятской и Соли-Камской провинцій и всей Зауральской Сибири, которая

*) Полное Собр. Законовъ № 4308.

	Жалованья	Хлѣба
«ландратамъ — —	120.	120.
«коммисарамъ — — —	60.	60.
«подъячимъ:		
«старому — —	30.	30.
«средней статьи —	20.	20.
«молодымъ — —	15.	15.
«розсылыцику и съ лошадью —	12.	12.
«да на бумагу, на дрова, на свѣчи		
«и другіе расходы — —	100 р.	

«А хлѣбъ давать помянутымъ чинамъ, рожь и овесъ «по поламъ, собирая оный съ дворовааго-жъ числа».

Затѣмъ губернаторы не должны были посылать отъ себя нарочныхъ для разныхъ сборовъ.

Въ Генварѣ 1719 года *) издана инструкція или наказъ воеводамъ, а съ нею объявлено также инструкція земскимъ коммисарамъ въ губерніяхъ и провинціяхъ. **)

12 Февраля того же года объявлена инструкція земскимъ рентмейстерамъ или казначеямъ въ губерніяхъ и провинціяхъ. ***).

И въ томъ же году состоялась инструкція земскимъ фискаламъ. ****).

20 Апрѣля 1720 года *****) составленъ наказъ земскимъ дьякамъ или секретарямъ. Въ силу наказа эти секретари должны были быть всегда при воеводахъ или губернаторахъ. Занятія въ земскихъ канцеляріяхъ должны

*) Полное собраніе Законовъ № 3294.
**) Тамъ же № 3295.
***) Тамъ же № 3304.
****) Тамъ же № 3479.
*****) Тамъ же № 3571.

были производиться постоянно,—хотя воеводы и губернаторы были обязаны посѣщать эти канцелярiи только два раза въ недѣлю. Секретарь самъ не долженъ принимать челобитныхъ, это возлагалось на воеводу. Секретарь долженъ вести переписку не касаясь однако денежной и провiантской части. Всякую бумагу исходящую за подписомъ воеводы секретарь долженъ скрѣплять. «Земскiй дьякъ весьма» «подъ командою и властiю воеводскаго обрѣтается и того» «ради должно оному всякой респектъ и почтенiе отдавать».

24 Мая 1720 года *) изданъ указъ о невзиманiи лишнихъ подводъ и почтовыхъ лошадей и объ учрежденiи въ губернiяхъ и провинцiяхъ почты «по однажды въ не» «дѣлю (не въ тѣ дни, въ которые купеческая отправляет» «ся почта) ради посылки изъ всѣхъ коллегiй и канцелярiй» «указовъ и писемъ . . . а такожде и изъ тѣхъ мѣстъ» «съ отписками . . . въ С.-Петербургъ».

Плата прогонныхъ денегъ, кромѣ трактовъ: Петербургъ —Новгородъ — Москва —Нарва -- Ревель — Рига,— установлена по 4 деньги на 10-ть верстъ. Но учрежденiе еженедѣльной почты въ Сибири замедлилось, что усматривается изъ указа отъ 4 Iюня 1724 года, **) даннаго на имя капитана артиллерiи Татищева, въ коемъ, между прочимъ въ 5-й статьѣ изложено: «того ради о учрежденiи» «изъ Сибири почты, какимъ образомъ безубыточно, безъ» «тягости людской учредить надлежитъ, по силѣ вышеозна-» «ченнаго указа о томъ опредѣлить Ямской канцелярiи не-» «медленно, а пока она учреждена будетъ, до тѣхъ мѣстъ» «доношенiя и отписки о дѣлахъ Его Императорскаго Ве-» «личества письма собирая въ каждомъ мѣсяцѣ однажды,» «посылать отъ города до города, съ кѣмъ пристойно, чтобъ»

*) Полное собранiе Законовъ № 3591.

**) Тамъ же № 4529.

«отъ разныхъ частыхъ посылокъ, въ дачѣ прогоновъ» «лишняго расходу не было».

Сентябрскимъ указомъ 1721 года *) подтверждается воеводамъ не чинить обидъ купеческому сословію и предписывается отнюдь не вмѣшиваться въ дѣла Магистрата «купецкимъ людямъ обидъ и разоренія не чинить и на по-» «сланные указы къ главному магистрату отвѣтствовать».

5 Февраля 1722 года **) изданъ наказъ рекетмейстеру, на котораго возложенъ пріемъ прошеній челобитчиковъ на неправильность рѣшенія или на медленность веденія дѣлъ въ земскихъ учрежденіяхъ. Этотъ наказъ является послѣдствіемъ указа отъ 21 Октября 1721 года ***) о не подачѣ челобитныхъ Государю помимо сената и коллегій.

Указомъ отъ 4-го Апрѣля 1722 года ****) отмѣнена пытка за малыя провинности. «Разсмотрѣть о пыткахъ, «понеже и въ малыхъ дѣлахъ пытки чинятъ и таковымъ «на которыхъ только мнѣніе имѣютъ; чтобъ оное унять».

4-го же Апрѣля 1722 г. *****) повелѣно: во всѣхъ провинціяхъ въ которыхъ нѣтъ Надворныхъ Судовъ «судить и «всякія расправы чинить Губернаторамъ, Вице-Губернато-«рамъ и воеводамъ», для чего въ каждую провинцію назначить по одному ассесору. «А которые города отъ всѣхъ» «провинцій отстоятъ разстояніемъ на двѣсти верстъ и въ» «тѣхъ городахъ учинить для суда по особому судебному» «каммисару, которымъ судить челобитчиковы дѣла до 50 р.»

*) Полное Собран. Законовъ № 3832.
**) Тамъ же № 3900.
***) Тамъ же № 3838.
****) Тамъ же № 3933.
*****) Тамъ же № 3935.

«и быть тѣмъ судебнымъ коммисарамъ, подъ командою» «тѣхъ воеводъ провинцій..... а выше 50 руб. быть че-» «ломъ воеводамъ.»

А какъ въ Сибири Надворный Судъ былъ только въ Тобольскѣ, то значитъ въ Енисейской и Иркутской провинціяхъ судъ чинили воеводы.

Къ числу мѣръ, клонящихся къ устроенію Сибирской администраціи, надо отнести Сенатскій указъ 20 Сентября 1723 года *), которымъ не приказано давать большаго значенія заявленію колодниковъ о Государевомъ: „слово и дѣло.“ Въ указѣ положено: Генералъ-Маіоръ Геннигъ доноситъ, что въ Тобольскѣ каторжные постоянно кричатъ Государевы слово и дѣло на своихъ командировъ «по которымъ» «командировъ и выслано къ Москвѣ скованныхъ не мало» «.... того ради послать указъ тамошняго надворнаго» «суда къ судьѣ князю Семену Козловскому, которому про-» «тивъ того его Геннигова доношенія во всѣхъ управленіяхъ» «имѣть осторожность и каторжныхъ колодниковъ до воль-» «ностей и непотребныхъ поступковъ не допускать; ... а» «кто изъ оныхъ же скажетъ на кого Государево слово,» «тѣхъ заковавъ .... держать въ тюрьмахъ за крѣпкимъ» «карауломъ.... а кто и на кого такое слово сказывать» «будутъ о томъ также и оный колодникъ за какую вину» «въ тое ссылку сосланъ, писать въ Сенатъ именно безъ» «замедленія.»

Въ общемъ административное управленіе Сибирью, въ первой четверти XVIII столѣтія представляется въ такомъ видѣ. Одинъ губернаторъ вѣдающій дѣла Вятской и Соли-Камской провинцій и всей Зауральской Сибири, которая

*) Полное Собр. Законовъ № 4303.

дѣлилась на провинціи: Тобольскую, Енисейскую и Иркутскую. Ближайшее завѣдываніе провинціями лежало на обязанности оберъ-коменданда въ Тобольской и Вице-Губернаторовъ—во всѣхъ прочихъ провинціяхъ; за неимѣніемъ которыхъ обязанности ихъ выполнялись Ландратами, при каждомъ изъ нихъ существовали секретари и земскія канцеляріи.

Забайкалье вошло въ составъ Иркутской провинціи.

Провинціи подраздѣлялись на коммисарства, по числу городовъ въ оныя входившихъ, изъ коихъ въ каждомъ главнымъ лицомъ былъ или каммисаръ или ландратъ.

Въ каждой провинціи существовалъ Надворный Судъ и при немъ Ландрихтеръ, изъятый изъ ведѣнія Вице-Губернаторовъ.

Кромѣ сего въ провинціяхъ были провинціалъ-фискалы и просто фискалы и ландраты.

Въ коммисарствахъ, кромѣ ландратовъ, или коммисаровъ находились:

рентмейстеръ.
рекетмейстеръ.
земскій фискалъ.
судебный коммисаръ.
и дьяки при Ландратской или Коммисарской канцеляріи.

Забайкальская область, надо полагать, дѣлилась на два коммисарства: Нерчинское и Селенгинское, потому что разстояніе между городами Нерчинскомъ и Селенгинскомъ болѣе 200 верстъ и каждый изъ нихъ отстоитъ отъ Иркутска, гдѣ проживалъ Вице-Губернаторъ, тоже болѣе 200 верстъ,—а въ силу указа отъ 4-го Апрѣля 1722 года во

всѣхъ таких городахъ долженъ быть свой особый судебный коммисаръ, которому быть подъ командой тѣхъ „воеводъ провинціи,“—въ данномъ случаѣ Ландратовъ или Коммисаровъ.

Паралельно съ установленіемъ мѣстной администраціи шло и распространеніе круга ея вѣденія на новыя земли, устройство новыхъ городовъ и крѣпостей и установленіе точно опредѣленныхъ границъ Сибири.

Такъ какъ заселеніе Сибири вызывалось не политическими соображеніями, а было слѣдствіемъ стремленія вольныхъ людей къ наживѣ, урегулированнаго отчасти, въ послѣдствіи, мѣрами правительства, то весьма понятно, что въ XVII столѣтіи немогло быть и рѣчи объ установленіи точно опредѣленныхъ границъ Сибири, съ смежными народами. Когда русское населеніе уже осѣлось въ краѣ и завязало торговыя сношенія съ Башкирами, Калмыками, Монголами, Китаемъ,—тогда пограничный вопросъ зародился самъ собою, и правительство, вынужденное охранять интересы, уже устроившагося отчасти Сибирскаго населенія, начинаетъ заботиться и объ опредѣленіи и объ укрѣпленіи своей южной границы. Такъ въ 1709 году *) основана Бійская крѣпость, для защиты населенія южной части Томской губерніи отъ набѣговъ Калмыковъ.

Въ томъ же году выстроенъ Тункинскій острогъ, южнѣе Иркутска. **)

Въ 1713 году, на р. Оби, поставленъ Чаусскій острогъ,

*) Хронол. дан. изъ Истор. Сибири соч. Щеглова стр. 157.

**) Тамъ же стр. 157.

въ послѣдствіи (въ 1822 г.) переименованный въ городъ Колывань *).

Подполковникъ Бугхольцъ, отправленный для розыскаiнія мѣстъ по р. Дарьѣ, обилующихъ золотымъ пескомъ, въ 1715 году, двигаясь вверхъ по рѣкѣ Иртышу, дойдя до Ямышевскаго озера, заложилъ Ямышевскую крѣпость **). Осажденный Джунгарами, онъ былъ вынужденъ отступить внизъ по р. Иртышу, къ устью р. Оми, гдѣ и заложилъ, въ томъ же году, Омскую крѣпость.

Въ 1718 году ***) основана Семипалатная крѣпость, главнымъ образомъ для обезпеченія безпрепятственной добычи соли изъ Ямышевскаго озера. Крѣпость эта получила свое названіе отъ семи кирпичныхъ зданій, которыя вошли въ составъ крѣпости, и были воздвигнуты, по преданіямъ, Джунгарскимъ Ханомъ для ламъ; въ этихъ палатахъ найдены письмена на тунгузскомъ языкѣ о Ламайской вѣрѣ.

Въ 1720 году выстроена Усть-Каменогорская крѣпость, вверхъ по р. Иртышу, при впаденіи р. Ульбы, южнѣе Семипалатинска ****). Въ этомъ же году маіоръ Лихаревъ, съ отрядомъ въ 440 человѣкъ, съ пушками, проплылъ по р. Иртышу въ озеро Норъ-Зайсанъ, а оттуда на рѣку Черный-Иртышъ, гдѣ ему пришлось отразить нападеніе Джунгаровъ *****).

Въ 1721 году ******) состоялось Высочайшее повелѣніе о заселеніи Ямышевской крѣпости и объ открытіи

*) Хронол. дан. изъ Исторіи Сиб. Щеглова, стр. 161.
**) Тамъ же, стр. 164.
***) Тамъ же, стр. 167.
****) Тамъ же, стр. 171.
*****) Тамъ же, стр. 173.
******) Тамъ же, стр. 175.

въ оной торга съ Джунгарами, Тибетомъ и Китайскими городами.

Въ 1722 году выстроенъ Каинскій пасъ *) для защиты Барабинскихъ татаръ отъ набѣговъ Киргизовъ и Калмыковъ.

Въ 1723 году геодезистъ Лужинъ выcланъ въ Иркутскую провинцію для производства съемки мѣстности **).

Постепенное и постоянное распространеніе русскаго вліянія къ Югу, сильно озабочивало Китайское правительство, которое возбудило вопросъ объ установленіи границы и воспретило пропускъ русскихъ каравановъ къ Пекину. Въ видахъ устраненія возникшихъ недоразумѣній, 20 Генваря 1724 года ***), Петръ Великій учредилъ коммисію для развода спорныхъ межъ. Предсѣдателемъ оной назначенъ агентъ Лоренцъ Лангъ, который, по возвращеніи изъ Пекина, куда онъ ѣздилъ въ посольствѣ Измайлова, оставался въ Селенгинскѣ. Въ помощь «къ тому дѣлу послать къ нему» «секретаря Глазунова, а въ Китай писать, чтобъ и они съ» «своей стороны на границу для онаго дѣла прислали». Для приданія бòльшаго значенія коммисіи приказано отправить къ Селенгинску, подъ начальствомъ подполковника Бухгольца, 1000 пѣхотныхъ солдатъ, которыхъ набрать изъ Сибирскихъ полковъ и 1000 драгунъ,—послѣднихъ отправить пѣшими, снабдивъ ихъ лошадьми на границѣ. «Когда на эту коммисію съ Китайской страны присланы» «будутъ, тогда ему агенту Лангу имѣть стараніе о пропускѣ» «въ Китай каравана и о торговлѣ съ ними противъ прежня-» «го обыкновенія, и во всемъ вышеписанномъ съ Китайцы»

*) Хрон. дан. изъ Ист. Сиб. Щеглова, стр. 175.
**) Тамъ же, стр. 178.
***) Полное собраніе Законовъ № 4420.

«поступать пріятельски и съ своей стороны никакой при-» «чины къ ссорѣ имъ не подавать».

О ходѣ распространенія русской правительственной власти на сѣверныхъ окраинахъ Сибири можно судить по слѣдующему ряду фактовъ.

Въ 1700 году отправленъ изъ Москвы въ Камчатку пожалованный изъ пятидесятниковъ въ казачьи головы, Атласовъ, который прибылъ въ Москву, по основаніи, въ 1697 году, Верхнекамчатскаго зимовья. Ему приказано набрать въ казачью службу 100 человѣкъ изъ Сибирскихъ городовъ и выдаиы: пушки, пищали, свинецъ и порохъ изъ Тобольска *).

Въ этомъ же году изъ Якутска отправленъ сынъ боярскій Кобелевъ, въ Камчатку, съ отрядомъ казаковъ, для того чтобъ отомстить Корякамъ за смерть Сѣрякова. Кобелевъ раззорилъ ихъ городокъ Кохча, возстановилъ Верхнекамчатскій острогъ и положилъ основаніе Большерѣцкому **).

По дорогѣ къ Якутску Атласовъ разбилъ дощаникъ съ китайскими товарами, принадлежавшими купцу Логину Добрынину, за что посаженъ съ 10 товарищ. въ тюрьму ***).

Въ 1702 году въ Камчатку отправленъ, изъ Якутска, казакъ Михаилъ Зиновьевъ, съ командою, который построилъ Нижнекамчатскій острогъ и завелъ ясачныя книги для Камчадаловъ ****).

Въ 1704 году, на смѣну Зиновьеву отправленъ Ва-

*) Хронол. дан. изъ Исторіи Сибири Щеглова, стр. 148.

**) Тамъ же, стр. 198.

***) Тамъ же, стр. 149.

****) Тамъ же, стр. 150.

силій Колесовъ, которому удалось объясачить небольшую Курильскую землицу *).

Въ 1706 году казаки: Даніилъ Анциферовъ и Иванъ Козыревскій объясачили жителей на ближайшихъ Курильскихъ островахъ **).

Въ 1716 году ***) основанъ Охотскъ. Посланный изъ Якутска, для отысканія ближайшаго пути въ Камчатку, казакъ Соколовъ, дошелъ до Охотска и построилъ здѣсь судно, на которомъ, плывя вдоль берега, первый прибылъ въ Камчатку моремъ.

Въ 1720 году ****) прибыли въ Камчатку два геодезиста изъ навигаторовъ, Иванъ Ефремовъ и Өедоръ Лужинъ, отправленные Петромъ Великимъ для изслѣдованія и описанія этаго полуострова. Въ инстукціи имъ данной между прочимъ приказано было вызнать; сошлись ли Америка съ Азіею.

Относительно развѣдокъ вдоль Сѣвернаго берега Сибири и возможности плаванія вдоль онаго въ Петровское время сдѣлано слѣдующее: въ 1710 году Якутскому воеводѣ Трауэрнихту, предписано произвести разслѣдованіе о племенахъ и земляхъ Сѣверо-Восточной Азіи *****).

Это обстоятельство вызвало командированіе казака Якова Пермякова, который спустясь по р. Ленѣ, направился Ледовитымъ Океаномъ, отъ устьевъ р. Лены къ Востоку, къ устью р. Колымы. Онъ видѣлъ земли къ Сѣ-

---

*) Хронол. дан. изъ Истор. Сиб. Щеглова, стр. 154.
**) Тамъ же, стр. 157.
***) Тамъ же, стр. 165.
****) Тамъ же, стр. 173.
*****) Тамъ же, стр. 759.

веру отъ устьевъ Лены (большой Ляховскій островъ) и посѣтилъ Медвѣжьи острова противъ устья рѣки Колымы *).

Въ 1710 году, казаки: Василій Стадухинъ отъ рѣки Лены, Кругликовъ—отъ рѣки Яны и Марковъ отъ р. Колымы,—пытались розыскать острова видѣнные въ прошломъ году Пермяковымъ,—но никто изъ нихъ не имѣлъ удачи **).

Въ 1712 году казакъ Меркурій Вагинъ, вышелъ изъ рѣки Яны въ Ледовитый Океанъ и двинулся на Сѣверъ, для отысканія земли видѣнной Пермяковымъ въ 1710 г. Не усмотрѣвъ таковой, онъ рѣшился розыскивать эту землю зимой, для чего и отправился по льду на нартахъ. За эту поѣздку онъ открылъ большой Ляховскій островъ, съ котораго видѣлъ еще другой, на который нерѣшился отправиться, по недостатку припасовъ. По возвращеніи на материкъ онъ былъ убитъ взбунтовавшимися подчиненными ***).

Въ 1713 году казаки, посланные Трауэрнихтомъ для развѣдки острововъ въ Охотскомъ море, достигли большаго Шантарскаго острова, на которомъ и зимовали, а въ слѣдующемъ году возвратились въ Удскій острогъ ****).

Въ 1715 году Алексѣй Марковъ, отъ устья рѣки Колымы, ѣздилъ къ Сѣверу, на нартахъ, для развѣдки острововъ. Отправившись 15 Марта онъ возвратился 3 Апрѣля и донесъ, что ни какихъ земель не видалъ.

Въ 1724 году боярскій сынъ Ѳедотъ Амосовъ отправился изъ устья рѣки Колымы къ Сѣверу, для развѣдки

*) Хронол. дан. изъ Истор. Сибири Щеглова, стр. 159.

**) Тамъ же, стр. 160.

***) Тамъ же, стр. 161.

****) Тамъ же, стр. 162.

острововъ, но льды воспрепятствовали ему выполнить желаніе, вслѣдствіе чего, онъ, въ Ноябрѣ того же года, для той-же цѣли, отправился на нартахъ и нашелъ островъ, вѣроятно Медвѣжій, на которомъ встрѣтилъ оленей и старыя, заброшенныя земляныя юрты *).

Такимъ образомъ, къ концу царствованія Петра Великаго, вся нынѣшняя Сибирь, считая таковою пространство отъ Уральскихъ горъ и р. Иртыша къ Востоку, ограниченное съ Юга Алтайскимъ и Саянскимъ хребтами, нынѣшнимъ Забайкальемъ и далѣе Яблоновымъ хребтомъ до Охотскаго моря, а также многіе острова Сѣвернаго океана, фактически находилась во власти Россіи имѣвшей представителей администраціи въ самыхъ отдаленныхъ пунктахъ, какъ наприм. въ Камчаткѣ.

ГЛАВА II.

Мѣры къ заселенію Сибири. Населенность Сибири. Переписи 1710 и 1720 годовъ.

14-го Октября 1710 года **) объявлена табель съ раздѣленіемъ губерній на доли, съ зачисленіемъ въ каждую долю по 5536 дворовъ и съ показаніемъ числа долей на каждую губернію. Расчетъ числа дворовъ основанъ на данныхъ переписныхъ книгъ 186 года (1677 г.).

По этой табели причиталось долей на губерніи:

На Московскую — — — 44,5.

*) Хрон. дан. изъ исторіи Сиб. Щеглова, стр. 179.
**) Полное собраніе Законовъ № 2805.

На Петербургскую	—	—	—	32,2.
— Кіевскую	—	—	—	5.
— Смоленскую	—	—	—	9.
— Архангелогородскую			—	18,5.
— Казанскую	—	—	—	21.
— Азовскую	—	—	—	7,5.
— Сибирскую	—	—	—	9.

Этотъ указъ даетъ основаніе заключить, что соображенія Словцова, изложенныя въ VI главѣ I книги его историческаго обозрѣнія Сибири, относительно числа дворовъ и населенности края въ эту пору—ошибочны.

Онъ полагаетъ (стр. 278-я), что въ Сибири, до р. Ангары въ 1709 году было не болѣе 25000 дворовъ.

Изъ вышеприведеннаго указа видно, что по переписнымъ книгамъ 186 года (1677 года), въ Сибири было всего дворовъ: 5536×9=49824, слѣдовательно если соображеніе Словцова вѣрное, то на Вятскую и Соликамскую провинціи и на Иркутское, Илимское, Нерчинское и Якутское воеводства причитается всего 24824 двора—что невозможно, потому что это число дворовъ могло быть только въ двухъ упомянутыхъ провинціяхъ. Дальше будетъ выяснено, что русское населеніе, въ Петровское время, изъ Европейской Россіи бѣжало въ Сибирь и по переписи 1710 года прирость населенія оказался только въ двухъ губерніяхъ: незначительный—въ Кіевской губерніи и весьма значительный—въ Сибирской, во всѣхъ же прочихъ губерніяхъ сказалась убыль. Допуская, что въ началѣ 1700 годовъ населеніе Вятской и Соликамской провинцій было почти той-же численности, которая значится по офиціальнымъ даннымъ въ 1719 году, то есть всего по числу 24334 дворовъ, или около, того получимъ на 4-ре за-Ангарскихъ воеводства 490

дворовъ, что очевидно далеко ниже дѣйствительнаго. Въ таблицѣ населенности Сибири, приводимой Словцовымъ на стр. 323, онъ высчитываетъ населеніе иначе и ближе къ истинѣ, а именно:—на всю за-Уральскую Сибирь къ Іюлю 1709 года онъ считаетъ 37136 дворовъ съ 152788 душами мужскаго населенія, отводя въ этомъ числѣ на 4-ре за-Ангарскихъ воеводства 2018 дворовъ съ 7915 душъ мужск. пола. Но и этотъ расчетъ невѣренъ; на за-Ангарскія воеводства, а слѣдовательно и на Нерчинское положено мало дворовъ и населенія. Если предположить что на Нерчинское воеводство причтется только $^1/_4$ часть этого расчета, то въ воеводствѣ стало быть надо считать только около 2000 мужчинъ—что положительно невѣрно, въ силу расчетовъ даже самого Словцова, приведенныхъ на стр. 315 той же книги, на которой онъ упоминаетъ, что на 4 восточныхъ воеводства съ уѣздами, сообразно съ правительственными расчетами, полагается податныхъ дворовъ 3600, а именно: въ Илимскѣ—1100, въ Иркутскѣ—1500, въ Нерчинскѣ—600 и въ Якутскѣ—400; слѣдовательно при расчетѣ 4 человѣкъ на дворъ, какъ онъ полагаетъ,—въ Нерчинскомъ воеводствѣ, мужчинъ податнаго сословія должно было быть около 2400, а съ добавкомъ служилаго и свободныхъ сословій должно было быть не менѣе 4000 мужчинъ.

Сенатскій указъ отъ 30 Іюля 1711 года *), о наборѣ 20000 рекрутъ и 7000 лошадей, съ губерній: Казанской, Смоленской, Сибирской и Архангелогородской, даетъ возможность сдѣлать приблизительный расчетъ прироста населенія въ Сибирской губерніи, за время съ 1677 года по 1710-й. Въ этомъ указѣ приведенъ расчетъ числа рекрутъ

*) Полное Собраніе Закон. № 2390.

причитавшихся на каждую губернію, по переписнымъ книгамъ 186 (1677 года) и затѣмъ выведенъ расчетъ рекрутъ по переписи 1710 года.

Цифры этого указа на столько краснорѣчивы, что я приведу ихъ почти полностью.

Чтобъ взять 20000 человѣкъ и 7000 лошадей, по расчету населенія и числа дворовъ высчитанному по переписнымъ книгамъ 186 года (1677 г.) надлежало поставить губерніямъ:

	Людей.	Лошадей.
Московской — —	6096	2136.
С.-Петербургской —	4411	1546.
Кіевской — —	685	240.
Смоленской —	1233	432.
Архангелогородской	2534	888.
Казанской — —	2877	1008.
Азовской — —	1027	360.
Сибирской — —	1233	432.
Итого	20096	7042.

По переписнымъ книгамъ 1710 года выставленіе того же числа рекрутъ и лошадей распредѣляется по губерніямъ согласно нижеуказаннаго:

	Людей.	Лошадей.
Московской —	6359	2217.
С.-Петербургской —	2716	947.
Кіевской — —	1063	371.
Смоленской —	1163	406.
Архангелогородской	1979	690.
Казанской — —	3757	1310.

Азовской	—	—	1194	416.
Сибирской	—	—	1972	687.
		Итого	20204	7033.

Последній расчетъ составленъ при условіи взиманія одного человѣка съ 30 дворовъ и одной лошади съ 86-ти дворовъ, при общемъ числѣ дворовъ во всѣхъ губерніяхъ,— 606404.

Переложивъ число рекрутъ, причитающихся къ поставкѣ отъ каждой губерніи, на число дворовъ, получимъ то число дворовъ, которое должно было быть, въ губерніяхъ Россіи, по переписнымъ книгамъ 1710 года.

Въ указѣ отъ 14 Октября 1710 года было опредѣлено число въ губерніяхъ по долямъ, считая въ каждой долѣ по 5536 дворовъ, и согласно данныхъ извлеченныхъ изъ переписныхъ книгъ 186 (1677 года) причиталось дворовъ:

на Московскую губернію	—	5536×44,5=246352.
— Петербургскую	—	5536×32,2=178359.
— Кіевскую —	—	5536× 5, = 27680.
— Смоленскую —	—	5536× 9, = 49824.
— Архангелогородскую	—	5536×18,5= 99648.
— Казанскую —	—	5536×21, =119024.
— Азовскую —	—	5536× 7, = 38752.
— Сибирскую —	—	5536× 9, = 49824.
	Итого —	809463.

Переводя число рекрутъ и лошадей на дворы, по переписнымъ книгамъ 1710 года, зная, что одинъ человѣкъ взятъ съ 30 дворовъ и одна лошадь съ 86-ти, получимъ число дворовъ, которое должно причитаться на каждую губернію, соотвѣтственно того числа рекрутъ и лошадей, ко-

торое приведено въ указѣ. Это число дворовъ видно изъ нижепомѣщаемой таблицы:

	Дворовъ по числу людей.	Дворовъ по числу лошадей.
въ Московской губерніи	190770	190662.
— С.-Петербургской	81480	81492.
— Кіевской —	31890	31906.
— Смоленской —	34890	34916.
— Архангелогородской	59370	59340.
— Казанской —	112710	112660.
— Азовской —	35820	35776.
— Сибирской —	59160	59082.
Итого	607090	606784.

А какъ въ указѣ оговорено, что всѣхъ дворовъ въ Россіи, по переписнымъ книгамъ 1710 года было 606404, то число дворовъ, основанное на расчетѣ количества лошадей подлежавшихъ къ поставкѣ въ драгунскіе полки оказывается ближе къ дѣйствительности, а потому и остановимся на ономъ.

Сопоставивъ число дворовъ въ губерніяхъ по первому расчету, съ этимъ условно принятымъ послѣднимъ получимъ таблицу весьма интересную:

	Число дворовъ. По книгамъ 186 (1677 года.)	Число дворовъ. По книгамъ 1710 года.
въ Московской губерніи	246352	190662
— С.-Петербугской	178359	81442
— Кіевской —	27680	31906
— Смоленской —	49824	34916
— Архангелогородской	99648	59340
— Казанской —	119024	112660

въ Азовской	—	38752	35776
— Сибирской	—	49824	59086
	Итого	809463	606784.

Изъ этой таблицы легко усмотрѣть, что приростъ числа дворовъ, а слѣдовательно и населенія замѣчается только въ Сибирской и Кіевской губерніяхъ, при поразительно большомъ уменьшеніи населенія въ губерніяхъ: Московской, Петербургской, Смоленской и Архангелогородской и незначительномъ въ губерніи Казанской. Въ Кіевской губерніи приростъ населенія сравнительно не великъ, тогда какъ въ Сибирской онъ достигаетъ $^1/_5$ всего населенія, и есть полное основаніе думать, что вся эта прибыль падаетъ на за-Уральскую Сибирь, а не въ Пермію, потому что въ смежной съ оной Казанской губерніи, находившейся почти въ одинаковыхъ условіяхъ, сказалась также убыль и числа дворовъ и населенія.

Прибывшее въ Сибирь населеніе осѣлось въ ближайшихъ къ Россіи мѣстахъ, то есть въ нынѣшнихъ Тобольской и Томской губерніяхъ, частью на Уральскихъ заводахъ, которыхъ было еще немного и, весьма вѣроятно, часть переселенцевъ потянулась и заБайкалъ, тѣмъ болѣе что въ числѣ переселенцевъ могли быть люди всякаго сорта, а не одни только хлѣбопашцы спѣшившіе скорѣе устроиться на пашнѣ.

Приведенный фактъ прироста населенія Сибирской губерніи, при современномъ оному обезлюденіи другихъ губерній Россіи, подтверждаетъ тотъ выводъ, что Сибирь есть продуктъ самостоятельнаго творчества русскаго народа, искавшаго выхода изъ стѣснительной обстановки, въ которой онъ находился въ XVII столѣтіи и въ первые годы

XVIII-го, Ядринцевъ*), говоритъ: «мы въ правѣ считать» «Сибирь по преимуществу продуктомъ вольно-народной ко-» «лонизація, которую въ послѣдствіи государство утилизи-» «ровало и регламентировало.» Наклонность брести врознь, существующая въ крови русскаго народа, направила крестьянство въ Сибирь, съ закрѣпощеніемъ народа землѣ. Сильно возрасло стремленіе въ Сибирь въ концѣ XVII столѣтія, послѣ строгихъ указовъ 1685 года противъ старообрядцевъ. Наконецъ въ началѣ XVIII столѣтія, съ введеніемъ рекрутскихъ наборовъ, народъ повалилъ тысячами въ Сибирь и стремленіе это не ослабѣвало въ теченіи всего царствованія Петра Великаго.

Въ полномъ Собраніи Законовъ не встрѣчается цифры населенія Сибири, выяснившагося по переписи 1710 года, но приведенное выше число дворовъ въ Сибирской губерніи, по переписнымъ книгамъ 1710 года, даетъ возможность предположить населеніе этой губерніи приблизительно въ 270000 мужчинъ, по слѣдующему расчету:

Полагая на дворъ 4 мужскихъ души, по числу 59086 податныхъ дворовъ, получимъ 236344 души, да свободныхъ состояній, примѣняясь къ расчету указанному Словцовымъ на 322 и 323 страницахъ книги I Историческаго обозрѣнія Сибири, надо допустить съ небольшимъ 30000 душъ, итого около 270000 душъ.

На за-Уральскую Сибирь причтется свыше 16000 душъ мужскаго пола по слѣдующему расчету: всего дворовъ на Сибирскую губернію причиталось въ 1710 году 59086. Изъ указа же отъ 29 мая 1719 года видно, что въ то время въ

*) Сибирь какъ Колонія изд. 1882 г., стр. 127.

Сибирской губерніи было всего 61430 дворовъ и въ томъ числѣ $^{2}/_{5}$ всего числа приходилось на провинціи Вятскую и Соликамскую и $^{3}/_{5}$ собственно на Сибирь. Предполагая, что таковое же отношеніе въ распредѣленіи численности дворовъ въ Сибирской губерніи было и въ 1710 году, надлежитъ допустить, что тогда на Вятскую и Соликамскую провинціи причиталось 23394 двора, а на Сибирь собственно 35686 дворовъ, что при расчетѣ 4 душъ на дворъ даетъ 142744 мужскихъ души; а если къ этому числу податныхъ душъ приложить то число душъ свободныхъ состояній, которое предполагаетъ Словцовъ, то есть 21834 мужскихъ душъ на всю Зауральскую Сибирь, то получится въ общемъ 164575 мужскихъ душъ.

Въ таблицѣ населенности Сибири, составленной Словцовымъ къ Іюлю 1709 года *), въ Зауральской Сибири онъ насчитываетъ:

податныхъ — — —	130957.
дворовъ ихъ — — —	31676.
свободныхъ состояній — —	21831.
дворовъ ихъ — — —	5370.
всѣхъ состояній мужскаго пола —	152788.

Къ сожалѣнію авторъ не указываетъ данныхъ, изъ коихъ онъ почерпнулъ приводимыя имъ свѣденія, а на основаніи данныхъ представляемыхъ Полнымъ Собраніемъ Законовъ его расчеты надо признать невѣрными по слѣдующимъ причинамъ.

1) На стр. 315 Истор. Обоз. Сиб. (кн. I.), Словцовъ насчитываетъ въ за-Уральской Сибири 37046 дворовъ, изъ коихъ на 4 Заангарскихъ воеводства даетъ 3600 дворовъ;

*) Смотри приложеніе 1.

а въ Полномъ Собраніи Законовъ, въ указѣ отъ 29 мая 1719 года изъ числа 37090 податныхъ дворовъ на упомянутыя 4-ре воеводства насчитывается 4252 двора.

2) Еще большая ошибка расчета подмѣчается въ учетѣ дворовъ духовенства. Всего на духовенство бѣлое и черное съ причтами и съ боярскими дѣтьми Тобольскаго Архіерейскаго дома, Словцовъ полагаетъ 600 дворовъ,—а въ указѣ отъ 13 Іюня 1711 года *), по поводу сбора денегъ на драгунскихъ лошадей съ поповъ и дьяконовъ, между прочимъ изложено: «Въ Сибирской губерніи: по 707 годъ» «съ градскихъ съ 281 двора—107 р. 1 алтынъ 3 деньги,» «съ уѣздныхъ съ 13226 дворовъ 1030 рублей съ 1-ю деньгою. На 708 годъ - съ градскихъ 160 дворовъ 12 руб.,» «съ уѣздныхъ 3348 дворовъ 500 р. 6 алтынъ. Итого 512 р.» «6 алтынъ. И противъ 707 года въ недоборѣ 616 р. 27» «алтынъ и 3 деньги. На 709 годъ—305 р. 11 алтынъ; а» «что съ градскихъ и уѣздныхъ, того въ отпискѣ не написано!» Очевидно, что въ Зауральской Сибири къ 1709-му году было не 600 дворовъ духовенства, а около 8100, предполагая, что сборъ 1707 года былъ расчитанъ правильно.

3) Затѣмъ Словцовъ насчитываетъ 1195 дворовъ ямщиковъ, между тѣмъ изъ Сенатскаго указа 2 Іюля 1714 года **) надо думать, что всего то ихъ на всю Сибирскую губернію должно было быть 1590 дворовъ. Для устройства почтоваго сообщенія между Петербургомъ, Новгородомъ и Москвою требовалась высылка ямщиковъ, «а съ Сибирской» «губерніи, за дальностью, вмѣсто высылки ямщиковъ, взять»

*) Полное Собран. Законовъ № 2372.

**) Тамъ же, № 2833.

«деньги по 10 руб. съ выти, которыя выслать въ гу»
«берніи:»

Московкую	1859 р.	»	4 деньги.
Петербургскую	170 р.	29 алт.	2 »
Кіевскую —	107 р.	31 »	2 »
Рижскую —	175 р.	29 »	2 »
Азовскую —	193 р.	4 »	» »
Казанскую —	211 р.	2 »	2 »
Архангелогородскую	401 р.	28 »	» »
Итого	3179 р.	25 »	2 »

Если полагать 5 дворовъ на выть, какъ это сдѣлано въ указѣ относительно Азовской губерніи, то по числу 318 вытей должно считать въ Сибирской губерніи 1590 дворовъ и отчисляя изъ нихъ $^{2}/_{5}$ на за-Уральскую Сибирь придется считать тамъ только 954 двора.

Думаю, что указанныхъ фактовъ достаточно чтобъ признать невѣрность выводовъ Словцова о численности Сибирскаго населенія, и приходится остановиться на цифрѣ предположенной мною, допустивъ, что въ 1710 году, въ за-Уральской Сибири было не менѣе 165000 мужчинъ, а вмѣстѣ съ женскимъ поломъ надо насчитывать около 250000 душъ.

Данныя доставленныя переписью 1710 года, оказались вскорѣ не пригодными для правительственныхъ расчетовъ, потому, что тѣ тягости, которыя приходилось испытывать народу и повальныя болѣзни, гнали крестьянство изъ Россіи въ Сибирь или на Донъ. Такъ изъ указа отъ 6 мая 1714 года *), даннаго на имя Архангелогородскаго губер-

*) Полное Собр. Законовъ №

нитора Ладыженскаго, въ которомъ дается ему знать, что для взысканія штрафовъ за недоборъ рекрутъ, командированъ Гвардіи унтеръ-офицеръ Свищовъ, между прочимъ оговорено: «Но понеже иные не платили за пустотою, то съ оныхъ» «отнюдь не править. . . . . А понеже не всѣ крестьяне на» «*Донъ или въ Сибирь ушли, а мору слава Богу не было*» «*(кромѣ Пскова)*, то большая часть живутъ, ушедъ отъ» «своихъ помѣщиковъ, за иными помѣщиками. . . . и т. д.»

Съ каждымъ годомъ недоборы рекрутъ и денегъ росли и дѣлались болѣе ощутительными. Всѣ правительственныя распоряженія, основанныя на численности дворовъ и людей дѣлались ошибочными и Петръ вынужденъ былъ приказать произвести новую перепись. Указомъ отъ 26-го Ноября 1718 года*) повелѣно произвести ревизію съ цѣлью распредѣленія содержанія войска по мѣстностямъ соотвѣтственно числу ревизскихъ душъ. Этимъ же указомъ учреждены земскіе коммисары для завѣдыванія сборами съ крестьянъ на содержаніе войска.

Вслѣдствіе вышеупомянутаго указа 22 Генваря 1719 года состоялся Сенатскій указъ о производствѣ переписи людей податнаго состоянія и о подачѣ ревизскихъ сказокъ. Перепись приказано произвести во всѣхъ мѣстахъ «кромѣ» «завоеванныхъ городовъ, и Астраханскихъ и Уфимскихъ «Татаръ и Башкирцевъ и Сибирскихъ Ясачныхъ Инород-» «цевъ, о которыхъ будетъ особливое опредѣленіе впредь.»

Подача ревизскихъ сказокъ производилась медленно, что вызвало командированіе въ разныя мѣстности Россіи Гвардейскихъ унтеръ-офицеровъ для ускоренія работы. 4-го Декабря 1719 года**) послѣдовало распоряженіе Се-

*) Полное собраніе Законовъ № 3245.

**) Полное Собр. Законовъ № 3460.

ната о скорѣйшей присылкѣ ревизскихъ сказокъ о наличномъ числѣ душъ мужскаго пола, для распредѣленія Армейскихъ полковъ на крестьянскіе дворы и при указѣ разослана «Инструкція» о мѣрахъ къ скорѣйшему истребованію ревизскихъ сказокъ и вѣдомостей. Между прочимъ въ этой Инструкціи изложено: «Тѣхъ управителей .....» «такожъ и ихъ подчиненныхъ, у которыхъ въ вѣдомствѣ» «ихъ правленія взятіе и собраніе сказокъ еще не оконче-» «но, держать въ канцеляріяхъ на цѣпяхъ и въ желѣза» «скованныхъ, не выпуская до тѣхъ мѣстъ, пока въ ономъ» «дѣлѣ совершенно исправятся,» въ инструкціи же пояснено «(не выключая и самаго вице-губернатора, ежели отъ» «него чинилось)».

Но строгости эти мало помогали дѣлу, ревизскія сказки доставлялись медленно и съ большими пропусками или утайками душъ.

Въ дополненіе къ Мартовскому указу 1719 года, о присылкѣ въ Камеръ-Коллегія изъ Штатсъ-Конторъ книгъ окладнымъ и неокладнымъ сборамъ, въ которомъ предписывалось держать въ оковахъ даже губернаторовъ пока не будутъ составлены требующіяся свѣдѣнія, состоялся указъ отъ 23 Сентября 1720 года *) изъ коего видно, что вѣдомости не были доставлены изъ губерній: Московской, Архангелогородской, Смоленской и Сибирской. При этомъ подтверждено немедленно доставить или же «таковые на» «казаны будутъ, яко преступники указовъ, жестоко по» «указу, понеже время тому прошло многое, въ которое» «тѣми вѣдомостьми исправиться было возможно».

Изъ Сенатскаго указа отъ 11 Мая 1721 года видно, что въ сказкахъ доставленныхъ бригадиру Зотову, на

*) Полное Собр. Законовъ № 3647.

котораго была возложена выборка данныхъ изъ переписи «явилась многая въ людяхъ утайка, объявленная сами-» «ми вотчинниками . . . . а на однодворцевъ, украинцевъ» «и на ясачныхъ были особые доносители».

Указъ же, отъ 11 Января 1725 года *) даетъ основаніе думать, что перепись въ подробностяхъ затянулась даже до этого года, потому что Гвардіи полковнику князю Сонцову, назначенному въ Сибирскую губернію для распредѣленія полковъ по душамъ, приказано: «и чего на» «полки Гвардіи душъ или четырехъ-гривеннаго сбору не» «достало, то принимать ему отъ Казанской или Архан-» «гелогородской губерніи . . . . а къ Сибирскому губерна-» «тору послать указъ же, чтобъ онъ полковнику Сонцову» «въ кончаніи того переписнаго дѣла чинилъ всякое вспо-» «моженіе . . . . и оканчивать ему губернатору съ нимъ» «Сонцовымъ то переписное дѣло обще».

Для учета людей, по мимо производства переписи, Петръ, указомъ, отъ 16 Іюля 1722 года **), возложилъ на священниковъ веденіе приходскихъ книгъ, съ занесеніемъ въ оныя: исповѣдывающихся, раскольниковъ, прибылыхъ и убылыхъ. Этимъ же указомъ установлено причащать съ 7-ми лѣтняго возраста и возложена на прихожанъ обязанность посѣщать церкви въ важные праздники.

Результатъ этой переписи оказался благопріятнымъ въ смыслѣ увеличенія числа дворовъ и населенія вообще въ Россіи. Такъ изъ росписанія числа дворовъ по губерніямъ, для распредѣленія на оныя полковъ, приложеннаго къ инструкціи на имя генералъ-маіора Чернышева, объ-

*) Полное Собраніе Закон. № 4628.

**) Тамъ же № 4502.

явленной при указѣ, отъ 5 Февраля 1722 года *), видно, что въ губерніяхъ было дворовъ:

въ Санктпетербургской губерніи «въ провин-«ціи, кромѣ Новгородской» — —	140965.
въ Московской губерніи — — —	259281.
— Кіевской — — — —	59871.
— Азовской — — — —	74833.
— Рижской — — — —	26266.
— Архангелогородской — — —	91497.
— Казанской — — — —	99873.
— Астраханской — — — —	8088.
— Нижегородской — — —	70733.
— Сибирской — — — —	61430.
Итого —	964334.

Между тѣмъ въ указѣ напечатано:
«Всего въ 10 губерніяхъ и 48»
«провинціяхъ двороваго числа — 888284»
разница оказывается на 76050 дворовъ; вѣроятно она выражаетъ собою число дворовъ тѣхъ лицъ, на которыхъ расположеніе полковъ не распространялось, то есть: поповъ, дьяконовъ, дворянъ и отставныхъ: драгунъ, солдатъ и матросовъ.

61430 дворовъ Сибирской губерніи распредѣлены такъ:

въ Вятской провинціи — —	10908.
— Камской — —	13426.
— Сибирской — —	37096.
Итого	61430.

Изъ указа же, отъ 19 Мая 1724 года **), коимъ опре-

*) Полное собраніе Законовъ № 3901.
**) Тамъ-же № 4503.

дѣлено собирать по 74 копѣйки съ души, на содержаніе армейскихъ и гарнизонныхъ полковъ, видно, что на Сибирскую губернію (кромѣ двухъ городовъ: Якутска и Мангазеи) опредѣлено содержать 5 армейскихъ и 4 гарнизонныхъ полка, которые распредѣлены на 355042 души и осталось свободныхъ еще 13961 д.,—значитъ по переписи 1719 года въ Сибирской губерніи насчитывалось 369003 души. Распредѣляя эти души соотвѣтственно числа дворовъ отдѣльно на Вятскую и Соли-Камскую провинціи и отдѣльно на за-Уральскую Сибирь получимъ:

въ двухъ провинціяхъ къ западу отъ Урала . 147602 м. д.
— провинціяхъ Азіятской Сибири . . — 221401 душ.

За симъ въ этомъ же указѣ оговорено, что всего мужскихъ душъ въ 10 губерніяхъ насчитывается 5409930, слѣдовательно на каждый дворъ, считая таковыхъ 964334, причтется 5,61 душъ.

При этомъ расчетѣ душъ на дворъ, въ за-Уральской Сибири, по числу 37096 дворовъ, должно было бы быть 208109 душъ мужскаго пола, а какъ ихъ выше насчитано 221400, то надо допустить, что въ Сибири народъ жилъ кучнѣе и на дворъ причиталось 5,86 муж. душъ.

Принимая за норму 5,86 душъ, надо прійти къ заключенію, что по правительственной отчетности, въ 1719 году, въ Нерчинскомъ коммисарствѣ числилось податныхъ душъ:

781×5,86=4577,

а всего населенія русскаго, считая служилый составъ и женщинъ, должно было быть около 10000 душъ.

Очевидно заселеніе Забайкалья шло очень тихо; тѣ тысячи людей, что шли въ Сибирь изъ Европейской Россіи въ первую четверть XVIII столѣтія заселяли простран-

ства до р. Енисей; за оный могли перебираться: или гулящій народъ, или звѣроловы. Пока вниманіе Петра поглощалось войною съ Карломъ XII, онъ какъ бы забылъ о Забайкальи; но вслѣдъ за Ништадскимъ миромъ онъ вспомнилъ объ отдаленной Дауріи и указомъ отъ 10 Апрѣля 1722 года *) приказалъ послать въ Даурію, на серебряные заводы, съ женами и дѣтьми, тѣхъ каторжныхъ, которые освобождены отъ каторги по манифесту и опредѣлены къ ссылкѣ въ дальніе города. Кромѣ сего Сибирскому Губернатору приказано набрать изъ пашенныхъ слободъ 300 семействъ и также перевести ихъ въ Дауріе съ женами и дѣтьми и посадить на пашню.

Еще раньше изданія упомянутаго указа, а именно 16 Августа 1720 г. **) дозволено женамъ и дѣтямъ каторжныхъ невольниковъ, сосланныхъ на срокъ, слѣдовать за мужьями; женамъ же сосланныхъ на всегда разрѣшено выходить замужъ за другихъ; «понеже мужья отлучены вѣчно, по» «добно якобы умре».

Надлежитъ также отмѣтить и тотъ фактъ, что Петръ запретилъ ссылать въ Сибирь раскольниковъ. Нижегородскій Епископъ Питиримъ донесъ, что въ числѣ раскольниковъ отправленныхъ въ Сибирь подъ командою капитана Сверчкова оказался Василій Власовъ «злой раскольщикъ и учитель» и что помимо ссылаемыхъ въ Сибирь тамъ селятся добровольно многіе раскольники. Вслѣдствіе этого донесенія Петръ приказалъ, указомъ отъ 15 Октября 1722 года ***) упомянутыхъ раскольниковъ направить въ Рогервикъ. «И впредь раскольниковъ отнюдь въ Сибирь не» «посылать, ибо тамъ и безъ нихъ раскольниковъ много».

*) Полное собраніе Законовъ № 3955.
**) Тамъ же, № 3628.
***) Тамъ же, № 4109.

Изъ сдѣланнаго очерка видно, что прирость населенія въ Сибири вообще съ конца XVII столѣтія шелъ довольно быстро. Для составленія прибдизительнаго расчета хода этого прироста помѣщаю ниже таблицу, въ которой число душъ за 1662 годъ почерпнуто изъ Историческаго Обозрѣнія Сибири Словцова; число душъ за 1677 и 1709 года расчитано по 4 души на дворъ, по числу дворовъ значущемуся въ полномъ Собраніи Законовъ; число дворовъ и душъ за 1719 годъ взято изъ данныхъ представляемыхъ указами помѣщенными въ Полн. Собр. Законовъ. Расчетъ душъ за 1677 и 1709 года принятъ по 4 на дворъ, потому, что такъ высчитывалъ Словцовъ, въ таблицѣ населенности Сибири, помѣщенной на 322 и 323 стран. своего труда и вѣроятно имѣлъ какія нибудь къ тому основанія.

	Дворовъ.	Число душъ податнаго сословія *).	Прирость населенія.	По расчету на 1 годъ.
По свѣдѣніямъ за 1662 г.	—	70000 **)		
По переписнымъ книгамъ 186 (1677 года)				
въ Сибири всей	49824	199296		
прѣдполагаю въ Азіятской	29895	119580	49580	3306
По переписи 1710 года:				
въ Сибири всей	59082	236328	37032	1122
въ Азіятской	35448	141791	22211	673
По переписи 1719 года:				
въ Сибири всей	61430	369003	132675	14742
въ Азіятской	37096	221400	79610	8846

*) Служилый составъ и лица свободнаго состоянія не приняты во вниманіе потому, что ихъ сравнительно не много и о нихъ у меня не имѣется никакихъ данныхъ.

**) Показаны всѣ состоянія, смотри приложеніе № 1.

Приведенная таблица даетъ основаніе прійти къ слѣдующимъ выводамъ:

1-е) Цифра населенія въ Сибири за 1662 годъ не должна быть принимаема во вниманіе, такъ какъ неуказанъ источникъ изъ коего она почерпнута и есть полное основаніе думать, что она много ниже дѣйствительной того времени.

2-е) До 1710 года, то есть за то время пока дѣйствовали причины: закрѣпощеніе крестьянъ землѣ и преслѣдованіе раскольниковъ,—населеніе въ за-Уральской Сибири прибывало чрезвычайно медленно даже для естественнаго, нормальнаго прироста; а именно прирость составляетъ только 11,56% къ количеству населенія, считавшемуся въ Сибири въ началѣ разсматриваемаго періода.

3-е) Во второй же періодъ, то есть за время съ 1710 по 1719 годъ, когда народъ побѣжалъ въ Сибирь спасаясь отъ налоговъ и рекрутчины, годовой прирость населенія достигаетъ 6,24% въ отношеніи числа жителей значившемуся по переписи 1710 года.

Столь рѣзкая разница въ приростѣ населенія до 1710 года и послѣ онаго даетъ основаніе предположить, что исчисленіе населенія до 1710 года по расчету 4-хъ душъ на дворъ—неправильно. Если въ 1719 году, въ Сибирской губерніи на дворъ причиталось 5,86 душъ, то въ 1710 году надо допустить тотъ расчетъ, который оказался среднимъ для всей Россіи, то есть 5,61 душа, или по крайней мѣрѣ 5 душъ на дворъ. Это предположеніе имѣетъ за себя то основаніе, что съ 1710 по 1719 годъ, народъ спасаясь отъ рекрутчины, быстро заселялъ Сибирь и, неуспѣвая застраиваться соразмѣрно своему наплыву, могъ и долженъ былъ селиться кучнѣе.

При расчетѣ 5 душъ на дворъ вышеприведенная таблица даетъ слѣдующія цифры.

	Число дворовъ.	Число душ. податнаго сословія.	Прирость населенія.	Прибыль населен. въ теченіи одного года.
По свѣдѣніямъ за 1662 г.	—	70000 *)	—	—
По переп. книгамъ 186 г.				
во всей Сибири	49824	199296		
въ Азіятской Сибири	29895	119580	49580	3306
По переписи 1710 года:				
въ Сибирск. губерніи	59082	295410	96114	2913
въ Азіятской Сибири	35448	177240	57660	1747
По перепеси 1719 года:				
въ Сибирск. губерніи	61430	369003	73593	8177
въ Азіятской Сибири	77096	221400	44160	4907

Эта таблица, надо полагать, вѣрнѣе показываетъ ходъ прироста населенія въ Сибири. По даннымъ оной оказывается, что въ періодъ времени до 1710 года, прирость населенія составляетъ 1,46%; а въ періодъ до 1719 года— этотъ прирость возросъ до 2,77%.

Принявъ во вниманіе, что средній прирость населенія въ Европейской Россіи, по свѣдѣніямъ за 1871 годъ оказывается въ 1,42% **),—нельзя не прійтн къ заключенію, что расчетъ населенія указанный въ послѣдней таблицѣ близокъ къ истинѣ.

*) Показаны всѣ состоянія. См. прилож. № 1.

**) IV выпускъ военно-статистич. сборника Изд. 1871 г. подъ редакціею генерала Обручева, нынѣ Генералъ-Адъютанта и Начальн. Главн. Штаба.

Выяснить сколько человѣкъ въ этомъ приростѣ должно быть отнесено на естественный приростъ и сколько на прибылыхъ, гулящихъ, бѣглыхъ людей—не представляется возможности, по отсутствію данныхъ; но, отнеся на естественный приростъ 1%, получимъ слѣдующія цифры прибыли населенія въ за-Уральской Сибири.

	Естественный приростъ.	Прибыль бѣглыми.	Причитается бѣглыхъ на одинъ годъ.
Съ 1677 г. до 1710, за 33 года . . .	39468	18192	551
Съ 1710 по 1719-й г. за 9 лѣтъ	15952	28208	3134

Выше было указано, что въ 1719 году, въ Сибири, числилось 221400 душъ муж. Исключивъ изъ этого числа 40000 душъ бѣглыхъ, *) прибывшихъ въ началѣ XVIII столѣтія, получимъ 181400 душъ; отдѣливъ изъ нихъ 40% на дѣтскій возрастъ до 16 лѣтъ, будемъ имѣть 108840 душ. взрослаго, кореннаго Сибирскаго населенія. Въ отношеніи этого числа количество пришлыхъ людей составляетъ 36,75%.—то есть, въ 1719 году, болѣе четверти всего взрослаго Сибирскаго населенія составляли бѣглые, пришлые люди.

Заключеніе къ которому мы пришли представляетъ фактъ весьма знаменательный и многое разъясняющій въ установленіи того самоуправскаго режима, того администра-

*) 6400 душъ кладу на убыль въ теченіи 40 лѣтъ, что немного для взрослыхъ людей.

тивнаго произвола, который водворялся въ Сибири съ начала XVIII столѣтія и туго сдается еще и въ настоящее время. Неудивительно было властямъ развивать въ себѣ наклонность къ самоуправству, когда четвертая часть населенія состояла изъ лицъ, добровольно лишившихъ себя правъ.

ГЛАВА III.

Устройство войскъ. Рекрутскіе наборы. Участіе Сибирской губерніи въ содержаніи войска.

Учрежденіе войскъ на новыхъ основаніяхъ и необходимость въ постоянномъ ихъ укомплектованіи, вслѣдствіе большой убыли, причиняемой побѣгами и частыми войнами, побудили Петра распространить рекрутскіе наборы и на Сибирь. Указомъ отъ 1 Октября 1703 года *) повелѣно произвести рекрутскій наборъ въ Сибири, въ размѣрѣ пятаго человѣка изъ дворянъ и седьмаго изъ прочихъ сословій; причемъ требовалось приводить къ осмотру людей не моложе 20 и не старѣе 30 лѣтъ. Такъ какъ въ этомъ указѣ не сдѣлано исключенія для Нерчинскаго воеводства, то надо полагать, что наборъ рекрутъ съ 1704 года распространялся и на Забайкальскихъ обывателей. На этотъ выводъ гнетъ и то обстоятельство, что въ 8 статьѣ Наказа Нерчинскимъ воеводамъ, отъ 5 Генваря 1701 года, воспрещается зачислять на службу лишнихъ людей «и безъ гра-

*) Полное собраніе Законовъ № 1944.

«мотъ отъ Сибирскаго приказа въ дѣти боярскія и въ атаманы и въ пятидесятники и въ конную казачью» «службу никого не верстать.» Еслибъ правительство не имѣло въ виду не распространять на Забайкалье рекрутскихъ наборовъ, то не было бы основанія запрещать пополнять недостающее до нормы число конныхъ казаковъ.

Указомъ отъ 14 Декабря 1705 года повелѣно собрать рекрутъ по человѣку съ 20 дворовъ, по переписнымъ книгамъ 186 года (1677) *). 7-го Марта 1706 года подтверждено о доставкѣ рекрутъ къ 1 Апрѣля, подъ угрозою поставки двойного числа, въ случаѣ несвоевременнаго исполненія этого расцоряженія. Но вѣроятно встрѣтились большія затрудненія къ исполненію этого указа, потому что 6 Мая этого же года **) разрѣшено—въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нельзя взять къ зачету рекрутъ, взимать деньги: «съ» «служилыхъ людей—по 2 алтына по 2 деньги съ двора;» «съ увѣчныхъ и старыхъ, съ воеводъ, съ дьяковъ, съ пе-» «реводчиковъ, съ подьячихъ, съ отставныхъ—по 6 алтынъ» «и 4 деньги.»—Въ Сибири дворянъ, кромѣ служилыхъ, не было; а въ числѣ дворовъ по которому дѣлался расчетъ поставки рекрутъ вѣроятно существенную часть составляли дворы: служилыхъ людей, отставныхъ, воеводъ и духовенства; поставка рекрутъ съ дворовъ перечисленныхъ лицъ очевидно было невозможна и денежное обложеніе вызывалось необходимостью.

Указомъ отъ 13 Октября 1706 г. ***) приказано взять съ посадскихъ людей Сибирскихъ городовъ, по 8 денегъ съ двора, за 1705 и 1706 годы, въ жалованье 4000 солдатъ

*) Полное собраніе Законовъ № 2082.

**) Тамъ же, № 2104.

***) Тамъ же, № 2121.

партіяхъ вмѣсто проводниковъ въ артиллерію и въ солдатскіе полки. Въ этомъ указѣ оговорено, что онъ состоялся потому что въ первомъ указѣ о взиманіи этихъ денегъ о Сибирскихъ городахъ не упомянуто. Декабрьскимъ указомъ этого же года налогъ этотъ сдѣланъ постояннымъ въ размѣрѣ двухъ алтынъ со двора, съ всего государства, для выдачи жалованья 6000 извощиковъ, которые замѣнили прежнихъ 4000 проводниковъ.

Затѣмъ въ Сибирской губерніи взяты рекруты въ силу указа отъ 18 Ноября 1708 года,*) по человѣку съ 20-ти дворовъ и по указу на имя Сибирскаго губернатора князя Гагарина, отъ 17 Сентября 1710 года,**) 738 человѣкъ, для Рижскаго гарнизона, кромѣ тѣхъ, которые недосланы за прежнее время. По поводу послѣдняго набора, Иркутская лѣтопись упоминаетъ, что въ 1710 году, въ первый разъ взяты рекруты съ Сибири за-Ангарской, то есть въ воеводствахъ: Нерчинскомъ, Илимскомъ и Якутскомъ.***) Надо полагать, что это заявленіе ошибочно, потому что ни въ одномъ изъ вышеприведенныхъ указовъ не оговорено, чтобъ рекрутъ брать только съ Западной Сибири; въ писцовыя же книги 186 года, по которымъ дѣлался расчетъ рекрутъ, были занесены дворы и четырехъ за-Ангарскихъ воеводствъ.

Перепись народонаселенія, произведенная въ силу указа отъ 12 Февраля 1710 г. ****) дала возможность правительству вѣрнѣе судить о численности населенія и болѣе соотвѣтственно раскладывать на губерніи тягости рекрутства

*) Полное Собран. Законовъ № 2214.

**) Тамъ же, № 2295.

***) Истор. Обозр. Сиб. Словцова, кн. I стр. 279.

****) Полное Собр. Законовъ № 2258.

и разныхъ налоговъ. Въ слѣдъ за сборомъ данныхъ переписи объявлены штаты частей арміи *); полки распредѣлены по губерніямъ и опредѣлено какіе полки, на доходы какихъ губерній должны содержаться. На доходы Сибирской губерніи, исчисленные въ 222080 р.: «по расположенію довлѣетъ быть въ расходѣ: кавалерія—Сибирской, «Тобольской, итого на два полка 46343 рубля; на одинъ «полкъ инфантеріи Сибирской 21010 р. На 3000 человѣкъ «гарнизонныхъ и полками на два полка и на 160 человѣкъ 16650 р. Итого 84003 рубля; въ адмиралтейской «вмѣсто соляныхъ 38283 рубля.» Затѣмъ, далѣе, при подробномъ росписаніи районовъ полковъ по губерніямъ, сообразно населенности оныхъ,—на Сибирскую губернію, по числу 9 долей, опредѣлено содержать:

Кавалеріи: Сибирскій и Невскій, на что ассигновано — — — 46343 р.

Инфантеріи: Сибирскій, Тобольскій и Вятскій на содержаніе ихъ — 63031 р.

Горнизон.: два полка и 160 человѣкъ на сумму — — — 16650 р.

Кромѣ сего Сибирская губернія должна была выплатить: соляные расходы на 38283 р.

въ Артиллерію и Посольскій приказы — 52779 р.

Превышеніе расходовъ надъ доходами покрывалось остатками Московской и Казанской губерній въ общемъ на сумму въ 45006 р. **)

*) Полное собраніе Законовъ № 2819-й—отъ 19 Февраля 1711 г.
**) Тамъ же № 2474. Указъ 29 Генваря 1712 г.

Въ силу этого указа полки должны были держаться и комплектоваться губерніями съ 1 Января 1712 года.

Указомъ отъ 30 Іюня 1711 года *) приказано собрать 20000 рекрутъ и 7000 лошадей. Сибирская губернія, при расчетѣ одного человѣка съ 30 дворовъ и одной лошади съ 86 должна было выставить за себя 1972 рекрута и 687 лошадей.

11 Іюля того же года **) подтверждено о досылкѣ въ Москву недобраннаго числа рекрутъ и лошадей, причемъ Сибирская губернія, которая по указу отъ 30 Іюня этого же года должна была выставить съ зачетомъ за другія губерніи всего 3700 человѣкъ, должна была доставить 1306. Надо полагать поставка указаннаго числа рекрутъ была тяжела для Сибири, потому что мѣстное начальство пользовалось случаемъ ставить за своихъ людей пріѣзжающихъ въ Сибирь торговцевъ изъ другихъ губерній. Наводитъ на это заключеніе указъ отъ того же 11 Іюля: ***) «о невзи-» «маніи въ Сибири въ рекруты тяглыхъ людей Архангедо-» «городской губерніи, пріѣзжающихъ туда для торговыхъ» «дѣлъ и промысловъ, подъ опасеніемъ штрафа съ губер-» «натора.»

Въ Октябрѣ этого года приказано къ Декабрю мѣсяцу передать полки коммисарамъ, на каждую губернію, согласно распредѣленію и Сибирскіе полки приказано выслать въ Москву. ****)

Постоянные войны Петровскаго Царствованія дѣлали рекрутскіе наборы частыми и тяжелыми; промедле-

*) Полное Собраніе Законовъ № 2390.
**) Тамъ же, № 2400.
***) Тамъ же № 2402.
****) Тамъ же, Указъ отъ 23 Октября № 2443.

нія въ поставкѣ рекрутъ могли отражаться вредно на военныхъ дѣйствіяхъ, а потому указомъ отъ 2 Мая 1712 года *) повелѣно сформировать въ губерніяхъ рекрутскіе запасы, для немедленной, въ случаѣ надобности, высылки укомплектованій въ части.

13 Января 1713 года **) приказано дослать рекрутскіе недоборы 1711 и 1712 годовъ; при чемъ рекрутъ Сибирской губерніи предписано отправлять въ Москву партіями въ 200 или 300 человѣкъ, а на слѣдующій день состоялось распоряженіе о доставкѣ рекрутъ въ Москву въ Маѣ. Подобное распоряженіе относительно рекрутъ Сибирской губерніи могло состояться только при существованіи запаса, или же при условіи взятія рекрутъ съ Западной Сибири.

28 Генваря 1713 года ***) повелѣно взять по одной лошади съ 40 дворовъ во всѣхъ губерніяхъ. Лошадей Сибирской губерніи приказано выслать въ Переяславль-Залѣсскій.

Существованіе рекрутскаго запаса оказалось мѣрою крайне тяжелою для населенія и указомъ отъ 20 Марта этого же года ****) запасы эти отмѣнены; при чемъ разъяснено,—что рекруты собираются не для укомплектованія только полковъ, распредѣленныхъ на губернію, а для пополненія всѣхъ частей арміи. Людей собранныхъ въ запасы приказано зачесть въ счетъ набора 1713 года, по расчету одного человѣка на 40 дворовъ.

*) Полное Собраніе Законовъ № 2519.
**) Тамъ же, № 2629.
***) Тамъ же, № 2634.
****) Тамъ же, № 2658.

19 Ноября 1713 года *) приказано собрать рекрут по переписнымъ книгамъ 186 года, по одному человѣку съ 50 дворовъ.—Въ этомъ указѣ между прочимъ оговорено «опричь тѣхъ городовъ, которые приписаны къ Санкт-» «петербургскому флоту и которые запустѣли и вымерли.» Рекрут приказано собрать къ 1 Генваря 1714 года, а Губернаторы предваряются, что въ случаѣ не сбора рекрут они заплатятъ штрафъ по рублю за человѣка.

12 Февраля 1715 года **) назначено съ Сибирской губерніи 699 лошадей въ дивизію генерала Вейде въ С. Петербургъ.

12 Ноября этого же года ***) приказано взять рекрут по человѣку съ 75 дворовъ и выслать ихъ въ С.-Петербургъ. Половину всего числа разрѣшено выслать изъ гарнизонныхъ полковъ, дополнивъ таковые до штата рекрутами этого набора.

20 Ноября 1718 года ****) приказано взять по одному рекруту съ 50 дворовъ и прислать въ Петербургъ въ Февралѣ 1719 года.

25 Августа 1719 года *****) назначено собрать по одному рекруту съ 89 дворовъ; «а съ Сибирской губер-» «ніи, въ ближнихъ городахъ: въ Тобольску, на Тюмени» «въ Верхотурьѣ, въ Туринску, въ Сургутѣ, въ Нарымѣ,» «въ Томску—брать же въ службу годныхъ изъ Архіерей-» «скихъ, дѣтей боярскихъ и изъ монастырскихъ слугъ и» «служебниковъ 200, изъ дворянскихъ и изъ казачьихъ дѣ-» «тей 3300, изъ ямщиковъ 500, итого 4000 человѣкъ по-»

*) Полное Собраніе Законовъ № 2738.
**) Тамъ же, № 2884.
***) Тамъ же, № 2931.
****) Тамъ же, № 3240.
*****) Тамъ же, № 3419.

«тому жъ безъ мотчанія, а въ то число въ Тобольску на-»
«бирать отъ гвардіи Капитану-Поручику Шамардину, а»
«въ другіе помянутые городы, для скораго набора до-»
«слать управителямъ города Тобольска, и выбравъ са-»
«мыхъ добрыхъ, правдивыхъ людей и объявить тѣхъ сбор-»
«щиковъ ему Шамардину, а провіантъ на нихъ»
«собрать съ населенія, не поставляющаго рекрутъ».

Изъ приведенныхъ указовъ о рекрутскихъ наборахъ можно прійти къ заключенію что населеніе Восточной, за-Енисейской Сибири, а слѣдовательно и населеніе нынѣшней Забайкальской области отбывало рекрутскую повинность натурою до 1719 года. Есть впрочемъ основаніе думать, что наборы 1715 и 1718 годовъ производились только въ Западной части Сибири. Оба эти набора были легки для населенія, потому что по первому изъ нихъ подлежало взять въ Сибири около 790 человѣкъ, а по другому 1180. Такое число рекрутъ, при требованіи скорой доставки ихъ въ Петербургъ вѣроятно, набиралось въ Западной части Сибири, а Восточная часть оной давала средства на содержаніе и препровожденіе рекрутъ къ мѣсту назначенія. Подтверждается это предположеніе указомъ отъ 19 Сентября 1718 года *), о высылкѣ рабочихъ для построенія Ладожскаго канала, по одному человѣку съ 50 дворовъ. Въ этомъ указѣ между прочимъ сказано: «Сибирской гу-»
«берніи городамъ, съ которыхъ берутся рекруты и работ-»
«ники—тѣмъ быть на работѣ въ такомъ опредѣленіи, какъ»
«выше объявлено; а съ которыхъ сбирается деньгами»
«и съ тѣхъ городовъ работниковъ не имать, а вмѣсто того»
«положить на деньги». Въ Августовскомъ указѣ 1719 года въ первый разъ встрѣчается точное опредѣленіе Сибирскихъ

*) Полное собраніе Законовъ № 3228.

городовъ съ которыхъ надлежитъ взять рекрутъ. Кромѣ сего указъ отъ 25 Августа 1719 года наводитъ на мысль о томъ, что Сибирское населеніе очень сильно уклонялось отъ рекрутчины и вѣроятно допустило большіе недоборы въ счетъ прежнихъ наборовъ, что и побудило правительство примѣнить къ оному угрозу о взятіи рекрутъ въ двойномъ, противу расчета, числѣ. Большое число рекрутъ съ Западной Сибири, при сравнительно легкомъ наборѣ во всѣхъ прочихъ губерніяхъ, можетъ быть объяснено также и тѣмъ, что правительство имѣло данныя предполагать численность Сибирскаго населенія гораздо большимъ сравнительно съ тѣмъ, что значилось по переписи 1710 года; на это заключеніе наводитъ отчасти указъ 6 Мая 1714 года Архангелогородскому губернатору, въ которомъ ясно выражено, между прочимъ, «что не все же поголовно на-» «селеніе ушло въ Сибирь или на Донъ.»

На это же заключеніе наводитъ и указъ отъ 16 Генваря 1720 года *). Капитану Шамардину приказано было набрать 4000 рекрутъ въ 7 Западно-Сибирскихъ городахъ; выполнить этого онъ не могъ и доносилъ: въ «Тобольскѣ» «де дворянскихъ, казачьихъ дѣтей и монастырскихъ слугъ» «и служебниковъ самое малое число, для того дворянскіе» «дѣти поверстаны во дворяне и въ дѣти боярскіе, а ка-» «зачьи дѣти взяты въ солдаты къ Ямышеву озеру; а ежели» «де повелѣно будетъ тѣхъ чиновъ брать и изъ самихъ и» «того де числа набрать не возможножъ».—На это донесеніе послѣдовало приказаніе набрать изъ драгунскихъ и гарнизонныхъ солдатъ, а остальныхъ изъ самихъ дворянъ, церковниковъ, ихъ свойственниковъ и изъ *гулящихъ людей*. Очевидно Петръ имѣлъ основаніе думать, что Западная Сибирь

*) Полное Собран. Законовъ № 3490.

гораздо хуже заселена, чѣмъ значилось по переписи 1719 года, потому что иначе онъ не могъ бы требовать невозможнаго; — а брать съ Западной Сибири 4000 человѣкъ тотчасъ послѣ взятія 2000 для снаряженія отряда Маіора Лихарева, отправленнаго къ Ямышеву озеру, — было дѣломъ невозможнымъ, еслибы основываться на оффиціально извѣстномъ числѣ дворовъ.

Засимъ въ Петровское царствованіе Сибирь отбыла еще рекрутскіе наборы въ силу указовъ: отъ 8 Мая 1721 года *) — (со всѣхъ губерній приказано собрать 15000 ч.); отъ 26 Ноября того же года **) (всего приказано собрать 19751 рекр.), и по указу отъ 9 Марта 1723 года ***) (всего должно было собрать 10107 человѣкъ).

Тягость рекрутской повинности, при строгости требованій о доставкѣ должнаго числа рекрутъ, вызвала послабленія въ пріемѣ рекрутъ и на службу стали сдавать людей вовсе ни къ чему негодныхъ. Объ этомъ обстоятельствѣ, въ указѣ отъ 22 Мая 1720 г. ****) изложено такъ: «такіе негодные двоякіе суть: одни такіе, что весьма къ» «службѣ негодны за застарѣлыми болѣзнями и лишеніемъ» «чувствъ, другіе же только плохо, то есть собою скудны,» «или нездоровы». — Для устраненія сего опредѣлено: за доставку рекрутъ 1-й категоріи чинить штрафъ по указу 1716 года, а за доставку рекрутъ второй категоріи брать «за» «каждаго человѣка съ наборщиковъ и воеводъ (въ томъ» «числѣ разумѣются и губернаторы, которые въ роспискѣ»

---

*) Полное Собраніе Законовъ № 3780.

**) Тамъ же, № 3856.

***) Тамъ же № 4184.

****) Тамъ же, № 3587.

негодныхъ накрѣпко) штрафу по сту рублей съ [illegible] сдали, — да кромѣ того съ отдатчиковъ добирать новыхъ рекрутъ и деньги на содержаніе оныхъ въ пути.

Надо полагать однако, что трудности доставки рекрутъ изъ Сибирской губерніи были на столько очевидны, что бросались въ глаза, да кромѣ того, отсутствіе въ Сибири помѣщичьяго элемента дѣлало невозможнымъ доимку недоставленныхъ рекрутъ, потому что отсутствовало отвѣтственное лицо — помѣщикъ, а губернаторы, по громадности пространства края, были безсильны исполнять велѣнія Царя, по этому поводу, быстро и точно. Въ силу изложеннаго, 29 Октября 1720 г. *) состоялся именной указъ о дозволеніи Сибирякамъ, подлежащимъ къ отбыванію воинской повинности, ставить за себя наемщиковъ, съ обязательствомъ поступать лично на службу въ случаѣ побѣга поставленнаго солдата.

Озабочиваясь совершенствованіемъ арміи, Петръ, по окончаніи войны со Шведами, обратилъ усиленное вниманіе на правильность росписанія полковъ по душамъ и на правильность ихъ расположенія въ средѣ населенія. Съ этою цѣлью составлены инструкціи для лицъ, на которыхъ возложено размѣщеніе полковъ въ губерніяхъ. Изъ инструкціи на имя Генералъ-Маіора Чернышева, **) распредѣлявшаго войска по душамъ въ С.-Петербургской губерніи, видно, что пѣшій солдатъ ставился на $35^1/_4$ д. муж. пола, а конный на $50^1/_4$. Для каждой роты предназначался особый районъ. Плата съ души опредѣлена въ 8 гривенъ. На помѣщиковъ возлагалась постройка слободъ для квартированія солдатъ. Районы ротъ опредѣле-

*) Полное Собраніе Закон. № 3669.

**) Отъ 5 Февраля 1722 года. Полн. Собр. Зак. № 3901.

ны: — драгунской въ 10 верстъ, пѣшей — въ 5; полковой районъ драгунскаго полка — въ 100 верстъ, а пѣхотнаго въ 50.

Изъ росписанія губерній и провинцій, для расположенія въ оныхъ полковъ по душамъ и съ назначеніемъ въ оныя Генераловъ и Штабъ-Офицеровъ для исполненія этого дѣла видно, что изъ числа 888284 дворовъ, на которыя была разложена вся русская армія, на Сибирскую губернію приходилось 61430 дворовъ, изъ нихъ:

въ Вятской провинціи — —	10908.
— Камской — — — —	13426.
— Сибири собственно — —	37096.

Распредѣленіе полковъ на души въ Сибирской губерніи возложено на Полковника Сонцева-Засѣкина.

Кромѣ поставки рекрутъ, Сибирь, на равнѣ съ прочими частями государства, несла и другіе матеріальныя тягости на войско. Такъ изъ указа отъ 13 Іюня 1711 года*) видно, что съ дворовъ Сибирскаго духовенства сбирались деньги на драгунскихъ лошадей въ 1707, 708 и 709 годахъ. Указомъ отъ 16 Генваря 1713 года**) повелѣно собрать провіантъ для войскъ квартирующихъ въ Кіевской губерніи, съ губерній: Московской, Архангелогородской и Сибирской, по переписнымъ книгамъ 186 года, а съ Казанской по переписи 1710, расчитывая на каждый дворъ:

муки ржаной — по полуосьминѣ.
крупы — по осьмой долѣ четверика.

Кромѣ сего на провозъ этого провіанта по 3 алтына и 2 деньги на четверть. Сибирскій провіантъ приказано до-

*) Полное собраніе Законовъ № 2372.

**) Тамъ же № 2631.

ставить въ Переславль-Залѣсскій. 4 Марта 1718 года *) приказано взять по одному конному съ 50 дворовъ. «Изъ» «Сибирской губерніи взять вмѣсто датошныхъ деньгами по» «полтинѣ съ двора.» Деньги эти выслать въ канцелярію Сената въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ.—8 Ноября этого же года **) Сенатъ издалъ указъ, чтобъ весь фуражъ потребный для войскъ стоящихъ въ С.-Петербургской губерніи собрать въ оной натурою, а съ тѣхъ губерній, которыя за дальностью не могутъ поставить во время фуражъ, причитающіяся на оныя, по раскладкѣ, взять деньги по 3 алтына и 1½ деньги съ двора.—5 Сентября 1720 года ***) повелѣно взять по рублю съ двора «для поставки генеральнаго провіан-» «та въ С.-Петербургъ, Ригу и прочіе завоеванные го-» «рода.»—Указомъ изъ Камеръ—Коллегіи отъ 5 Октября 1720 года ****) на покупку припасовъ и морскаго провіанта приказано собрать по 13 алтынъ, по 5 денегъ. Указомъ Камеръ-Коллегіи отъ 11 Февраля 1721 г. *****) повелѣно устроить въ разныхъ городахъ хлѣбные магазины, въ которые свезти провіантъ, изъ разныхъ губерній, по раскладкѣ «а съ Сибирской губерніи, вмѣсто провіанта за» «дальностью, собрать деньгами, по 12 алтынъ по 2 день-» «ги съ двора, и прислать на покупку жъ провіанта въ» «Смоленскій Магазейнъ.» Указомъ отъ 28 Сентября того же года ******) предписано собрать по рублю съ двора на провіантъ. 19 Декабря *******) повелѣно собрать «по полу-» «полтинѣ съ двора» на поставку и на подрядъ морскаго

*) Полное Собран. Законовъ № 2650.
**) Тамъ же, № 2785.
***) Тамъ же, № 3640.
****) Тамъ же, № 3651.
*****) Тамъ же, № 3733.
******) Тамъ же, № 3831,
*******) Тамъ же, № 3868.

провіанта. Черезъ годъ, указомъ отъ 14 Декабря 1722 г.*) предписано собрать со всего государства, «кромѣ поповъ,» «дьяконовъ, дьячковъ и пономарей» тѣхъ которые дѣйствительно въ церковномъ служеніи по 20 алтынъ 4 деньги— «на Генеральной Петербугской и Рижской провіантъ»— по 6 алтынъ и 4 деньги за провіантъ отправленный въ этомъ году въ низовый отпускъ; по 8 алтынъ и 2 деньги съ двора на приготовленіе морскаго провіанта на 1723 годъ.

Въ Сенатскомъ указѣ отъ 10 декабря 1723 года **) сказано: такъ какъ генералы и штабъ-офицеры посланные въ губернію для росписанія полковъ, переписку душъ еще не окончили и не окончать въ 1724 году, то на содержаніе арміи деньги, на слѣдующій годъ, собрать со всѣхъ занесенныхъ въ подушную перепись въ двѣ трети: Генварскую и Майскую, по 35 к. съ души, для зачета ихъ въ счетъ 911953 рублей подушнаго сбора, исчисленнаго сенатомъ на покупку фуража и провіанта для войскъ въ 1724 г. «А съ посадскихъ и съ черносошныхъ крестьянъ,» «также съ Татаръ и Сибирской губерніи съ пашенныхъ» «и другихъ имъ подобныхъ, которые не за помѣщиками . . . , « на которыхъ велѣно положить вмѣсто помѣщикова до-» «ходу, еще по четыре гривны съ души»—съ тѣхъ собрать двѣ трети по 26 копеекъ съ души; послѣднюю треть приказано добрать въ Октябрѣ и Ноябрѣ мѣсяцахъ.

Въ Февралѣ 1724 года ***)повелѣно «Гвардію разло-» «жить на деньги Сибирской губерніи, какъ осьми гривен-» «ныя, такъ и тѣ, которыя бъ помѣщикамъ доходить дол-»

*) Полное собраніе Законовъ № 4134.
**) Такъ же, № 4390.
***) Такъ же, № 4472, указъ отъ 11 Февраля.

«жины были съ тѣхъ крестьянъ, которые останутся за рас-»
«положеніемъ 5-ти полковъ». Эти деньги должны были
итти на жалованье, «а хлѣбъ положить съ монастырей,»
«при расположеніи ихъ экономіи.»

Денегъ на гвардію исчислено 208950 р. 29 к., недостающія деньги должно было искать съ Вятской и Соликамской провинцій.

Указомъ отъ 19 Мая 1724 года *) повелѣно начать вводъ полковъ въ губерніи, по росписанію, съ Московской губерніи. На содержаніе армейскихъ и гарнизонныхъ полковъ опредѣлено собирать по 74 копейки съ души. Сборъ этихъ денегъ съ 1725 года производить земскими коммисарами; съ Сибирской губерніи, вмѣсто помѣщичьяго дохода собирать по 4 гривны съ души и отсылать ихъ куда будетъ указано. По табели росписанія полковъ на губерніи, приложенной къ упомянутому указу, на Сибирскую губернію (кромѣ двухъ городовъ: Якутска и Мангазеи) опредѣлено содержать 5 армейскихъ и 4 гарнизонныхъ полка, которые распредѣлены на 355042 души и осталось свободныхъ душъ 13961. Всего исчислено душъ въ 10 губерніяхъ 5409930. Подробности относительно новаго порядка сбора денегъ, на содержаніе полковъ изложены въ Плакатѣ, объявленномъ 26 Іюня 1724 года **), въ коемъ между прочимъ оговорено: «Сибирской губерніи пашен-»
«ныхъ прежнихъ службъ, копейщиковъ, рейтаръ, дра-»
«гунъ, солдатъ, казаковъ, пушкарей, затинщиковъ и раз-»
«сыльщиковъ и всякаго званія людей» . . . занесенныхъ въ поголовную перепись и разложенныхъ на полки, взимать по 74 коп., да кромѣ того вмѣсто платы дворцовыхъ

*) Полное собраніе Законовъ № 4503.
**) Тамъ же, № 4533.

и помѣщичьихъ крестьянъ во дворецъ и помѣщикамъ по 40 копеекъ съ души на другіе расходы.

Участіе Сибири въ поставкѣ рабочихъ для Государственныхъ работъ.

Въ началѣ XVIII столѣтія, кромѣ рекрутской повинности, на Сибирское населеніе возложена Петромъ Великимъ и другая повинность, оказавшаяся крайне тяжелою для народа и побудившая оный «брести въ розни», и въ Сибири. Говорю о выставкѣ Сибирскою губерніею рабочихъ разнаго рода въ разные пункты Европейской Россіи.

Первое требованіе рабочихъ изъ Сибири въ Россію, о которомъ упомянуто въ Полномъ Собраніи Законовъ, оказывается въ указѣ отъ 24 Мая 1711 года *), когда приказано вытребовать въ С.-Петербургъ плотниковъ со всѣхъ губерній, кромѣ Петербургской; на долю Сибирской губерніи пришлось доставить 110 человѣкъ.

20 Іюня того же года **) предписано выслать, въ крѣпость Азовъ, каменщиковъ; отъ Сибирской губерніи надлежало доставить 27 человѣкъ, въ томъ числѣ 19 по первоначальному расчету и 8 по раскладкѣ за Петербургскую губернію, чрезвычайно обезсиленную высылкою рабочихъ.

Указомъ отъ 7 Ноября 1711 года ***) предписано высылать въ 1712 году, въ С.-Петербургъ, работниковъ отъ каждой изъ губерній по нижеуказанному расчету:

		Работниковъ.	Денегъ.
съ Московской губерніи	—	13661	34242.
— Петербургской	—	4912	12312.

*) Полное Собр. Законовъ № 2362.

**) Тамъ же, № 2380.

***) Тамъ же, № 2448.

		Работниковъ	Дворовъ
съ Смоленской	—	2763	6923.
— Казанской	—	6447	16159.
— Архангелогородской	—	5679	13851.
— Сибирской	—	2763	6925.
— Кіевской	—	1555	3847.
		37780.	

Въ указѣ приведенъ расчетъ, по которому требовались рабочіе на 1710 годъ, основанный на числѣ дворовъ каждой губерніи. Слѣдовательно рабочіе требовались въ Петербургъ и до 1711 года.

Указомъ отъ 15 Августа 1712 года *) повелѣно высылать въ Тульскій оружейный заводъ, изъ разныхъ губерній, кузнецовъ и столяровъ, «молодыхъ робятъ», для обученія ихъ «ствольному и замочному и ложному дѣлу фузей и пистолетовъ». Отъ Сибирской губерніи назначены 21 человѣкъ.

12 Октября 1712 же года **) приказано: изъ Сибирской губерніи, въ С.-Петербургъ, на островъ Котлинъ, рабочихъ людей за дальностію не высылать, а вмѣсто людей высылать по 10 руб. за каждаго человѣка.—Недосланныхъ же мастеровыхъ и вмѣсто бѣглыхъ и дряхлыхъ приказано дослать; дослать также лошадей, которыхъ, какъ и фуражъ и провіантъ и впредь въ тѣ мѣста куда будетъ указано.

Въ Декабрѣ 1713 года ***) Сенатскимъ указомъ предписано выслать въ С.-Петербургъ, на Котлинъ островъ, къ 1714 году работниковъ въ количествѣ 34000 человѣкъ «а съ Сибирской губерніи за работниковъ, взять деньги»

*) Полное собраніе Законовъ № 2576.
**) Тамъ же, № 2594.
***) Тамъ же, № 2744.

«противъ нынѣшняго 713 года по 10 руб. за человѣка,» «и тѣ деньги . . . конечно выслать въ Февралѣ и въ Мартѣ, чтобъ хлѣбною покупкою могли исправиться заранѣе».

2 Іюля 1714 года *), приказано выслать ямщиковъ для устройства ямовъ между Москвой и Петербургомъ и между Петербургомъ и Новгородомъ. Съ Сибирской губерніи, за дальностію, вмѣсто высылки ямщиковъ приказано взять деньги по 10 р. съ выти, которыя выслать, на подмогу въ губерніи: Московскую, Петербургскую, Кіевскую, Рижскую, Азовскую, Казанскую и Архангелогородскую, въ общемъ на 3179 руб. 25 алт. 2 деньги.

7 Ноября 1718 года **), состоялось распоряженіе привлечь къ Канальному дѣлу всякаго чина людей, какъ духовнаго, такъ и мірскаго и дворцовыхъ крестьянъ, а также «Московской, Санктпетербургской, Смоленской, Архангело-» «городской, Сибирской губерніи, полковой и городовой» «служебъ, драгунъ и солдатъ, стрѣльцамъ, казакамъ, ста-» «ничникамъ, которые въ доляхъ не положены, всего съ» «815300 дворовъ, работнику быть съ 20 дворовъ по чело-» вѣку».—Слѣдовательно Сибирская губернія должна была дать около 3000 чел.

Указомъ отъ 19 Сентября 1718 года ***) приказано выслать для постройки Ладожскаго канала по человѣку съ 50 дворовъ, причемъ съ Сибирской губерніи потребованы рабочіе изъ Западной Сибири, а населеніе за-Енисейской Сибири должно было поставить провіантъ на нихъ.

Указомъ отъ 16 Февраля 1721 года ****) приказано

*) Полное Собр. Законовъ № 2838.
**) Тамъ же № 3235.
***) Тамъ же № 3228.
****) Тамъ же № 3735.

собраты на построеніе Ладожскаго канала по гривнѣ съ двора; такого же рода указъ состоялся и въ 1722 г. *).

ГЛАВА IV.

Торговля съ Китаемъ.

Торговыя сношенія съ Китайцами, завязавшіяся въ концѣ XVII столѣтія, въ первые годы XVIII столѣтія по-видимому развились достаточно, явились новые предметы обмѣна и открылись новые пути, ближайшіе, изъ Селенгинска. Основаніемъ для сдѣланнаго вывода служатъ указы, помѣщенные въ Полномъ Собраніи Законовъ, такъ: въ 1702 году повелѣно купить для придворной аптеки лекарственныхъ растеній, мускуса, каменнаго масла и прочихъ аптекарскихъ припасовъ, привозимыхъ изъ Сибири **). Указомъ отъ 7 Февраля 1704 года ***) повелѣнó Иркутскому воеводѣ, стольнику Ларіону Синявину, купить въ Сибирскихъ городахъ 300 пудъ ревеню, для отсылки въ Москву. Указомъ отъ 27 Генваря 1706 года ****), на имя Енисейскаго воеводы стольника Глѣбова, предписано не пропускать въ Китай торговыхъ и всякихъ чиновъ людей, безъ грамотъ Сибирскаго Приказа. Изъ этого указа видно, что въ торговлѣ начались недоразумѣнія; въ ономъ между прочимъ изложено «многіе изъ русскихъ людей ходили въ Китай для торгу, чѣмъ портятъ торгъ съ Китаемъ и многую чинятъ ссору».

*) Полное собраніе Законовъ № 3872.
**) Хронол. дан. изъ Истор. Сиб. Щеглова, стр. 150.
***) Полное Собр. Законовъ № 1967.
****) Тамъ же № 2089.

16 Марта 1712 года приказано Сенату изслѣдовать донесеніе Устюжанина Никиты Панкратьева о томъ, что ему извѣстенъ другой путь въ Китай, болѣе короткій чѣмъ установленный для торговыхъ сношеній, то есть чрезъ Нерчинскъ. При этомъ повелѣно снестись съ Китайскимъ Ханомъ о дозволеніи ѣздить этимъ путемъ.

Приведенные указы ясно доказываютъ, что торговля съ Китаемъ разрослась; явились новые предметы торговли, какъ напр. ревень и открылись новые пути. Приказаніе купить ревень, данное Иркутскому, а не Нерчинскому воеводѣ, указываетъ на то, что этотъ предметъ торговли миновалъ Нерчинскъ. Очевидно, что правительству было извѣстно о провозѣ ревеня въ Сибирскіе города по мимо Нерчинска, а какъ ревень доставлялся главнымъ образомъ изъ Урги, то понятенъ и наказъ Енисейскому воеводѣ, въ веденіи коего состояла Западная часть Забайкалья. Принявъ во вниманіе что Селенгинскъ былъ ближайшимъ городомъ къ Ургѣ, естественно прійти къ заключенію, что новый торгъ съ Китайцами завязался изъ этого города. Подтвержденіемъ этому выводу служитъ указъ Сенату о провѣркѣ заявленія Никиты Панкратьева о существованіи кратчайшаго пути, потому что торговля съ Китаемъ въ то время, производилась только изъ Забайкалья, такъ какъ на всемъ остальномъ протяженіи нашей Азіатской границы мы нигдѣ не могли входить въ непосредственное соприкосновеніе съ Китайцами.

Въ концѣ 1-го десятилѣтія XVIII столѣтія торгъ съ Китайцами, надо полагать, началъ слабѣть; правительство начинаетъ изыскивать способы для поднятія онаго. Такъ въ указѣ отъ 2 Марта 1711 года *), данномъ на имя Се-

*) Полн. Собр. Зак № 2330.

ната, въ которомъ возлагалось на Сенатъ веденіе Государственныхъ дѣлъ по отбытіи Царя къ войску двинувшемуся на Прутъ, въ 8-мъ пунктѣ выражено: «Торгъ Китайскій» «сдѣлавъ компанію добрую, отдать.» Во исполненіе этого повелѣнія, Сенатъ, въ указѣ отъ 13 Апрѣля 1711 года *) затребовалъ отъ Нерчинскаго воеводы слѣдующія свѣдѣнія:

а) Когда торгъ начался.

б) Кто изъ купцовъ, въ которомъ году, съ какими товарами и на какую сумму, ходилъ въ Китай до 1706 года.

в) Кто изъ купцовъ посылался въ Китай послѣ 1705 года, съ какими товарами, на сколькихъ подводахъ въ оба пути, сколько у этихъ купцовъ за всѣми расходами осталось доходу порознь за каждый годъ.

г) Взять въ ратушѣ выписку изъ свѣдѣній за прошлые годы, сколько именно пошлинъ поступило съ торговыхъ людей отъ Китайскаго ихъ торга?

Сопоставляя этотъ указъ съ указомъ отъ 28 Генваря 1706 года, даннымъ на имя Енисейскаго воеводы Глѣбова, можно прійти къ заключенію, что казенный торгъ съ Китаемъ прекратился въ 1706 году. А указъ отъ 20 Августа 1711 года **), даетъ основаніе думать, что и торговля частныхъ лицъ также захирѣла. Упомянутымъ указомъ предписано Сибирскому губернатору отправить въ Китай съ караваномъ купца, снабдивъ его деньгами. «А для» «пополненія того Китайскаго торга и оживленія всяка-» «го чина людей, листы на Москвѣ по воротамъ прибить,» «по прежнему Его Великаго Государя указу, какъ о томъ» «состоялся, по которому въ прошломъ году прибиваны»

*) Полное собраніе Законовъ № 2319.

**) Тамъ же № 2417.

«листы изъ Сибирскаго приказа». Очевидно, что объдненіе государевой казны, вызванное продолжительными войнами, вредно отразилось на торгѣ; да и разоренное купечество не слишкомъ то рвалось къ участію въ караванахъ, если приходится, для оживленія торга, дѣлать публикаціи о вызовѣ желающихъ итти въ Китай съ казенными караванами. Назначеніе къ отправкѣ товаровъ изъ Сибирской губерніи также доказываетъ, что правительство сознало неудобство организаціи казенныхъ карановъ въ Москвѣ. Въ 1717 году, Китайское правительство, подъ разными предлогами, воспретило продажу товаровъ русскаго каравана и въ 1718 году выслало весь караванъ изъ Пекина. *)

Въ 1717 же году Китайское правительство просило Сибирскаго губернатора, князя Гагарина удерживать русскихъ купцовъ отъ частой ѣзды въ Пекинъ и назначить пограничные города для обмѣна товаровъ. **) Просьба эта имѣла разумное основаніе, потому что русскіе товары не оплачивались пошлиною и за все время пробыванія въ Китаѣ содержались на счетъ правительства Богдыхана.

Забота правительства о поднятіи Китайскаго торга надо полагать увѣнчалась нѣкоторымъ успѣхомъ, потому что въ караванахъ идущихъ въ Китай учавствуютъ по нѣсколько купцовъ, между которыми возникали часто споры и вѣроятно крупныя, потому что указомъ отъ 30 Апрѣля 1719 года ***) установлено командированіе, съ казенными китайскими карананами, унтеръ-офицеровъ изъ гвардіи, спеціально для разбирательства и прекращенія споровъ возникающихъ между купцами.

*) Хрон. дан. изъ Истор. Сиб. Щеглова стр. 166.
**) Тамъ же, стр. 166.
***) Полное Собр. Законовъ № 3360.

собраны на построеніе Ладожскаго канала по [illegible] гривны съ двора; такого же рода указъ состоялся и въ 1722 г.*).

ГЛАВА IV.

Торговля съ Китаемъ.

Торговыя сношенія съ Китайцами, завязавшіяся въ концѣ XVII столѣтія, въ первые годы XVIII столѣтія по видимому развились достаточно, явились новые предметы обмѣна и открылись новые пути, ближайшіе изъ Селенгинска. Основаніемъ для сдѣланнаго вывода служатъ указы, помѣщенные въ Полномъ Собраніи Законовъ, такъ: въ 1702 году повелѣно купить для придворной аптеки лекарственныхъ растеній, мускуса, каменнаго масла и прочихъ аптекарскихъ припасовъ, привозимыхъ изъ Сибири **). Указомъ отъ 7 Февраля 1704 года ***) повелѣно Иркутскому воеводѣ, стольнику Ларіону Синявину, купить въ Сибирскихъ городахъ 300 пудъ ревеню, для отсылки въ Москву. Указомъ отъ 27 Генваря 1706 года ****), на имя Енисейскаго воеводы стольника Глѣбова, предписано не пропускать въ Китай торговыхъ и всякихъ чиновъ людей, безъ грамотъ Сибирскаго Приказа. Изъ этого указа видно, что въ торговлѣ начались недоразумѣнія; въономъ между прочимъ изложено «многіе изъ русскихъ людей ходили въ Китай для торгу, чѣмъ портятъ торгъ съ Китаемъ и многую чинятъ ссору».

---

*) Полное собраніе Законовъ № 3872.

**) Хронол. дан. изъ Истор. Сиб. Щеглова, стр. 150.

***) Полное Собр. Законовъ № 1967.

****) Тамъ же № 2089.

16 Марта 1712 года приказано Сенату изслѣдовать доношеніе Устюжанина Никиты Панкратьева о томъ, что ему извѣстенъ другой путь въ Китай, болѣе короткій чѣмъ установленный для торговыхъ сношеній, то есть чрезъ Нерчинскъ. При этомъ довелѣно снестись съ Китайскимъ Ханомъ о дозволеніи ѣздить этимъ путемъ.

Приведенные указы ясно доказываютъ, что торговля съ Китаемъ разрослась; явились новые предметы торговли, какъ напр. ревень и открылись новые пути. Приказаніе купить ревень данное Иркутскому, а не Нерчинскому воеводѣ, указываетъ на то, что этотъ предметъ торговли миновалъ Нерчинскъ. Очевидно, что правительству было извѣстно о провозѣ ревеня въ Сибирскіе города по мимо Нерчинска, а какъ ревень доставлялся главнымъ образомъ изъ Урги, то понятенъ и наказъ Енисейскому воеводѣ, въ вѣдѣніи коего состояла Западная часть Забайкалья. Принявъ во вниманіе что Селенгинскъ былъ ближайшимъ городомъ къ Ургѣ, естественно прійти къ заключенію, что новый торгъ съ Китайцами завязался изъ этого города. Подтвержденіемъ этому выводу служитъ указъ Сенату о провѣркѣ заявленія Никиты Панкратьева о существованіи кратчайшаго пути, потому что торговля съ Китаемъ въ то время, производилась только изъ Забайкалья, такъ, какъ на всемъ остальномъ протяженіи нашей Азіатской границы мы нигдѣ не могли входить въ непосредственное соприкосновеніе съ Китайцами.

Въ концѣ 1-го десятилѣтія XVIII столѣтія торгъ съ Китайцами, надо полагать, началъ слабѣть; правительство начинаетъ изыскивать способы для поднятія онаго. Такъ въ указѣ отъ 2 Марта 1711 года *), данномъ на имя Се-

*) Полн. Собр. Зак. № 2330.

собраны на построеніе Ладожскаго канала по двѣ гривны съ двора; такого же рода указъ состоялся и въ 1722 г. *).

ГЛАВА IV.

Торговля съ Китаемъ.

Торговыя сношенія съ Китайцами, завязавшіяся въ концѣ XVII столѣтія, въ первые годы XVIII столѣтія по-видимому развились достаточно, явились новые предметы обмѣна и открылись новые пути, ближайшіе, изъ Селенгинска. Основаніемъ для сдѣланнаго вывода служатъ указы, помѣщенные въ Полномъ Собраніи Законовъ, такъ: въ 1702 году повелѣно купить для придворной аптеки лекарственныхъ растеній, мускуса, каменнаго масла и прочихъ аптекарскихъ припасовъ, привозимыхъ изъ Сибири **); Указомъ отъ 7 Февраля 1704 года ***) повелѣно Иркутскому воеводѣ, стольнику Ларіону Синявину, купить въ Сибирскихъ городахъ 300 пудъ ревеню, для отсылки въ Москву. Указомъ отъ 27 Генваря 1706 года ****), на имя Енисейскаго воеводы стольника Глѣбова, предписано не пропускать въ Китай торговыхъ и всякихъ чиновъ людей, безъ грамотъ Сибирскаго Приказа. Изъ этого указа видно, что въ торговлѣ начались недоразумѣнія; въономъ между прочимъ изложено «многіе изъ русскихъ людей хо-» «дили въ Китай для торгу, чѣмъ портятъ торгъ съ Ки-» «таемъ и многую чинятъ ссору».

---

*) Полное собраніе Законовъ № 3872.

**) Хронол. дан. изъ Истор. Сиб. Щеглова, стр. 150.

***) Полное Собр. Законовъ № 1967.

****) Тамъ же № 2089.

16 Марта 1712 года приказано Сенату изслѣдовать донесеніе Устюжанина Никиты Понкратьева о томъ, что ему извѣстенъ другой путь въ Китай, болѣе короткій чѣмъ установленный для торговыхъ сношеній, то есть чрезъ Нерчинскъ. При этомъ повелѣно снестись съ Китайскимъ Ханомъ о дозволеніи ѣздить этимъ путемъ.

Приведенные указы ясно доказываютъ, что торговля съ Китаемъ разрослась; явились новые предметы торговли, какъ напр. ревень и открылись новые пути. Приказаніе купить ревень данное Иркутскому, а не Нерчинскому воеводѣ, указываетъ на то, что этотъ предметъ торговли миновалъ Нерчинскъ. Очевидно, что правительству было извѣстно о провозѣ ревеня въ Сибирскіе города помимо Нерчинска, а какъ ревень доставлялся главнымъ образомъ изъ Урги, то понятенъ и наказъ Енисейскому воеводѣ, въ веденіи коего состояла Западная часть Забайкалья. Принявъ во вниманіе что Селенгинскъ былъ ближайшимъ городомъ къ Ургѣ, естественно прійти къ заключенію, что новый торгъ съ Китайцами завязался изъ этого города. Подтвержденіемъ этому выводу служитъ указъ Сенату о провѣркѣ заявленія Никиты Панкратьева о существованіи кратчайшаго пути, потому что торговля съ Китаемъ въ то время, производилась только изъ Забайкалья, такъ какъ на всемъ остальномъ протяженіи нашей Азіатской границы мы нигдѣ не могли входить въ непосредственное соприкосновеніе съ Китайцами.

Въ концѣ 1-го десятилѣтія XVIII столѣтія торгъ съ Китайцами, надо полагать, началъ слабѣть; правительство начинаетъ изыскивать способы для поднятія онаго. Такъ въ указѣ отъ 2 Марта 1711 года *), данномъ на имя Се-

*) Полн. Собр. Зак № 2330.

нате, въ которомъ возлагалось на Сенатъ веденіе Государственныхъ дѣлъ по отбытіи Царя къ войску двинувшемуся на Прутъ, въ 8-мъ пунктѣ выражено: «Торгъ Китайскій «сдѣлавъ компанію добрую, отдать.» Во исполненіе этого повелѣнія, Сенатъ, въ указѣ отъ 18 Апрѣля 1711 года *) затребовалъ отъ Нерчинскаго воеводы слѣдующія свѣдѣнія:

а) Когда торгъ начался.

б) Кто изъ купцовъ, въ которомъ году, съ какими товарами и на какую сумму, ходилъ въ Китай до 1706 года.

в) Кто изъ купцовъ посылался въ Китай послѣ 1705 года, съ какими товарами, на сколькихъ подводахъ въ оба пути, сколько у этихъ купцовъ за всѣми расходами осталось доходу порознь за каждый годъ.

г) Взять въ ратушѣ выписку изъ свѣдѣній за прошлые годы, сколько именно пошлинъ поступило съ торговыхъ людей отъ Китайскаго ихъ торга?

Сопоставляя этотъ указъ съ указомъ отъ 28 Генваря 1706 года, даннымъ на имя Енисейскаго воеводы Глѣбова, можно прійти къ заключенію, что казенный торгъ съ Китаемъ прекратился въ 1706 году. А указъ отъ 20 Августа 1711 года **), даетъ основаніе думать, что и торговля частныхъ лицъ также захирѣла. Упомянутымъ указомъ предписано Сибирскому губернатору отправить въ Китай съ караваномъ купца, снабдивъ его деньгами. «А для «пополненія того Китайскаго торга и поживленія всяка- «го чина людей, листы на Москвѣ по воротамъ прибить, «по прежнему Его Великаго Государя указу, какъ о томъ «состоялся, по которому въ прошломъ году прибиваны»

*) Полное собраніе Законовъ № 2319.

**) Тамъ же № 2417.

«листы изъ Сибирскаго приказа». Очевидно, что обѣдненіе государевой казны, вызванное продолжительными войнами, вредно отразилось на торгѣ; да и разоренное купечество не слишкомъ то рвалось къ участію въ караванахъ, если приходится, для оживленія торга, дѣлать публикаціи о вызовѣ желающихъ итти въ Китай съ казенными караванами. Назначеніе къ отправкѣ товаровъ изъ Сибирской губерніи также доказываетъ, что правительство сознало неудобство организаціи казенныхъ каравановъ въ Москвѣ. Въ 1717 году, Китайское правительство, подъ разными предлогами, воспретило продажу товаровъ русскаго каравана и въ 1718 году выслало весь караванъ изъ Пекина. *)

Въ 1717 же году Китайское правительство просило Сибирскаго губернатора, князя Гагарина удерживать русскихъ купцовъ отъ частой ѣзды въ Пекинъ и назначить пограничные города для обмѣна товаровъ. **) Просьба эта имѣла разумное основаніе, потому что русскіе товары не оплачивались пошлиною и за все время пробыванія въ Китаѣ содержались на счетъ правительства Богдыхана.

Забота правительства о поднятіи Китайскаго торга надо полагать увѣнчалась нѣкоторымъ успѣхомъ, потому что въ караванахъ идущихъ въ Китай участвуютъ по нѣсколько купцовъ, между которыми возникали часто споры и вѣроятно крупныя, потому что указомъ отъ 30 Апрѣля 1719 года ***) установлено командированіе, съ казенными китайскими караванами, унтеръ-офицеровъ изъ гвардіи, спеціально для разбирательства и прекращенія споровъ возникающихъ между купцами.

*) Хрон. дан. изъ Истор. Сиб. Щеглова стр. 166.
**) Тамъ же, стр. 166.
***) Полное Собр. Законовъ № 3360.

Затѣмъ именнымъ указомъ отъ 28 Іюля того же г. *) даннымъ на имя Сибирскаго губернатора Черкасскаго,— дозволено Апраксину, Шафирову и Толстому, имѣвшимъ въ Москвѣ фабрику шелковыхъ тканей, послать въ Китай для покупки тонкаго шелка на 20000 руб. Эта сумма доказываетъ, что въ общемъ торговые обороты, въ Китайской торговлѣ, были весьма значительны для того времени.

Въ 1719 году **) отправленъ къ Богдыхану, въ качествѣ чрезвычайнаго посла, гвардіи капитанъ Измайловъ, который прибылъ въ Пекинъ въ 1720 году. На него было возложено хлопотать о безпошлинной и свободной торговлѣ; просить учрежденія генеральнаго консула и вице-консуловъ въ разныхъ городахъ; добиться устройства русской церкви. Посольство это успѣха не имѣло; китайскіе министры заявили, что китайцамъ нѣтъ пользы отъ торговли съ русскими, а провожаніе русскихъ купцовъ черезъ китайскія земли вводитъ только казну въ убытокъ.

Въ свитѣ Измайлова, въ качествѣ секретарей состояли Лоренцъ-Лангъ и Иванъ Глазуновъ, затѣмъ переводчикъ, подъячій, лекарь Вель, два геометра: Валуевъ и Игнатьевъ, гвардіи унтеръ-офицеръ князь Засѣкинъ, три солдата и священникъ ***). Посольство было принято въ Пекинѣ съ почетомъ. Измайловъ выѣхалъ изъ Пекина въ 1721 году, а въ 1722 году высланъ и русскій агентъ Лангъ и вмѣстѣ съ тѣмъ китайское правительство воспретило русскую торговлю въ предѣлахъ Китая ****), потому, что 700 монголовъ избили пограничный Китайскій караулъ и откоче-

*) Полное Собр. Законовъ №

**) Исторія Россіи Соловьева т. XVIII, стр. 9.

***) Хронол. дан. изъ Исторіи Сибири Щеглова, стр. 170.

****) Тамъ же, стр. 175.

-вали въ Россію, а другою причиною выставлено: пьянство и буйство русскихъ купцовъ въ Пекинѣ.

Засимъ Китайскій торгъ, какъ видно, прекратился со всѣмъ и возникли споры о пограничной межѣ, что и побудило Петра великаго издать указъ отъ 20 Генваря 1724 года *), объ образованіи коммисіи для развода спорныхъ межъ по Китайской границѣ; въ эту коммисію назначенъ находившійся въ Селенгинскѣ агентъ Лангъ.

Споръ о пограничной межѣ, точно также какъ и недоразумѣнія по Китайской торговлѣ, прекратились по совершеніи Буринскаго договора въ 1727 году, о чемъ будетъ изложено ниже.

Къ числу мѣръ, указывающихъ на заботу правительства о развитіи торга, надо отнести также распоряженіе о томъ, чтобъ бурлаки и извощики, не только охраняли, но и обороняли вещи хозяевъ отъ разбойниковъ. Тѣхъ кто этого не будетъ дѣлать предавать суду. Указъ объ этомъ состоялся 18 Іюля 1722 года **).

Еще рѣзче эта заботливость проявилась въ указѣ отъ 24 Октября 1722 года ***), при которомъ объявлена инструкція инспектору таможенъ Сибирской губерніи, въ 23 статьяхъ слѣдующаго содержанія:

Ст. 1. «Надлежитъ ему инспектору управленіе и над-» «зираніе имѣть надо всѣми пограничными таможнями,» «которыя въ Сибири обрѣтаются, а именно, которыя въ» «Китай, мунгалы и иныя иностранныя къ Сибири приле-» «жащія, или пограничныя земли.»

---

*) Полное Собраніе Законовъ № 4429.

**) Тамъ же. № 4056.

***) Тамъ же № 4116.

Далѣе рекомендуется ознакомиться съ лѣтними и зимними путями къ таможнямъ; опредѣлить нѣтъ-ли надобности въ открытія новыхъ таможень, и въ такомъ случаѣ почему именно; убѣдиться въ дѣйствительномъ числѣ досмотрщиковъ въ каждой таможнѣ.

Въ ст. 6 «Особливо ему надлежитъ ясно описать зим-» «нюю и лѣтнюю дорогу, которою обыкновенно ѣздятъ въ» «Китай и Мунгалы.»

Затѣмъ предлагается ознакомиться съ родомъ товаровъ проходящихъ черезъ разныя таможни; выяснить какой родъ пошлины практикуется на разныхъ таможняхъ,— то есть гдѣ товаромъ и гдѣ деньгами?—Выяснить какой торгъ ведется съ иностранными землями частными лицами и Царскими караванами и нельзя ли исправить условія этого торга?.

Въ ст. 12 говорится: «Можетъ ли купечеству полезно» «быть, чтобъ Его Императорское Величество» «изволилъ позволить всякими товарами Россійскими и Си-» «бирскими и иными иностранными въ Мунгалы торговать,» «или не лучше ли бы было, чтобъ нѣкоторые товары, ко-» «торые прямо въ Мунгалахъ не расходятся, запретить туда» «ввозить, чтобъ Россійскій торгъ въ Пекинѣ неиспортить.» «Сія товары написать и свое мнѣніе о томъ прислать.»

Будетъ ли убыточно прекратить Царскій торгъ и если убыточно, то какимъ способомъ пополнить убытокъ?—Разузнать—достаточно ли въ краѣ: телѣгъ, саней, лошадей; какъ велика плата за провозъ?

Собрать свѣдѣнія нельзя ли устроить водное сообщеніе по Сибири?

Освѣдомиться можно ли расчистить Ангарскіе пороги

и. разделать дорогу по берегу р. Ангары, у Симаковаго (вероятно Шаманскаго) порога и нельзя ли завести—«два» «буера на Байкалѣ для перевоза людей, писемъ и това-» «ровъ съ одной стороны моря на другую, изъ которыхъ» «одинъ буеръ можетъ быть въ Иркутскѣ, а другой въ Се-» «ленгинскѣ.»

Рекомендуется убѣдиться, нельзя ли устроить дорогу отъ Енисейска до Маковскаго волока.

Нельзя ли также узнать о прямой дорогѣ изъ Томска въ Пекинъ, черезъ Баканъ; свѣдѣніе объ этомъ взять отъ Татарскаго начальника Курмана, который на своихъ верблюдахъ ѣздилъ этимъ путемъ въ 50 дней.

Ст. 21. «Но понеже всего описать подробно, что до» «купечества касаться можетъ не возможно: того ради въ» «томъ полагается на его искусство, что болѣе усмотритъ» «къ пользѣ и лучшему произведенію купечества, о томъ» «доносить Коллегіи.»

Денежныя затрудненія.

Войны, веденныя Петромъ Великимъ, вызвавшія усиленіе численнаго состава арміи; новыя учрежденія административныя; грандіозныя постройки, предпринятыя въ видахъ достиженія государственныхъ цѣлей; наконецъ Прутскій миръ,—явились такими факторами, которыя требовали денегъ.—Между тѣмъ, въ первое десятилѣтіе XVIII столѣтія, какъ выяснила перепись 1710 года, народонаселеніе въ Россіи уменьшилось и денежные налоги, вводившіеся для удовлетворенія государственнымъ надобностямъ превысили средства народа. Правительство сознавало тягость положенія народа и высказывало это нерѣдко въ указахъ, но деньги были нужны и ихъ надо было добывать во что бы

то ни стало и правительство старалось пособить горю разными средствами: развитіемъ рудокопнаго дѣла съ цѣлью увеличенія добычи благородныхъ металловъ; установленіемъ разнаго рода монополій; покупкою золота и серебра для передѣлки онаго въ монету; сокращеніемъ содержанія служащимъ; расширеніемъ натуральной повинности и т. п.

Въ указанный періодъ времени, въ Россію могло попадать только Китайское золото и правительство всячески заботилось о пріобрѣтеніи таковаго въ Китаѣ; забота эта проявилась и въ таможенныхъ уставахъ для Нерчинска и въ инструкціяхъ выдававшихся посланникамъ отправлявшимся въ Китай, а также въ наказахъ Нерчинскимъ воеводамъ. Но мѣры эти мало достигали цѣли и потому Сенатъ, вѣдавшій дѣла государства, во время войны съ Турціею въ 1711 году, задумалъ покупать золото и серебро у частныхъ лицъ, для передѣлки таковаго въ монету и указомъ отъ 16 Мая 1711 года *) повелѣлъ сносить въ купецкую палату, учрежденную въ этомъ же году, «для со-» «ображеній о пріумноженіи государственныхъ доходовъ» Китайское золото и серебро на продажу. Въ указѣ оговорено между прочимъ, чтобъ никто небоялся приносить эти металлы, такъ какъ фамилій никто спрашивать и записывать не будетъ; очевидно правительство было убѣждено въ существованіи тайнаго провоза въ Россію Китайскаго золота, стало быть контробанда уже зародилась.

Вслѣдъ засимъ, указомъ отъ 21 Іюня 1711 года **) установлена плата за Китайское золото по цѣнѣ 1 р. 26 алтынъ и 4 деньги за золотникъ и подтверждено, чтобы никто не продавалъ золото иноземцамъ и въ постороннія руки.

---

*) Полное собраніе Законовъ № 2361.

**) Тамъ же № 2383.

Указомъ отъ 30 Марта 1713 года *) возложена на Онухтина покупка золота и серебра—«цѣною по своему» «усмотрѣнію, чтобъ тою покупкою на денежныхъ дворахъ» «золота и серебра передъ прежними пріумножить.»

Сенатскимъ указомъ отъ 15 Сентября 1715 года **) приказано отправить «гостинной сотни, Ивана Боровитинова» въ Малороссійскіе города, на ярмарки, для покупки: золота, серебра, ефимковъ, старыхъ денегъ и мѣди по вольной цѣнѣ; при этомъ въ городахъ оповѣщено, что если кто не захочетъ продавать Боровитинову, то можетъ продать на денежные дворы,—«но чтобъ никто отнюдь не продавалъ иноземцамъ.»

Потребность въ драгоцѣнныхъ металлахъ, при недостаточности золота добываемаго въ Китаѣ, побудила Петра прибѣгнуть къ мѣрамъ рѣзко принудительнаго характера,—онъ нашелся вынужденнымъ, можно сказать, конфисковать золото находившееся въ частныхъ рукахъ.

Такъ въ указѣ отъ 24 Апрѣля 1713 года ***) сказано, во 2 статьѣ. «Въ Ригѣ ефимочнаго сбора въ расходѣ не» «держать, а употреблять тѣ ефимки на вексель или брать» «въ сенатъ на денежные дворы, а за нихъ посылать въ» «Ригу на расходы изъ сената деньги.»

Именнымъ указомъ отъ 27 Генваря 1714 года ****) повелѣно продавать изъ казны товары только на золото и на ефимки, но отнюдь не на мелкія деньги. Вскорѣ однако *****) это распоряженіе было смягчено и сенатскимъ

*) Полное Собран. Законовъ № 2660.
**) Тамъ же, № 2713.
***) Тамъ же, № 2672.
****) Тамъ же, № 2764.
*****) Тамъ же, № 2801.

указомъ отъ 29 Апрѣля того же года разъяснено, что изъ казенныхъ товаровъ, на ефимки, будутъ продаваться только тѣ товары, которые отпускаются за границу; при этомъ указано:—ефимки полученные за продажу товаровъ отправлять на денежные дворы.

14 Генваря 1718 года *), состоялся именной указъ о томъ, чтобъ золотые и серебряные позументы приготовлять только въ одномъ Петербургѣ, и чтобъ на это дѣло употреблялось всего только 50 пудовъ серебра.

29 Октября 1719 года **) повелѣно отбирать у купцовъ, ѣдущихъ за границу, червонцы, ефимки и серебро, возвращая за оныя деньги; (дозволено провозить золото только по расчету 10 ефимковъ на возъ и верховаго). «А мѣдныхъ, такожъ и серебряныхъ мелкихъ денегъ изъ» «за рубежа въ Россію отнюдь не возить.»

Наконецъ именнымъ указомъ, даннымъ Подполковнику Бухгольцу, 22 Мая 1714 года ***), —предписано искать золотой песокъ на р. Дарьѣ. Распоряженіе это состоялось вслѣдствіе донесенія Сибирскаго губернатора князя Гагарина.

Дѣлая это послѣднее распоряженіе Петръ рѣшился даже на войну, потому что приказалъ Бухгольцу. . . . . «двигаться къ городу Иркети и взять оный,» а также заложить крѣпость у Ямышевскаго озера.

Приведенные факты доказываютъ, что золота привозимаго изъ Китая было мало; не много также добывалось и серебра, въ Нерчинскихъ заводахъ, хотя добыча онаго

*) Полное Собр. Законовъ № 3144.

**) Тамъ же, № 3441.

***) Тамъ же, № 2811.

возраста значительно, потому что на дѣланіе позументовъ Петръ дозволилъ расходовать до 50 пудовъ серебра.

Денежныя затрудненія, вызвавшія рядъ принудительныхъ крупныхъ мѣръ, побудили правительство, для оправданія этихъ мѣръ, объявлять въ указахъ, для всеобщаго свѣдѣнія, о государственныхъ доходахъ и о тѣхъ основаніяхъ которыми оно руководится для раскладки по губерніямъ новыхъ налоговъ. Такъ въ указѣ отъ 16 Мая 1712 года *), по поводу присылки въ Посольскій приказъ, изъ губерніи, на новоприбылые расходы, 10198 рублей, опубликованы государственные доходы по каждой изъ губерній. Доходы эти были таковы:

съ	Московской губерніи — —	1140097.
—	Петербургской — — —	1408627.
—	Кіевской — — —	114857.
—	Смоленской — — —	83258.
—	Архангелогородской — —	374276.
—	Казанской — — —	600000.
—	Азовской	154933.
—	Сибирской — — —	222080.
	Итого —	3098131.

Затѣмъ изъ Сенатскаго указа отъ 4 Марта 1713 г. **) видно, что къ прежнему окладу, для прибавки содержанія генеральному штабу,—въ размѣрѣ всего 16340 р. въ годъ,—на Сибирскую губернію, по раскладкѣ, пришлось набавить 1103 рубля, 17 алтынъ и 2 деньги.—Но вѣроятно кромѣ этой надбавки были еще и другія, потому что въ Сенатскомъ докладѣ о прибылыхъ расходахъ и выбылыхъ

*) Полное собраніе Законовъ № 2525.

**) Тамъ же № 2651.

табельныхъ доходахъ, по которымъ состоялось Высочайшая резолюція 16 Апрѣля 1714 года. *) видно, что по Сибирской губерніи прибылыхъ расходовъ было на 6324 рубля. Докладъ этотъ состоялся, какъ надо думать, по содержанію онаго, вслѣдствіе приказанія Государя озаботиться сокращеніемъ расходовъ. Изъ этого доклада между прочимъ видно, что въ 1714 году, всѣхъ прибылыхъ, противъ табели, расходовъ—было 651282 руб. и что по числу дворовъ ихъ причитается на каждый дворъ по раскладкѣ 1 рубль 5 алтынъ и $^3/_4$ деньги. Число же дворовъ разнится съ прежде показаннымъ; въ этомъ докладѣ сказано, что по переписнымъ книгамъ 710 года дворовъ было 602935, тогда какъ въ указѣ 30 Іюня 1711 года ихъ показано 606404. Далѣе, въ докладѣ говорится, что противъ 1710 года, въ одной Казанской губерніи убыло 35215 дворовъ и что всего въ губерніяхъ на лицо 567720 дворовъ.

То обстоятельство, что прибылые расходы распредѣлены на дворы, даетъ основаніе думать, что и табельные расходы, объявленные при указѣ отъ 16 Мая 1712 года, были расчитаны на дворы съ добавкою къ онымъ особыхъ доходовъ, какъ напр. соляныхъ, а также таможенныхъ. Допустивъ, что Смоленская губернія, неимѣвшая никакихъ особыхъ доходныхъ статей, уплачивая 83258 р., вносила только подворный налогъ, надо предположить, по числу 34916 дворовъ, что на дворъ, по табели, причиталось налога 2 руб. 13 алтынъ (приблизительно). Въ такомъ случаѣ изъ Сибирскихъ доходовъ, опредѣленныхъ по табели, причитается (круглыми цифрами) 104500 р. на подворный налогъ и 117500 р. на посторонніе доходы, то есть: на соляные, винокуренные и таможенные Верхотурской и Нер-

*) Полное Собран. Законовъ № 2798.

чинской таможень. Отсюда надо прійти къ заключенію, что въ данное время, съ каждаго податнаго Сибирскаго двора сходило прямыхъ налоговъ по 3 р. 18 алтынъ. Но кромѣ этихъ прямыхъ налоговъ, Сибирскимъ обывателямъ, особенно же населенію Восточной Сибири, приходилось нести, какъ было видно изъ предъидущаго, много постороннихъ налоговъ въ силу дальняго разстоянія отъ зарождавшагося центра мѣстопребыванія правительства.

Сборъ денегъ на содержаніе полковъ производился съ затрудненіями и это побудило Петра издать указъ отъ 29 Іюля 1720 года *), коимъ онъ возложилъ удовлетвореніе войскъ на главный коммисаріатъ, который уже отъ себя высылалъ въ губерніи и провинціи провинціалъ и прочихъ полковыхъ коммисаровъ.

Денежныя затрудненія однако не прекращались и указомъ отъ 28 Февраля 1721 г. **) повелѣно сложить долги денежнаго двора въ разныя учрежденія.—Золото, серебро, ефимки и червонцы приказано выслать немедленно на денежный дворъ для передѣлки, съ тѣмъ, чтобы денежные дворы уплачивали по 8 гривенъ за ефимокъ. Отпускъ за границу золота, серебра и медкой монеты, воспрещенъ. Всѣ старыя Россійскія деньги приказано выслать на монетный дворъ для переплавки. Съ золота и серебра привозимаго для денежныхъ дворовъ пошлину не брать. «А чтобъ въ денежномъ дѣлѣ прибыльнѣе было и для «лучшаго усмотрѣнія порядочной модели, золотую монету «въ С.-Петербургѣ дѣлать въ крѣпости».

За симъ именнымъ указомъ, состоявшимся въ сенатѣ

*) Полное Собр. Законовъ № 3619.

**) Тамъ же № 3748.

11 Мая 1722 года *), Его Императорское Величество указалъ: «по времени впредь надлежитъ учинить, чтобъ» «все, какъ таможенные, такъ и кабацкіе и прочіе сборы,» «которые собираютъ на вѣрѣ, отдать на откупъ, а имен-» «но, больше четырехъ лѣтъ не отдавать; которые бъ от-» «купщики платили тѣ сборы по прошествіи года, напри-» «мѣръ надлежитъ, взять въ 721, а съ того взять въ 722» «году въ Генварѣ».

9 Февраля 1723 года **) состоялся именной указъ та-кого рода: «Когда придетъ какая нужда въ деньгахъ, на» «какое дѣло необходимая, искать способу отколь онную» «сумму взять; а когда ни какого способу не найдется,» «тогда нужды ради разложить оную сумму со всѣхъ чи-» «новъ всего государства, которые жалованье получаютъ».

Того же числа состоялся и другой указъ, стѣснитель-ный для служащихъ ***): «Для настоящей нужды въ день-» «гахъ, давать приказнымъ людямъ и имъ подобнымъ въ» «жалованье, вмѣсто денегъ, Сибирскими и прочими казен-» «ными товарами, кромѣ служилыхъ людей и мастеровыхъ».

13 Апрѣля 1723 года ****) повелѣно у всѣхъ служа-щихъ вычесть четвертую часть жалованья; приказано удер-жать хлѣбное жалованье до указу; сокращены раціоны; подтверждено о приносѣ на денежные дворы домашняго серебра и золота съ выдачею за оное деньгами; прибав-ленъ акцизъ до 10 коп. на ведро; увеличенъ акцизъ на французскія вина и дозволено ввозить хлѣбъ безпошлинно, вслѣдствіе неурожая. Ближайшимъ поводомъ къ изда-

*) Полное собраніе Законовъ № 4005.

**) Тамъ же, № 4163

***) Тамъ же, № 4161.

****) Тамъ же, № 4193.

нія этого указа, надо полагать, послужило опасеніе возникновенія войны съ Турціею и формированіемъ арміи въ Украйнѣ, о чемъ состоялся указъ отъ 4 Апрѣля этого же года.

16 Іюля 1723 года *) приказано съ Ревельскихъ купцовъ брать пошлину «специесъ или Альбертовыми ефимками полновѣсными», а если таковыхъ не будетъ, то брать по рублю за ефимокъ. Тогда какъ указомъ отъ 28 Февраля 1721 года опредѣлено ефимки принимать на денежные дворы съ уплатою 8 гривенъ.

29 Іюля 1723 года **) подтверждено о приносѣ золота и серебра на денежный дворъ и установлена нижепоказанная плата соотвѣтственно пробѣ:

за фунтъ золота:	75 пробы	—	195 р. ***)
	80 „	—	280 „
	90 „	—	234 „
	96 „	—	249 „ 60 к.
за пудъ серебра:	70 пробы	—	560 „
	75 „	—	600 „
	80 „	—	640 „
	82 „	—	656 „
	85 „	—	679 „ 98 к.
	90 „	—	719 „ 99 к.
	96 „	—	768 „ 8 к.

«И смотрѣть накрѣпко, чтобъ въ томъ ни кому озлобленія и въ деньгахъ задержанія не было».—Этимъ же указомъ разрѣшено пошлину съ золота и серебра не брать

*) Полное собраніе Законовъ № 4268.

**) Тамъ же, № 4278.

***) Не ошибка ли это въ Полномъ Собраніи Законовъ?

«дабы на денежныхъ дворахъ денежныхъ передѣловъ» «умножить».

16 Сентября этого года повелѣно всѣ наличныя въ рентереяхъ (казначействахъ) золотыя и ефимки отсылать на денежный дворъ для передѣлки.

20 Декабря 1723 года *) состоялся указъ о пропускѣ золота изъ Сибири и о невзиманіи пошлины съ золота привозимаго въ Нерчинскую таможню изъ Китая. Въ указѣ значится: «по вѣдомости Соликамской Бергъ-Совѣтни-» «ка слышно де ему, что въ Сибири, а особливо въ То-» «больскѣ золота и серебра многое число, но токмо не» «пропущають ихъ заставы». Того ради приказано пропускать Китайское золото черезъ Нерчинскую таможню безъ оплаты пошлиною, но подъ угрозою смертной казни запрещено продавать таковое на сторону, а повелѣно доставлять непремѣнно на денежный дворъ, который будетъ принимать это золото по пробамъ.

Указомъ отъ 31 Генваря 1724 года **) подтверждено присылать на денежный дворъ, для передѣлки, старыя мѣдныя монеты

14 Февраля 1724 года ***) воспрещено переливать старыя деньги, а приказано посылать ихъ на денежный дворъ, для обмѣна на новыя.

Наконецъ указомъ отъ 18 Февраля 1724 года ****), повелѣно прекратить приносъ золота и серебра на денежный дворъ, для продажи, съ Апрѣля того года «и впредь «содержать подрядъ и покупку противъ прежняго».

*) Полное Собраніе Законовъ № 4800.
**) Тамъ же, № 4448.
***) Тамъ же, № 4473.
****) Тамъ же, № 4478.

ГЛАВА V.

Горнозаводское дѣло.

Горнозаводское дѣло въ Сибири, можно сказать зародилось только съ начала XVIII столѣтія, попытки къ развитію онаго дѣлавшіяся въ концѣ XVII столѣтія такъ и остались только попытками.

Съ учрежденіемъ въ 1700 году*), въ Москвѣ, Приказа рудокопныхъ дѣлъ, президентомъ котораго назначенъ Андрей Андреевичъ Виніусъ, приступлено къ постройкѣ казенныхъ заводовъ на Уралѣ и къ 1702 году таковыхъ уже насчитывалось 4-ре. Одинъ изъ этихъ заводовъ, Невьянскій, въ 1702 году уступленъ Никитѣ Демидову, съ припискою къ оному двухъ слободъ: Краснопольской и Аятской и Монастырскаго села Покровскаго**).

Въ 1700 году въ Тобольскѣ учрежденъ оружейный заводъ, на который высланы мастера изъ Тулы, а впослѣдствіи употреблялись и Шведскіе плѣнные ***).

Съ начала семисотыхъ годовъ горнозаводское дѣло поставлено на твердую ногу и въ Нерчинскомъ воеводствѣ. Въ 1703 году, грекъ Левандіанъ, отправленный изъ Москвы въ Томскъ, въ силу указа отъ 18 Декабря 1696 г. ****), для добыванія руды на р. Каштакѣ и для выплавки изъ оной серебра, переведенъ въ Нерчинскъ. Левандіанъ хорошо снабженный деньгами, матеріалами и людьми, долженъ былъ, въ четыре года, обучить сереброплавильному

*) Полное собраніе Законовъ № 1812.

**) Горный Журн. 1881 г. Іюнь Статья Рожкова.

***) Хронол. дан. изъ Истор. Сиб. Щеглова, стр. 147.

****) Полное Собр. Законовъ № 1561.

дѣлу трехъ Томскихъ людей; образчики рудъ и серебра обязывался высылать въ Сибирскій приказъ. Результаты работъ его въ Томскѣ были ничтожны и это обстоятельство вѣроятно и послужило поводомъ къ перемѣщенію его въ Нерчинское воеводство, въ которомъ онъ заложилъ, въ 1704 году *), Нерчинскій сереброплавиленный заводъ, на лѣвомъ берегу рѣчки Алтачи, впадающей въ Серебрянку, лѣвый притокъ р Аргуни. Въ слѣдъ за этимъ и не подалеку отъ Нерчинскаго, онъ же поставилъ Калгуканскій заводъ.—На этихъ заводахъ въ 1704 году добыто серебра 1 фунтъ 24 золот., а въ 1705 году на рѣчкахъ Алтачѣ и Грязной добыто серебра 1 пудъ 22 фунта и 36 зол. **)

Съ этой поры, выплавка серебра на Нерчинскихъ заводахъ постоянно возростала, а съ симъ вмѣстѣ росло и число заводовъ на которыхъ оно добывалось. Въ этомъ убѣждаетъ указъ отъ 11 Марта 1710 года ***), которымъ дано разрѣшеніе греку Левандіану, за постройку заводовъ и за розыскъ серебряной руды въ Нерчинскѣ—торговать заповѣдными товарами на 2000 р., съ оплатою пошлинъ; упомянутая льгота доказываетъ, что правительство очень цѣнило труды Левандіана, потому что сказанной льготой пользовались не многіе.

Другимъ фактомъ, подтверждающимъ развитіе сереброплавиленнаго дѣла въ Нерчинскомъ воеводствѣ служитъ указъ отъ 8 Іюня 1711 г., ****) которымъ упраздненъ приказъ рудныхъ дѣлъ, учрежденный въ 1700 г. *****). Дѣла руднаго приказа велѣно передать въ губерніи, а уче-

*) Хрон. дан. изъ Истор. Сиб. Щеглова стр. 151.

**) Ист. Обозр. Сибири Словцова. Кн. I, стр. 290.

***) Полное Собр. Законовъ № 2259.

****) Тамъ же № 2370.

*****) Тамъ же, № 1812.

ников и тѣхъ изъ иноземцевъ, которые пожелаютъ,—послать въ Сибирскую губернію, для того «что той губерніи «въ городахъ по сыску явились желѣзныя и серебряныя «руды, изъ которыхъ въ 710 и въ 711 въ привозѣ было «серебра 9 п. 33 фунта». Все это серебро должно было быть доставлено изъ Нерчинскихъ рудниковъ, потому что добыча серебра на р. Каштакѣ прекращена давно, а Алтайскіе рудники еще не были открыты.

Увеличеніе добычи серебра въ Нерчинскихъ заводахъ совпадаетъ, главнымъ образомъ, съ открытіемъ Первомонастырскаго рудника въ 1709 году, когда во всѣхъ Нерчинскихъ заводахъ было добыто 11 пудовъ *). Но все же добыча серебра, въ общемъ, была невелика:—всего, за время съ 1704 по 1720 годъ включительно, на Нерчинскихъ заводахъ добыто серебра 120 пудовъ, 7 фунтовъ, 27 золотниковъ и свинца 14606 пудовъ. Въ 1729 году дѣйствіе заводовъ остановилось за пресѣченіемъ рудныхъ мѣстонахожденій **).

3 Декабря 1713 года ***), подтверждая за Никитой Демидовымъ право владѣнія желѣзными заводами въ Верхотурскомъ уѣздѣ, по р. Невьѣ, Петръ Великій разрѣшилъ «ему жъ Никитѣ, въ Усольскомъ и въ другихъ Си-» «бирской губерніи городовъ въ уѣздахъ, мѣдную и другія» «какія можетъ руды сыскивать и заводы заводить и стро-» «ить на своихъ деньги».

13 Іюля 1715 года ****), возстановленъ Приказъ Рудокопныхъ дѣлъ и переведенъ въ С.-Петербургъ, а Сенат-

*) Хронол. дан. изъ Ист. Сибири. Соч. Щеглова, стр. 151.

**) Горн. Арх. дѣло подъ № 1817. (Изъ Горн. Жур. за Апр. 1885 г., ст. Рожкова)

***) Полное собраніе Законовъ № 2746.

****) Тамъ же, № 2884.

симъ указомъ отъ 8 Февраля 1712 года, рудныя дѣла подчинены вѣдѣнію Руднаго Приказа и губернаторамъ тѣхъ губерній, въ которыхъ есть заводы обязаны были высылать въ оный опись дѣламъ, принятымъ ими изъ Руднаго приказа, въ силу указа отъ 8 Іюня 1711 года, а также должны были высылать подробное описаніе современнаго состоянія заводовъ, во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ.

По учрежденіи Коллегій, именнымъ указомъ отъ 12 Декабря 1718 года *) рудокопные заводы и всѣ прочія ремесла и рукодѣлія и заводы, притомъ и артиллерія отнесены къ вѣдѣнію Бергъ-и Мануфактуръ Коллегіи.

Черезъ годъ, 10 Декабря 1719 года **), учреждена Бергъ-Коллегія и установлены правила для розыска и разработки металловъ и драгоцѣнныхъ камней. Всѣ нашедшія руды обязаны были предъявлять образчики Бергъ-офицерамъ, которые были назначены: въ Москвѣ, Казани и Сибири, или же въ С.-Петербургѣ, въ Бергъ-Коллегію, и, по одобреніи образчиковъ, лица представившія оные получали совѣтъ, ссуду если нуждались, и земли 1/4 квадратной версты (по 250 саженъ въ боку).

19 Февраля 1720 года ***) приказано, всѣмъ желающимъ получить привилегію на разработку рудъ, представлять въ Бергъ-Коллегію образцы вѣсомъ около 4 или 5 фунтовъ и при нихъ обстоятельную вѣдомость о тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ найдены руды.

Указомъ изъ Бергъ-Коллегіи отъ 14 Мая 1720 года ****), повелѣно доставить въ оную вѣдомости о всѣхъ рудныхъ

---

*) Полное собраніе Законовъ № 2992.
**) Тамъ же, № 3464.
***) Тамъ же № 3529.
****) Тамъ же, № 3582.

заводахъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и взять съ заводчиковъ десятую часть, съ прибытковъ, въ пользу казенныхъ доходовъ.

30 Іюля того же года *) состоялся Манифестъ, въ силу котораго «къ строенію и размноженію рудокопныхъ «заводовъ» допущены также и иностранцы.

Наконецъ въ 1720 году **) утвержденъ проэктъ «объ учиненіи контракта съ Миссисипскою компаніею въ» «Парижѣ, для размноженія Россійскихъ рудокопныхъ за-» «водовъ». Въ силу этого контракта компанія обязывалась уплачивать десятую часть металловъ и минераловъ; золото и серебро продавать только правительству; селитру продавать тому, кому будетъ указано.

И въ 1720 же году, назначенъ управляющимъ Уральскими горными заводами Генералъ-Маіоръ Генингъ, въ видахъ поправленія дѣлъ на оныхъ и поднятія ихъ производительности, пришедшей въ полный упадокъ, за время вреводскаго и губернаторскаго смотрѣнія ***).

Всѣ указанныя мѣры слабо подвигали дѣло, потому что въ Россіи ненаходилось людей пригодныхъ для онаго; кромѣ шведскихъ плѣнныхъ, которые, по окончаніи войны съ Швеціею, не желали оставаться въ Россіи, между прочимъ и потому, что православныя женщины невыходили за нихъ замужъ. Такъ изъ Сенатскаго указа, состоявшагося 23 Іюня 1721 года ****), вслѣдствіе донесенія Бергъ-Коллегіи, видно, что Шведскимъ плѣнникамъ «которые обрѣ-» «таются въ Сибирской губерніи и имѣютъ искусство въ» «рудныхъ дѣлахъ . . . и въ службу Его Царскаго Вели-

*) Полн. Собр. Зак. № 3621.
**) Тамъ же, № 3701.
***) Горн. Журн. 1885 г. Апрѣль, ст. Рожкова.
****) Полное Собраніе Закон. № 3798.

«чества присягою обязался вѣчно» дозволено жениться на русскихъ, съ обязательствомъ не совращать женъ въ свою вѣру и дѣтей крестить въ православную. Въ слѣдъ за симъ состоялось посланіе Святѣйшаго Синода къ православнымъ *), въ коемъ разъясняется, что выходъ замужъ за иновѣрныхъ не есть грѣхъ и заключенныхъ уже браковъ расторгать не слѣдуетъ; а какъ по мнѣнію капитана Василія Татищева и Бергъ-мейстера Бліера, (оба находились на Уральскихъ казенныхъ заводахъ) Шведскимъ офицерамъ, находящимся у рудныхъ дѣлъ, слѣдуетъ разрѣшить жениться на русскихъ, безъ перемѣны ихъ закона «понеже въ чужихъ» «краяхъ, въ рудныхъ дѣлахъ гораздо искусныхъ людей» «достать трудно, . . . а понеже брачится православ-» «нымъ съ иновѣрными дѣло есть не безъ сомнительства» «совѣсти» Правительствующій Синодъ призналъ необходимымъ пояснить «что бракъ вѣрнаго мужа съ женою не» «точію иновѣрною, но и весьма невѣрною, тако же» «и жены вѣрной съ невѣрнымъ мужемъ, не есть самъ» «собою нечистъ или богомерзкъ». Затѣмъ ссылаясь на многія изрѣченія Апостоловъ, заканчиваетъ приведеніемъ историческихъ примѣровъ изъ Священнаго Писанія, Всеобщей исторіи и изъ Русской.

Съ назначеніемъ на Уралъ Генералъ-Маіора Геннинга, казенныя заводы скоро улучшились и въ 1722 году на нихъ уже вырабатывалось 150 тысячъ пудовъ желѣза и до 5000 пудовъ мѣди.

Достигъ такого успѣха Геннингъ добросовѣстностію въ веденіи дѣлъ и привлеченіемъ къ дѣлу Шведскихъ офицеровъ, что и навело Петра на мысль о командированіи

*) Полн. Собр. Закон. № 3814, Объявлено 18 Августа 1721 года.

въ Швецію Татищева для изученія техническихъ горнозаводскихъ производствъ.

Въ 1722 году устроился Екатеринбургъ, какъ это видно изъ именнаго указа отъ 20 Ноября 1723 г. Петръ писалъ Генингу слѣдующее: «письмо Ваше 7 Октября о «совершеніи мѣдныхъ заводовъ, названныхъ Екатеринбургомъ, также о строеніи мѣдныхъ заводовъ въ Кунгурѣ, «на р. Ягошихѣ, другаго на р. Ляѣ и третьяго при «Пыскорскомъ монастырѣ и то нарядно учинено» *).

Помимо недостатка свѣдущихъ людей для горнаго дѣла, сказывался еще и недостатокъ рабочихъ рукъ, что побудило правительство приписывать къ заводамъ особыя слободы, населеніе коихъ обязано было работать на заводахъ, за что избавлялись отъ исполненія другихъ Государственныхъ повинностей, и, кромѣ сего, для работъ на серебряныхъ заводахъ, въ Дауріи,—стали употребляться каторжные. Такъ указомъ отъ 10 Апрѣля 1722 года **) приказано послать въ Дауры, на серебрянные рудники, тѣхъ каторжныхъ, которые освобождены по Манифесту (по поводу заключенія Ништадтскаго мира) отъ каторги и опредѣлены къ ссылкѣ въ дальные города. Людей этихъ приказано отправить съ женами и дѣтьми.

Къ этому же году относитъ Щегловъ (стр. 175) открытіе золота въ Нерчинскомъ округѣ.

Указомъ отъ 28 Іюня 1722 года ***), предписано бородачей, взятыхъ не въ указанномъ платьѣ, не могущихъ заплатить штрафъ,—ссылать въ Рогервикъ. «А буде та-» «ковые явятся въ Сибири, тѣхъ въ Рогервикъ, за даль-»

*) Горн. Журн. 1885 г., Апрѣль, статья Рожкова.

**) Полное Собран. Зак. № 3955.

***) Тамъ же, № 4041.

жностью, не посылать, а ссылать на разные казенные заводы въ работу.

Указомъ отъ 28 Мая 1723 года *) повелѣно, для образованія слободъ въ Усольскомъ уѣздѣ, близь Спасскаго монастыря, на р. Камгоркѣ, для работъ на мѣдныхъ заводахъ, заселить ихъ бѣглыми рекрутами и бѣглыми крестьянами, высланными изъ Башкировъ и изъ Сибири. Для строенія новой крѣпости отправить изъ Сибири гарнизонныхъ солдатъ, да на устройство завода дать 30000 рублей изъ Сибирской же губерніи. О всѣхъ бѣглыхъ людяхъ поселенныхъ при заводахъ, выслать въ Сенатъ вѣдомости, съ показаніемъ въ оныхъ, когда бѣжали, какихъ уѣздовъ, чьи крестьяне, за кѣмъ въ бѣгахъ жили, и занесены ли и гдѣ въ подушный окладъ.

Изъ указа отъ 20 Сентября 1723 года **) видно, что по донесенію Полковника Сонцова-Засѣкина, изъ Сибирской губерніи, на заводахъ Демидова, найдено 150 человѣкъ бѣглыхъ рекрутъ; кромѣ сего оказалось, что онъ незнаетъ о томъ бѣглые ли они или нѣтъ и держалъ ихъ по найму. Приказано рекрутъ сдать въ Тобольскій баталіонъ, а съ Демидова взыскать штрафныя деньги.

Приведенный указъ хотя и противорѣчитъ по сущности своего содержанія указу отъ 28 Мая, но онъ объясняется тѣмъ, что заявленіе Демидова о томъ, что онъ незналъ что держитъ бѣглыхъ, было не справедливо, а во вторыхъ, разрѣшено было приселять бѣглыхъ къ казеннымъ заводамъ.

Въ 1723 году открыта въ Алтайскомъ округѣ первая

*) Полн. Собр. Зак. № 4237.

**) Тамъ же, № 4305.

мѣдная руда *). Два охотника, пройдя къ Колыванскому озеру и Синей Сопкѣ, обратили вниманіе на вывѣтрившуюся мѣдную синь, покрывавшую Чудскіе шлаки и доставили образчики оной въ слободу Бѣлоярскъ, гдѣ находилось въ то время нѣсколько Демидовскихъ развѣдчиковъ. Убѣдясь въ доброкачественности руды, Демидовъ заложилъ первую печь въ Алтайскихъ горахъ на р. Локтевкѣ, для выплавки мѣдной руды, и обратился въ Бергъ-Коллегію съ просьбою о разрѣшеніи построить ему въ томъ мѣстѣ мѣдиплавиленный заводъ.

Именнымъ указомъ отъ 24 Мая 1724 года**) повелѣно: 1) строить по границѣ крѣпости и сводить деревни, обнося ихъ палисадами и выдавъ въ оныя пушки. Относительно перевода на границу поселеній и драгунъ, Сибирскому Губернатору дѣйствовать по соглашенію съ Генералъ-Маіоромъ Генингомъ.

2) Къ заводамъ приписать ближайшія слободы, избавивъ населеніе отъ платежа 8-ми гривенныхъ и 4-хъ гривенныхъ подушныхъ, обязавъ заработывать эти деньги на заводской работѣ;—все заработанное свыше оклада выдавать населенію на руки.

3) Бѣглыхъ отнюдь не приписывать къ заводамъ и не принимать, подъ опасеніемъ взысканія штрафа по указамъ.

На сколько заботился Петръ Великій о поднятіи горнозаводскаго дѣла въ Сибири, можно судить по тому значенію, которое онъ придавалъ главному управляющему всѣми Сибирскими заводами, Генералъ-Маіору Генингу. По

*) Хронол. дан. изъ. Истор. Сиб. соч. Щеглова, стр. 177.

**) Полное Собр. Законовъ № 4518.

его представленію состоялся указъ отъ 4 Іюня 1724 года*), о перечисленіи города Кунгура изъ Вятской провинціи въ Соли-Камскую, и воевода этой послѣдней провинціи, князь Вадбольскій, смѣщенъ и замѣненъ княземъ Семеномъ Козловскимъ, бывшимъ судьею Тобольскаго надворнаго суда. Геннингу же дано право приписать къ заводамъ лѣса, по сношеніи съ Губернаторомъ.

Въ Іюньскомъ же указѣ говорится объ учрежденіи на заводахъ почты разъ въ мѣсяцъ, въ ожиданіи общаго распоряженія Ямскаго приказа, объ устройствѣ еженедѣльной почты и приказано учинить фабрику «гдѣ бы ножи» «складные и столовые, ножницы, бритвы и тому подобныя» «желѣзныя мелочи къ тому обучалось-бы крестьянство и» «могло работать для своей и государственной пользы».

Въ разсматриваемый періодъ, успѣшному ходу въ развитіи горнозаводскаго дѣла въ Сибири, много вредило отсутствіе органическаго законоположенія. Первый горный законъ Петра Великаго (Бергъ-привилегія, указъ 19 Февраля 1720 года) оказывался несостоятельнымъ и породилъ много недоразумѣній и злоупотребленій; заводчики не знали какую именно подать они должны вносить въ казну; разно понимали это и генералъ Геннингъ и Бергъ-Коллегія. Въ Декабрѣ 1721 года Татищевъ взялъ съ Никиты Демидова десятую часть всего выработаннаго металла, а именно 15/т. пудовъ съ 150/т.; это вызвало жалобы заводчиковъ и разъясненіе Бергъ-Коллегіи, состоявшееся въ 1723 году 22 Генваря, по коему, вмѣсто взиманія «съ прибытка» приказано брать по 1½ копѣйки съ пуда, каковая плата, Сенатскимъ указомъ 1724 года понижена до 1 копѣйки съ пуда чугуна и ½ съ доменныхъ (ручныхъ) горновъ. Не-

*) Полное Собр. Законовъ № 4529.

зависимо отъ горной подати, заводчики платили еще пошлину съ металловъ и издѣлій, которая, по исчисленіи Никиты Демидова, составляла накладку въ 2/10 копѣйки съ пуда—и очень стѣсняла заводчиковъ, особенно если сопровождалось прижимками сборщиковъ, что случалось, къ сожалѣнію, не рѣдко *).

ГЛАВА VI.

Мѣры противъ лихоимства.

Выше было упомянуто, что съ образованіемъ Сибирской губерніи, въ силу отдаленности оной отъ правительственнаго центра, произволъ губернаторской власти въ оной достигъ наивысшихъ размѣровъ и положилъ основаніе тому деморализующему началу, которое продолжаетъ дѣйствовать и нынѣ.

Въ главѣ IX, 1-го тома издаваемаго *пособія* было уже упомянуто о тѣхъ мѣрахъ, которыя принимались Петромъ Великимъ, въ концѣ XVII столѣтія, для искорененія воеводскихъ злоупотребленій въ Забайкальи; но онѣ мало принесли пользы и съ учрежденіемъ Сибирской губерніи злоупотребленія въ краѣ, если возможно усилились.

Какъ образчики для обрисовки положенія дѣлъ, въ Сибири по части лихоимства приведу нѣсколько фактовъ.

Голова Атласовъ, отправленный изъ Москвы для управленія Камчаткою, въ 1701 году, двигаясь съ подчиненными ему людьми изъ Тобольска къ Якутску, по р. Тунгускѣ ограбилъ дощаникъ съ Китайскими товарами купца Логина

*) Горный Журналъ 1885 г. Апрѣль, ст. Рожкова.

Добрынина, за что былъ посаженъ въ тюрьму съ 10 человѣками, но въ послѣдствіи освобожденъ *).

Въ 1706 году сборщики податей вызвали бунтъ Камчадаловъ, которые убили сборщиковъ, разорили Большерѣцкій острогъ и распространили мятежъ по всей Камчаткѣ **)

Для подавленія этого мятежа отправленъ изъ Якутска Атласовъ, освобожденный изъ тюрьмы, съ тѣмъ, чтобы онъ «заслужилъ свои вины.»—Съ пути слѣдованія отряда, по дорогѣ къ Анадырску, стали высылаться уже жалобы въ Якутскъ на самовластіе и жестокость Атласова. По усмиреніи Камчадаловъ казаки заключили Атласова въ тюрьму за его притѣсненія и выбрали себѣ начальникомъ Верхне-Камчатскаго прикащика Семена Ломаева. На смѣну Атласову высланъ въ 1707 году, изъ Якутска, боярскій сынъ Петръ Чириковъ, котораго въ 1709 году смѣнилъ Осипъ Мартыновъ. Притѣсненія, поборы и жестокость этихъ лицъ до того озлобили казаковъ, что они убили ихъ всѣхъ троихъ: Мартыновъ убитъ изъ засады, Чириковъ скованный по рукамъ и ногамъ брошенъ въ море и Атласовъ, убѣжавшій изъ тюрьмы—зарѣзанъ спящимъ ***).

Въ 1711 году сборщики податей снова вызвали бунтъ Камчадаловъ и Курильцевъ, которые осадили казаковъ въ Камчатскомъ острогѣ. Казаки жестоко наказали возставшихъ; но вѣроятно прижимки сборщиковъ ясака были невыносимы, потому что недовольство и раздраженіе инородцевъ не прекращалось. Въ 1712 году они сожгли казака Анциферова, отправленнаго на Большую рѣку за ясакомъ. По прибытіи на Большую рѣку Анциферовъ былъ хорошо

*) Хронол. данныя изъ Истор. Сибири Щеглова, стр. 149.
**) Тамъ же стр. 155.
***) Тамъ же, стр. 156 и 157.

принять Авачинскими Камчадалами и помѣщенъ въ особо выстроенномъ для его встрѣчи домѣ. Ночью, когда они подожгли домъ, то кричали аманатамъ въ ономъ находившимся, чтобъ тѣ выходили,—но аманаты отвѣтили, что они прикованы и просили поджигать, потому что иначе нельзя было спастись отъ Анцифорова *) и казаковъ.

Въ 1714 году **) Юкагиры убили двухъ управителей Камчатки: Колесова и дворянина Ивана Енисейскаго, прибывшаго на смѣну перваго и ограбили находившуюся при нихъ весьма цѣнную казну.

Въ 1715 году назначенъ въ Камчатку Петриковскій, который превзошелъ всѣхъ своимъ предмѣстниковъ и въ лютости и въ алчности, такъ что казаки возмутились и заключили его въ тюрьму, отобравъ отъ него въ казну; его имущество, которое составляло: 141 сороковъ соболей, 2000 лисицъ, 207 бобровъ и 169 выдръ.

Въ 1717 году Иркутскій воевода Ракитинъ, за-Байкаломъ, обобралъ караванъ возвращавшійся изъ Китая, захвативъ себѣ: золото, серебро и разныя цѣнныя вещи. Въ послѣдствіи онъ казненъ въ С.-Петербургѣ (въ 1722 г.) ***).

Въ 1718 году въ Камчатку отправлены отдѣльные прикащики въ остроги: Верхнекамчатскій, Большерѣцкій и Нижнекамчатскій. Прикащикъ послѣдняго острога Василій Кочановъ былъ сверженъ казаками за претѣсненія и посаженъ въ тюрьму ****).

Въ 1719 году оберъ-фискалъ Нестеровъ донесъ Сенату о злоупотребленіяхъ Сибирскаго губернатора и его

*) Хронол. дан. изъ Истор. Сибири Щеглова, стр. 158.

**) Тамъ-же, стр. 163.

***) Тамъ-же, стр. 166.

****) Тамъ-же стр. 168.

служащихъ *). Губернаторъ князь Гагаринъ приговоренъ къ смертной казни въ 1721 году. Къ этому же времени относятся слѣдственныя дѣла: Тобольской канцеляріи по допросамъ разныхъ Сибирскихъ жителей: а) о взяткахъ прикащиковъ, б)— о посылкѣ Якутскимъ комендантомъ безпошлинно товаровъ къ Тунгусамъ и в)—по обвиненію полковника Парфентьева въ грабежѣ 1719—1720 годовъ. Кромѣ сего возникло дѣло по доносу новокрещенныхъ Сибирскихъ князьковъ Кангалаской волости, на прикащиковъ, во взяткахъ и другихъ безпорядкахъ **).

Воеводы, не смотря на строгія запрещенія правительства, сами гнали водку и торговали ею въ подрывъ казенной продажѣ.

Сознавая свое безсиліе къ искорененію злоупотребленій въ губерніяхъ вообще, потому что зло пустило широкіе корни по всему государству, Петръ нашелся вынужденнымъ, не смотря на скудость средствъ государственной казны, учредить новыя должности:—фискаловъ, которые должны были изображать, въ провинціяхъ, Царское око.— Указъ объ учрежденія фискаловъ состоялся 5 Марта 1711 года ***).

Но и это учрежденіе, принеся извѣстную долю пользы, не только не могло искоренить зла, но и само подверглось пятну, въ силу соблазновъ представлявшихся въ Сибири. Оберъ-фискалъ Нестеровъ погибъ за злоупотребленія по Сибирскимъ дѣламъ.

Язва лихоимства проникла и въ духовную среду. Изъ

*) Хронол. дан. изъ Исторіи Сибири Щеглова, стран. 168.

**) Тамъ-же, стр. 174.

***) Полное Собраніе Законовъ № 2331.

Указа отъ 18 Іюня 1711 года *), о сборѣ денегъ на драгунскихъ лошадей съ поповъ и дьяконовъ, видно, что сборъ этотъ состоявшійся въ 1707 году, въ Сибирской губерніи, съ 281 двора городскаго духовенства и съ 13226 дворовъ уѣзднаго, понизился въ слѣдующемъ году, значительно и былъ произведенъ только съ 160 дворовъ городскаго духовенства и 3348 дворовъ—уѣзднаго; въ 1709 году сборъ сократился еще почти на половину, и на 1710 годъ сборъ этотъ не поступалъ въ казну вовсе.

Изъ приведеннаго указа легко усмотрѣть, что злоупотребленія въ средѣ духовенства, существовавшія во всѣхъ губерніяхъ Россіи,—въ Сибирской достигали грандіозныхъ размѣровъ. Во всѣхъ прочихъ губерніяхъ недоборъ противъ 1707 года оказывается въ тѣхъ случаяхъ, когда для сбора налога не командируется нѣкто Василій Корчминъ; но за тѣ годы когда сборъ этотъ, съ опредѣленнаго числа городовъ извѣстной губерніи, возлагался на Василія Корчмина,—всегда оказывался излишекъ противъ первоначальнаго расчета. Такъ было въ губерніяхъ: Московской, Смоленской, Кіевской, Казанской, Азовской и Воронежской, и объясняется это тѣмъ, что число дворовъ, въ дѣйствительности, было больше, чѣмъ значилось по переписнымъ книгамъ 186 года (1677 г.). Въ Сибирской же губерніи и первоначальный сборъ состоялся по расчету низшему, противъ дѣйствительнаго, въ значительно большей степени, чѣмъ въ Европейской Россіи, потому что массы народа, бѣжавшаго изъ Россіи, въ концѣ XVII столѣтія, приписывались къ монастырямъ и давали на себя кабалы духовнымъ лицамъ, что значительно возвысило количество дворовъ принадлежащихъ духовенству Сибирской губерніи,—

*) Полное Собраніе Законовъ № 2872.

да и ростъ недобора въ послѣдующіе годы идетъ такъ без-совѣстно быстро, что уже на четвертый годъ доходъ въ казну съ этой статьи не поступалъ вовсе.

25 Августа 1718 года *) состоялся именной указъ «о пресѣченіи грабительствъ въ народныхъ сборахъ; о платежѣ всѣхъ податей вмѣстѣ на четыре срока и о способахъ взысканія недоимокъ».

Начало указа таково: — «Великій Государь милосердуя о народахъ государствъ своихъ, ревнуя искоренить неправедныя, бѣдственныя, всенародныя тягости и похищенія лукавыя государственныя казны, понеже извѣстно Ему Великому Государю учинилось, что возрастаютъ на тягость всенародную, и умножаются для лукавыхъ пріобрѣтеній и похищеній государственныхъ интересовъ великія неправды и грабительства, и тѣмъ многіе всякихъ чиновъ люди, а наипаче крестьяне приходятъ въ разореніе и бѣдность. И того ради Его Царское Величество указалъ объявить всенародно, на удержаніе оныхъ злыхъ вымысловъ и лукавыхъ корыстей и грабленій, сей свой, Великаго Государя указъ, дабы впредь невѣдѣніемъ никто не отговаривался».

Перечисляя затѣмъ разнаго рода притѣсненія, испытываемыя народомъ, которыя надлежитъ прекратить, — указъ рекомендуетъ устраивать подряды гласно, а не тайно; предписано доходы собирать въ 4 срока, а въ случаѣ неуплаты высылать, для доимокъ, добросовѣстныхъ людей, по выбору губернаторовъ, — «изъ отставныхъ офицеровъ и изъ царедворцевъ и иныхъ чиновъ людей, какіе гдѣ есть, добрыхъ, правдивыхъ и умныхъ людей, кому бы можно въ томъ вѣрить». Для вознагражденія сборщиковъ уста-

*) Полное Собраніе Законовъ № 2707.

ложено, жалованіе въ 100 руб., изъ суммы, которая должна образоваться, въ распоряженіи комендантовъ, вслѣдствіе установленнаго указомъ сбора 2 денегъ съ рубля; изъ этой же суммы, губернаторы должны были выдавать пособіе подъячимъ, по своему усмотрѣнію. Тѣхъ сборщиковъ, которые будутъ уличены въ корысти—«лишать движимаго и недвижимаго имущества и казнить смертью».

26 Октября 1713 года *) Сенатскимъ указомъ приказано не притѣснять, въ Московской губерніи, Сибирскихъ мастеровыхъ, при взятіи съ нихъ подушнаго оклада — «чтобъ кромѣ платежа съ дворовъ ихъ денегъ въ слободы» «ни въ чемъ ихъ впредь не привлекали и не волочили и» «не убытчили и нигдѣ бы ихъ не держали, потому что» «безъ нихъ въ обоихъ тѣхъ мѣстахъ у государевой денеж-» «ной и скорняжнаго дѣла пробыть невозможно».

Искренно желая достигнуть скорѣйшаго уничтоженія, или, по крайней мѣрѣ, сокращенія злоупотребленій, Петръ Великій именнымъ указомъ отъ 23 Октября 1713 года **) объявилъ, что всякому лицу «отъ первыхъ даже до зем-» «лёдѣльцевъ» дается право доносить лично ему, на время съ Октября по Мартъ, о грабителяхъ народа; при чемъ за справедливое доношеніе, обѣщано доносителю все движимое и недвижимое имущество грабителя.

Надо полагать, что донесеній этого рода было такъ много, что доносчики отнимали у Царя много времени и онъ нашелся вынужденнымъ отмѣнить свое распоряженіе въ Декабрѣ этого же года. 23 Декабря ***) состоялось повелѣніе: доносить лично Государю о тѣхъ только дѣлахъ, которые касаются его чести и здоровья, а также о бунтѣ

*) Полное Собраніе Законовъ № 2727.
**) Тамъ-же № 2726.
***) Тамъ-же, № 2756.

и измѣны. О всѣхъ прочихъ дѣлахъ доносить кому слѣдуетъ; во всѣхъ случаяхъ доносить только сущую правду.» «А буде которые люди съ сего Его Величества Государя» «указу станутъ писать или сказывать за собою Государево» «Слово и дѣло, кромѣ помянутыхъ причинъ; и имъ за то» «быть въ великомъ наказаніи и сосланы будутъ въ каторгу.»

Доставалось однако не только лживымъ доносчикамъ, но и такимъ, которые справедливо заявляли Государево Слово и дѣло. Такъ въ 1712 году изъ Тобольска въ Нерчинскъ пересылался стряпчій изъ дворцовыхъ волостей Терентій Васильевъ Копытовъ, сосланный въ Сибирь при Царѣ Ѳеодорѣ *). При зимовкѣ въ Нарымѣ, этотъ Копытовъ, уже слѣпой, расказалъ, дозорщику Левшутину, а потомъ и колодникамъ, приглашеннымъ Левшутинымъ въ свидѣтели тайны,—что онъ уже былъ въ Нерчинскѣ, узналъ тамъ многія царственныя дѣла и потаенную казну за Нерчинскими жителями Турчаниновыми, и, что заявивъ Слово и дѣло, онъ былъ вытребованъ для допроса въ Тобольскъ, гдѣ губернаторъ продержалъ его два года въ тюрьмѣ и теперь шлетъ назадъ. Говорилъ онъ также, что Царь Петръ печется не о народѣ, а о нѣмцахъ, потому что самъ нѣмецъ и не Царскаго корня. Послѣднее свое заявленіе онъ объяснялъ такъ: Царица Наталія Кириловна рожала все Царевенъ; передъ послѣдними родами Царь Алексѣй Михайловичъ сказалъ ей; ежели де будетъ Царевна, я де тебя постригу. Царица повѣдала эту тайну Артамону Сергѣевичу Матвѣеву, и когда у нее дѣйствительно родилась царевна—Матвѣевъ подмѣнилъ ее младенцемъ, взятымъ отъ кого то въ нѣмецкой слободѣ. Левшутинъ заявилъ объ этомъ Нарымскому воеводѣ,—но тотъ отвѣтилъ, что ему не

*) Сибирь и каторга. Соч. Максимова. Кн. 3-я стр. 143.

дано право разбирать эти дѣла; тогда Левшутинъ сталъ искать случая побывать въ Москвѣ. За симъ, когда ему довелось быть въ низовыхъ городахъ и побывать у раскольниковъ въ Керженскихъ лѣсахъ, онъ услышалъ тамъ, что: царь—антихристъ, архіерей—еретики, господа—слуги антихристовы и грабители,—Левшутинъ заявилъ Государево Слово и дѣло. Всѣхъ оговоренныхъ перебрали, двое изъ нихъ умерли на пыткахъ;—не избѣжалъ пытки и Левшутинъ, онъ побывалъ и въ хомутѣ на подымѣ и на дыбѣ подъ кнутомъ.

Если притѣсненія народа со стороны сборщиковъ податей, подъячихъ и другихъ служащихъ людей были велики вездѣ въ Россіи, то можно себѣ вообразить какъ тяжелы они должны были быть въ Сибири и особенно въ Восточной, болѣе и чаще отбывавшей наряды деньгами, чѣмъ натурой.

Изъ полнаго собранія законовъ видно, что первое донесеніе фискаловъ о крупныхъ злоупотребленіяхъ властей—выпало на долю Сибири. Сибирскій провинціалъ-фискалъ доносилъ: всѣ служащіе въ Сибири начальники, да и самъ Губернаторъ (князь Гагаринъ), а также его служители берутъ взятки и чинятъ разореніе народу. Губернаторъ кромѣ прежнихъ 48 недорослей, уклоняющихся отъ службы, принялъ еще 55 человѣкъ и опредѣлилъ ихъ къ дѣламъ, чѣмъ они воспользовались для грабежа. Провѣдавъ о донесеніи фискала люди эти стали разъѣзжаться и вывозить награбленное ими добро.

Это донесеніе вызвало указъ отъ 11 Генваря 1719 года*), объ осмотрѣ на заставахъ ѣдущихъ изъ Сибирскихъ

*) Полное Собраніе Законовъ № 3275.

городовъ и объ отобраніи въ казну найденныхъ у нихъ заповѣдныхъ товаровъ.

Кромѣ упомянутаго распоряженія, донесеніе Сибирскаго Провинціалъ-Фискала вызвало еще указъ отъ 18 Генваря 1719 года *), данный Гвардіи-Маіору Лихареву, о производствѣ слѣдствія по поводу злоупотребленій Сибирскаго Губернатора князя Гагарина. — Въ указѣ изложено: «ѣхать тебѣ въ Сибирь и тамъ розыскать о худыхъ по-» «ступкахъ бывшаго Губернатора Гагарина, о всемъ про-» «тивъ даннаго тебѣ реестра подлинно, не маня никому,» «ниже посягая на кого, но какъ доброму и честному офи-» «церу надлежитъ; между тѣмъ же трудиться всѣми мѣ-» «рами, освидѣтельствовать по сказкамъ помянутаго Гага-» «рина и подполковника Бухгольца о золотѣ Иркетскомъ,» «подлинно-ль оное есть и отъ кого онъ Гагаринъ свѣ-» «далъ, тѣхъ людей сыскать также и другихъ вѣдомцевъ» «(если сыщутся) и ѣхать съ ними до тѣхъ крѣпостей, гдѣ» «посажены наши люди, о томъ развѣдавъ, стараться столь-» «ко возможно, дабы дойтить до Зайсанд озера». . . . . Исполняя порученіе «въ газардъ» не входить, а дѣйствовать осторожно; разслѣдовать не встрѣтится ли рѣкъ впадающихъ въ Дарью или въ Аральское море; розыскать какъ случилось, что Контайшинцы отняли Ямышевскую крѣпость.

Затѣмъ, въ разъясненіе на нѣкоторые вопросы поставленные Лихаревымъ по поводу возложеннаго на него порученія, 31 Генваря этого же года**) состоялся сенатскій указъ, изъ коего видно, что съ Лихаревымъ отправлены: два лекаря, съ русскими учениками и лекарствами;

*) Полное Собр. Законовъ № 3284.

**) Тамъ же, № 3292.

Лихареву даны вообще большія полномочія, а относительно Гагарина приказано: «сказывать въ городахъ Сибирской» «губерніи, что онъ Гагаринъ плутъ и недоброй человѣкъ,» «и въ Сибири ужъ ему Губернаторомъ не быть, а будетъ» «присланъ на его мѣсто иной». Если на Гагарина будутъ подавать челобитныя—принимать и направлять въ Сенатъ.

Князь Гагаринъ повѣшенъ въ Петербургѣ въ 1721 г.*).

Дѣло о злоупотребленіяхъ князя Гагарина выяснило, что злоупотребленія коренятся въ несовершенствѣ мѣстной администраціи и это обстоятельство породило ту массу инструкцій положеній, наказовъ, для руководства чинамъ административныхъ учрежденій, которыя были изданы Петромъ съ 1719-го года.

До чего доходила беззастѣнчивость мѣстныхъ властей въ дѣлѣ злоупотребленій, можно судить изъ указа отъ 4 Апрѣля 1722 года**), коимъ повелѣно: за упускъ арестантовъ изъ тюремъ взыскивать не съ караульныхъ только, и съ дьяковъ и даже съ судей, если они окажутся виновниками, такъ какъ до свѣдѣнія Государя дошло, что дьяки выпускаютъ колодниковъ за взятки, а обвиняютъ караульныхъ.

Сибирь въ правѣ чваниться тѣмъ, что Сибирскія злоупотребленія вызвали рядъ Петровскихъ указовъ о прекращеніи лихоимства. Еще во время производства слѣдствія о злоупотребленіяхъ князя Гагарина состоялись ниже помѣщаемые указы:

9 Генваря 1720 года***)—коимъ повелѣвается никому не отговариваться невѣдѣніемъ издаваемыхъ указовъ, разъ они опубликованы.

---

*) Сибирь и Каторга, Максимова, кн. 3, стр. 7.

**) Полное Собран. Законовъ № 3929.

***) Тамъ же, № 3510.

10 Февраля 1720 года*) приказано высылать въ провинцію печатные указы, которые какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ объявлять въ народѣ и возложено на священниковъ читать эти указы въ Воскресные и праздничные дни въ церквахъ.

21 Мая того же года**) объявлено о наказаніи за взятки; въ этомъ указѣ, между прочимъ, изложено: «по-«неже многія лихоимства умножились . . . . о чемъ многіе,» «яко бы оправдая себя, говорятъ, что сіе не заказано бы-» «ло . . . . И дабы впредь плутамъ . . . . невозможно было» «никакой отговорки сыскать; того ради запрещается всѣмъ» «чинамъ, которые у дѣла приставлены, великихъ и ма-» «лыхъ, духовныхъ, военныхъ, гражданскихъ, политиче-» «скихъ, купецкихъ, художественныхъ и прочихъ, какое» «званіе оные ни имѣютъ, дабы не дерзали никакихъ по-» «суловъ казенныхъ и съ народа собираемыхъ денегъ брать» «торгомъ, подрядомъ и прочими вымыслы . . . . . А кто» «дерзнетъ сіе учинить, то весьма жестоко на тѣлѣ нака-» «занъ, всего имѣнія лишенъ, шельмованъ, и изъ числа» «добрыхъ людей изверженъ, или и смертію казненъ бу-» «детъ. . . . . И дабы невѣденьемъ никто не отговаривался:» «велѣть всѣмъ у дѣлъ будучимъ, къ сему указу прило-» «жить руки, а впредь кто къ которому дѣлу приставленъ» «будетъ, прикладывать, и въ народѣ вездѣ прибить пе-» «чатные листы».

Въ сенатскомъ указѣ отъ 3 Октября 1720 года***), о рачительномъ сборѣ податей и о наказаніи за взятки,— указывается чтобъ налоги собирать правильно, въ сроки,

*) Полное Собраніе Законовъ № 3515.

**) Тамъ же, № 3586.

***) Тамъ же, № 3648.

не вызывая съ населенія поборовъ и лишнихъ налоговъ; въ принятыхъ деньгахъ давать отписи; всѣмъ же лицамъ, которые будутъ обижены сборщиками податей или воеводами «бить» «челомъ сущею правдою», и если бы на жалобы ихъ Губернаторы и воеводы рѣшенія не сдѣлали, то жаловаться въ Камеръ-Коллегію. Виновные во взяточничествѣ угрожаются смертною казнью. Указъ приказано разослать во всѣ города и села и «попамъ читать въ церквахъ по вся» «праздники и Воскресные дни для вѣдома прихожанъ».

22-го Іюня этого же года*), въ разъясненіе вышеприведеннаго Майскаго указа, состоялся сенатскій указъ, въ которомъ, между прочимъ, требуется—чтобъ уплатившіе лишнія пошлины за время съ 1713 года, а также давшіе взятки сборщикамъ—отписали бы объ этомъ въ сенатъ. «И дабы оной Его Величества указъ всегда былъ» «въ исполненіи, того въ губерніяхъ и провинціяхъ вездѣ» «смотрѣть накрѣпко; а для того публикованія въ народъ,» «по приходскимъ церквамъ въ Воскресные дни и въ Гос-» «подскіе праздники послѣ Литургіи оные священникамъ» «читать, дабы о томъ всегда прихожанамъ всякихъ чи-» «новъ людямъ, было всѣмъ вѣдомо».

ГЛАВА VII.

Духовныя дѣла.

Въ 1700 году, въ санъ Тобольскаго Митрополита возведенъ и посвященъ въ Москвѣ Димитрій Тупталo, который однако отказался отъ поѣздки въ Сибирь и былъ назначенъ въ Ростовъ. Вмѣсто него въ 1702 году назначенъ

*) Полное Собран. Законовъ № 3601.

въ Тобольскъ Митрополитомъ Филоѳей Лещинскій, который по справедливости можетъ считаться просвѣтителемъ Сибири*). Преемникъ его Митрополитъ Антоній доносилъ въ Синодъ, что Филоѳей окрестилъ до 40000 инородцевъ и воздвигнулъ между ними 37 церквей. Церкви строились на казенный счетъ, а частью и на пожертвованія Митрополита. Для болѣе прочнаго утвержденія христіанства въ средѣ Остяковъ онъ бралъ у нихъ дѣтей для обученія грамотѣ и наиболѣе способныхъ изъ нихъ отсылалъ въ Тобольскую Славяно-Латинскую школу; обученные Остяки возвращались къ своимъ родителямъ. Упомянутая школа учреждена, для обученія дѣтей Сибирскаго духовенства, въ 1703 году, при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ (1 памятн. кн. Зап. Сиб., стр. 67).

Въ 1705 году отправлена первая духовная миссія въ Камчатку, подъ руководствомъ архимандрита Мартиніана**).

Въ 1706 году открыто Иркутское викаріатство и первый викарный епископъ Иркутска, Варлаамъ Коссовскій прибылъ на мѣсто въ 1707 году***).

Въ 1711 году Тобольскій Митрополитъ Филоѳей принялъ схиму подъ именемъ Ѳеодора и удалился въ Тюмень, гдѣ занялся просвѣщеніемъ инородцевъ, а вмѣсто него назначенъ Митрополитомъ Іосифъ Максимовичъ****).

Сибирское духовенство, въ началѣ XVIII столѣтія, не только не могло служить образцомъ въ нравственномъ смыслѣ, но, если возможно, оно еще болѣе чѣмъ гражданская среда, было заражено язвою лихоимства; достаточно вспомнить вышеприведенный докладъ Св. Синода отъ 13

*) Хронол. дан. изъ Исторіи Сибири, Щеглова, стр. 149.

**) Тамъ же, стр. 154.

***) Тамъ же, стр. 155.

****) Тамъ же, стр. 160.

Іюня 1711 года*). Въ силу этого обстоятельства невольно бросается въ глаза приказаніе Сибирскому Митрополиту Ѳеодору, идущее въ разрѣзъ съ прежними распоряженіями Царя относительно крещенія инородцевъ. Въ наказахъ Нерчинскимъ воеводамъ, даннымъ въ послѣдніе годы XVII столѣтія воспрещалось крестить инородцевъ силою; между тѣмъ, 6 Декабря 1714 года**), Сибирскому Митрополиту Ѳеодору предписано ѣхать «во всю Вогульскую и «Остяцкую землю и во всѣ ихъ уѣзды и въ татары и въ «тунгусы и въ якуты»—и вездѣ уничтожить кумирницы, сжигать идоловъ и обращать этихъ инородцевъ въ христіанскую вѣру. Судя потому, что въ указѣ поименованы города: Верхотурье, Пелымь, Березовъ «и оттуда до На- «рыма и Енисейска и Якутскаго и въ волости до тѣхъ «городовъ надлежащія»—надо думать, что сила указа этого не распространялась на земли, лежащія за Байкаломъ.

Въ Апрѣлѣ 1715 года, прибыла въ Пекинъ духовная миссія, состоявшая изъ архимандрита Ларіона Лежайскаго, іеромонаха Лаврентія, іеродіакона Филимонова, съ семью церковниками и служителями. Въ числѣ послѣднихъ былъ и дьячекъ Осипъ Дьяконовъ, который выучился Манджурскому языку и былъ употребляемъ въ послѣдствіи для перевода грамотъ пересылавшихся между русскимъ и китайскимъ правительствами***).

Какъ на одинъ изъ крупныхъ фактовъ, характеризующихъ нравственный уровень духовенства этой поры, можно указать на подвиги казака Козыревскаго****). Послѣ

*) Полное Собр. Законовъ № 2372.
**) Тамъ же, № 2863.
***) Хронол. дан. изъ Истор. Сиб. Щеглова, стр. 164.
****) Тамъ же. стр. 158.

убіенія Камчатскихъ прикащиковъ: Чирикова, Мартынова и Атласова, Козыревскій, вмѣстѣ съ Анциферовымъ, (предводители возмутившихся казаковъ), объясачили нѣсколькихъ Курильцевъ, на ближайшихъ островахъ. Это послѣднее обстоятельство послужило смягчающимъ вину поводомъ, и, вмѣсто взысканія за насилія,—Козыревскому приказано было построить на свой счетъ суда и отправиться на развѣдки о Курильскихъ островахъ. Выполнивъ порученіе, онъ вернулся съ богатою добычею, которую у него отнялъ тогдашній прикащикъ Камчатки,—Петриковскій и посадилъ его въ тюрьму за то, что онъ яко-бы ограбилъ Курильцевъ. Въ 1717 году Козыревскій принялъ монашество и основалъ въ Камчаткѣ Успенскій монастырь. Когда монастырь обстроился нѣсколько, Козыревскій обобралъ вклады и перебрался въ Якутскъ, гдѣ взялъ на себя подрядъ по устройству желѣзнаго завода; заводъ однако не выстроилъ, но деньги извелъ. Въ 1724 году онъ былъ посаженъ въ тюрьму за ограбленіе Покровскаго Якутскаго монастыря,—но успѣлъ бѣжать и сошелся съ Якутскимъ воеводою Полуэктовымъ, при которомъ исправлялъ должность домашняго секретаря. Провинившись и на этомъ мѣстѣ онъ хотѣлъ бѣжать, но во время схваченный закованъ въ кандалы и посаженъ въ тюрьму; тогда онъ объявилъ «слово и» «дѣло» на Якутскаго архимандрита, за что и былъ отправленъ, для допроса, въ Тобольскъ, гдѣ объявилъ объ островахъ будто бы открытыхъ имъ противъ устьевъ Лены:—его отправили на Лену—но островов не нашли. Затѣмъ его отправили по какому-то заявленію въ Москву, гдѣ онъ снова сталъ играть роль.

Конечно не всѣ Сибирскіе монахи были такими же «плутами и ворами» говоритъ Серафимовичъ, у котораго

Щегловъ почерпнулъ приведенный разсказъ, — но почти всѣ они были такими же авантюристами, какимъ былъ Козыревскій. Кромѣ сего и духовенство, какъ все тогдашнее населеніе Сибири, было предано пьянству; не составляли исключенія въ этомъ даже лучшіе, выборные люди изъ духовныхъ, такъ китайцевъ очень безпокоило пьянство Пекинскихъ миссіонеровъ, проматывавшихъ и свое жалованье и церковную казну и наносившихъ въ пьяномъ видѣ жестокія оскорбленія китайцамъ. Одинъ изъ нихъ, дьяконъ Филимоновъ, въ пьяномъ видѣ затесался во дворецъ Богдыхана и избилъ тамъ китайскихъ мандариновъ, за что былъ закованъ и отправленъ въ Селенгинскъ*), откуда препровожденъ въ Иркутскъ, гдѣ онъ подъ прозвищемъ странника Ханскаго государства забавлялъ обывателей разсказами о своихъ Пекинскихъ похожденіяхъ.

Не смотря однако на невысокую степень нравственности Сибирскаго духовенства того времени, — дѣла миссіонерства все же таки подвигались и потому понятно заботы губернатора Сибири, князя Черкасскаго, объ упорядоченіи положенія духовенства. Забота эта напримѣръ высказалась въ постановкѣ запросовъ Сенату такого рода: *а*) выдавать ли жалованье священникамъ, поставленнымъ въ церкви у новокрещенныхъ инородцевъ, которые получали прежде таковое, а теперь нѣтъ? *б*) строить ли церкви, на счетъ казны, въ мѣстностяхъ новокрещеновъ? *в*) выдавать ли жалованье инородцамъ принимающимъ православіе? На эти запросы 1 Сентября 1720 года**) послѣдовала Высочайшая резолюція такого содержанія: «священникамъ со причетниками прежнихъ церквей и впредь, которыя вновь»

*) Хрон. дан. изъ Истор. Сиб. Щеглова, стр. 176.

**) Полное собраніе Законовъ № 3636.

«построятся, жалованье, и поселенцамъ, которые восприимутъ»
«Христіанскую вѣру, награжденіе давать противъ прежня»
«няго, и по своему разсмотрѣнію.» О томъ же, что и кому
выдано, доносить въ Коллегію.

Въ 1720 же году поднятъ вопросъ о раздѣленіи Сибирской эпархіи на двѣ. Такъ уже 14 Февраля 1721 г. *) въ числѣ прочихъ вопросовъ представленныхъ въ Синодскомъ докладѣ Царю, поставленъ также вопросъ о томъ: назначить ли архіереемъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ Іеромонаха Иннокентія Кульчицкаго, предназначеннаго къ отправленію въ Китай «для близости къ оному государству,» «посвятить ли, и онаго для удобнѣйшаго обхожденія отъ» «Сибирской епархіи отдѣлить ли? На этотъ пунктъ послѣ-» «довала резолюція такого рода: Въ Архіерей посвятить,» «но лучше-бъ безъ титлы городовъ, понеже сіи городы» «порубежные къ Хинѣ, чтобъ Іезуиты не перетолковали» «инако и бѣдства бы не нанесли.»

17 Мая 1722 года **) состоялось распоряженіе Синода, о томъ, чтобы священники сообщали начальству о лицахъ, которые объявятъ имъ на исповѣди о намѣреніи совершить злодѣйство и по принесеніи исповѣди не раскаятся въ этомъ и не отмѣнятъ своего намѣренія. Мотивировано это распоряженіе, между прочимъ, такъ: «И» «симъ объявленіемъ не порокуется исповѣдь, понеже объ-» «явленіе беззаконія намѣреннаго, котораго исповѣдающійся» «отстать не хощетъ, и въ грѣхъ себѣ не ставитъ, не есть» «исповѣдь, ниже часть исповѣди, но коварное къ прельще-» «нію совѣсти своей ухищреніе. И былъ такого лукавства» «образъ въ прошлыхъ годахъ, когда воръ Талицкій объявилъ»

*) Полное Собр. Законовъ № 3734.

**) Тамъ же, № 4012.

на исповѣди. При этомъ указѣ приложена и форма присяги для духовныхъ лицъ *).

Синодскимъ указомъ отъ 10 Августа 1722 года **) опредѣлено число духовныхъ лицъ разнаго чина, въ губерніяхъ, по слѣдующему расчету:

въ Соборахъ при Архіереяхъ:

протопопъ — — — — 1.
ключарей — — — — 2.
поповъ — — — — 5.
протодьяконовъ — — — 1.
дьяконовъ — — — — 4.
псаломщиковъ — — — — 2.
понамарей — — — — 2.

въ Соборахъ не при Архіерейскихъ домахъ:

протопопъ — — — — 1.
поповъ — — — — 2.
дьяконовъ — — — — 2.
дьячковъ — — — — 2.
понамарей — — — — 2.

Установленъ размѣръ приходовъ по такому расчету: одинъ священникъ на 100 и не болѣе какъ на 150 дворовъ; на 200 дворовъ должно быть два священника и столько же на 300.—Число дьячковъ въ зависимости отъ величины приходовъ,—на малый приходъ—1, а на большой—2 дьячка; причетниковъ опредѣлено имѣть по числу священниковъ. Всѣхъ излишествующихъ противъ указанной нормы духовныхъ лицъ—не перечислять въ подушный окладъ, а оставить временно при церквахъ.

*) Смотри Приложеніе № 2.

**) Полное Собр. Законовъ № 4072.

Соотвѣтственно числу духовныхъ старшаго чина опредѣлено число: Иподіаконовъ, пѣвчихъ, подъдьяковъ, канархистовъ, лампадчиковъ, посошниковъ, каѳедральщиковъ, орлейщиковъ и сторожей.

25 Генваря 1721 года *), объявленъ Регламентъ, или Уставъ духовной Каллегіи.

Духовная Коллегія учреждена, какъ объявлено въ манифестѣ, въ видахъ устроенія дѣлъ духовныхъ, очень запущенныхъ. Начало манифеста таково: «Между многими, «по долгу Богоданныя Намъ власти, попеченіемъ объ «исправленіи народа Нашего, и прочихъ подданныхъ Намъ «государствъ, посмотря и на духовный чинъ, и видя въ «немъ много нестроенія и великую въ дѣлахъ его скудость, не суетный по совѣсти Нашей возымѣли Мы «страхъ....»

Этимъ регламентомъ установлено имѣть школы для дѣтей духовенства, при архіерейскихъ домахъ: «Когда «нѣтъ свѣта ученія, нельзя быть доброму церкви поведенію, нельзя быть нестроенію и многимъ смѣха достойнымъ суевѣріямъ, еще же и раздорамъ и пребезумнымъ «ересямъ.»

Въ Маѣ этого же года **) состоялось добавленіе къ регламенту, въ которомъ указано не ставить въ священство лицъ не прошедшихъ семинарскаго курса и затѣмъ снова доказывается необходимость духовникамъ изобличать тѣхъ лицъ, которые замышляютъ крупное злодѣйство и въ этомъ признаются на духу. Приложенъ также уставъ монашеской жизни, коимъ, между прочимъ, воспрещено, подъ страхомъ тѣлеснаго наказанія, писать монахамъ, что либо,

*) Полное Собраніе Законовъ № 3718.

**) Тамъ же, № 4022.

въ кельяхъ. Воспрещена постройка скитовъ въ пустынныхъ мѣстахъ.

Наконецъ, указомъ отъ 16 Іюля 1722 года*), на священниковъ возложено веденіе приходскихъ книгъ, съ занесеніемъ въ оныя: исповѣдающихся, раскольниковъ, прибылыхъ и убылыхъ. Этимъ же указомъ сдѣлано обязательнымъ посѣщеніе прихожанами церквей въ большіе церковные праздники и въ царскіе дни, а также повелѣно пріобщать святыхъ таинствъ съ 7-ми лѣтняго возраста ежегодно.

ГЛАВА VIII.

Общій очеркъ внутренняго быта Сибири.

Въ 1701 году**), въ Сибирскихъ городахъ, включая и Забайкалье, полученъ указъ о ношеніи немѣцкаго платья и обуви и объ употребленіи въ верховой ѣздѣ немѣцкихъ сѣделъ:—надо полагать, что примѣненіе этого указа въ Сибири, при отсутствіи образцовъ, которыми бы можно было руководствоваться, а также мастеровъ,—встрѣтило препятствія неодолимыя, потому что въ 1706 году, упомянутое распоряженіе отмѣнено «для того, что посланы тѣ Нашита «Великаго Государя грамоты, не справясь съ Нашимъ «Великаго Государя указомъ***).» Очевидно Петръ Великій самъ признавалъ невозможность введенія въ Сибири одежды нѣмецкаго покроя. Очень можетъ быть, что эта уступка Сибирскимъ обывателямъ, въ ряду многихъ другихъ,

---

*) Полное собраніе Законовъ № 4052.

**) Тамъ же, № 1887.

***) Тамъ же, № 2132.

мѣсто мѣстныхъ причинъ,—способствовала развитію въ нихъ наклонности, облекаться въ Европейскіе «костюмы» при первой возможности; слабость эта подмѣчается рѣзко не только въ густо населенныхъ мѣстностяхъ, но даже въ самыхъ глухихъ и отдаленныхъ отъ тракта пунктахъ. Забайкалье не составляетъ въ этомъ отношеніи исключенія.

По поводу наклонности сибиряковъ къ нарядамъ, Ядринцевъ, знатокъ Сибири, выражается такъ *) «Мода» «всецѣло господствуетъ въ Сибири и покоряетъ населеніе.» «Пиджаки, жилеты, фуражки составляютъ необходимую при-» «надлежность костюма сельской молодежи . . . . . У жен-» «щинъ сарафанъ составляетъ рабочій костюмъ; большин-» «ствомъ носится блуза; и шерстяное платье, вязанные во-» «ротники, чулки и ботинки.» Сибирское простонародье отличается увлеченіемъ ко всему новому въ своей одеждѣ и вообще въ домашней обстановкѣ, пишетъ Щаповъ. «Даже» «въ деревняхъ можно видѣть шиньоны, кринолины, бур-» «нусы съ стеклярусомъ, сюртуки, часы съ цѣпочками. . . .» «Нѣтъ ни одного Сибиряка, который бы, подобно Велико-» „русскому старовѣру, отговаривался, какъ отъ чертовщины,» «отъ папиросы, сигары, чаю или кофе и т. д.»

Другой указъ Петра, касавшійся домашняго обихода, выполненный въ Сибири, и такъ укоренившійся, что поражаетъ своею распространенностью и въ настоящее время, какъ мнѣ лично довелось убѣдиться въ этомъ, въ населеніи Иркутской губерніи,—это указъ отъ 11 Генваря 1715 года **), о бритье бородъ и усовъ, всякаго чина людямъ, кромѣ поповъ и дьяконовъ.—Этимъ указомъ опредѣлено взи-

*) Сибирь какъ Колонія, стр. 65.

**) Полное Собр. Законовъ № 2015.

нать пошлину, за невыполненіе онаго, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

съ служилыхъ людей — — 60 рублей.
съ торговыхъ и посадскихъ — — 100 „
со всѣхъ прочихъ городскихъ жителей,
кромѣ поповъ и дьяконовъ — 30 „
съ крестьянъ приказано брать по 2
деньги, за каждый день, что они пробудутъ въ городѣ.

Тѣ лица которыя уплачивали пошлину получали знаки, установленные на этотъ предметъ, которые были высланы въ Сибирскіе города изъ Москвы.

Указомъ отъ 15 Сентября 1713 года*), въ видахъ устраненія недоразумѣній, при сборѣ провіанта для войскъ, поставлявшагося натурой, установленъ вѣсъ окладнаго и неокладнаго провіанта, по слѣдующему расчету:

Муки четверть	—	въ 8 пуд. 10 фунтовъ.
Крупы „	—	въ 8 пудовъ.
Куль —	—	въ 10 фунтовъ.

Указомъ отъ 13 Февраля 1718 года**), повелѣно приносить къ Губераторамъ и Комендантамъ разныхъ уродовъ и необыкновенныя вещи, а также всякія древности, которыя могутъ быть гдѣ либо найдены или выкопаны. Затѣмъ въ Февралѣ 1721 года***), приказано покупать въ Сибири курьезныя вещи и высылать ихъ въ Оберъ-Коллегію, въ которой золото этихъ вещей не переплавливать, а докладывать предварительно Государю.

*) Полное Собраніе Законовъ №

**) Тамъ же, № 3159. Смотри Приложеніе № 8.

***) Тамъ же, № 3738.

Особенности положенія Сибири во всякомъ случаѣ, сравнительно съ Европейскими губерніями России, побуждали Петра дѣлать для нея исключенія во многихъ случаяхъ. Такъ, 17 Іюня 1719 года было запрещено, во всемъ Государствѣ, рубить дубовыя лѣса; но указомъ отъ 28 Марта 1720 года*), это распоряженіе отмѣнено для провинціи Уфимской и губерній Сибирской и Астраханской «тамошнимъ обывателямъ позволять, и запрещенія въ «рубкѣ тѣхъ лѣсовъ никакого не чинить, понеже оныя» «мѣста отъ тѣхъ лѣсовъ, гдѣ на карабельное строеніе го-» «товится, въ дальномъ разстояніи».

Засимъ въ именномъ указѣ данномъ Сенату отъ 14 Мая 1723 года**), между прочимъ, въ статьѣ 6-й, сказано: «въ Сибирской губерніи судовъ новымъ манеромъ» «не строить, а строить по прежнему какія у нихъ были».

Въ 1720 году состоялся указъ о запрещеніи ткать узкія полотна и вывозить ихъ въ Сибирь и заграницу,— Сенатскимъ указомъ отъ 28 Іюня 1723 года***) дозволенъ провозъ въ Сибирь, для продажи, узкихъ холстовъ, съ платежемъ установленной пошлины.

Надо полагать, что особенностями быта Сибирскаго населенія вызванъ указъ отъ 14-го Іюня 1723 года****), о не взысканіи штрафа съ крестьянъ, которые привозятъ въ городы, на продажу, сельскіе продукты и торгомъ незанимаются,—за не бритье ими бородъ. Точно также къ одной только Сибирской губерніи могъ быть примѣненъ указъ отъ 3 Декабря 1723 года*****), которымъ разрѣшено

*) Полное собраніе Законовъ № 3552.

**) Такъ же № 4224.

***) Такъ же, № 4259.

****) Такъ же, № 4245.

*****) Такъ же, № 4380.

курятъ вино съ тамихъ мѣстахъ, отколь хлѣбъ водою ни-«куда нейдетъ».

Въ видахъ ослабленія бѣдствій населенія отъ пожаровъ, 7 Августа 1722 года*) повелѣно строить избы въ деревняхъ по два двора вмѣстѣ, помѣщая коноплянники между смежными дворами, которые приказано выстраивать не ближе 30 сажень трехъ аршинныхъ; гумно указано ставить езади, не ближе 35 сажень. Этотъ типъ построекъ и до сего времени удержался во многихъ деревняхъ по большему тракту.

Какъ на характерный фактъ, могущій способствовать обрисовкѣ свойствъ сибиряковъ, можно указать на докладные пункты Сибирскаго Губернатора князя Черкасскаго, съ объявленными на оныя резолюціями Государя Императора Петра I-го, 1 Сентября 1720 года**). Объ одномъ изъ этихъ пунктовъ, касающемся священниковъ, было упомянуто выше, теперь коснемся остальныхъ. Губернаторъ запрашиваетъ:

1) Въ Сибирскихъ городахъ, многія лица изъ крестьянъ и купечества вышли въ служилые люди. Какъ съ ними поступить;—оставить ли въ настоящихъ чинахъ, или же «въ старые верстать?»

Повелѣно: «впредь сего недопускать; тѣхъ, которые» «нынѣ состоятъ на службѣ оставить, но всякія подати и» «платежи, которые съ нихъ иманы прежде сего, тѣ всѣ,» «кромѣ тѣхъ людей, которые взяты въ солдаты, имать съ» «нихъ по прежнему».

(Иначе сказать,—служилые люди оставлены въ податномъ состояніи).

*) Полное собраніе Законовъ № 4070.

**) Тамъ же, № 3636.

2) По прежнимъ порядкамъ, со всѣхъ торговыхъ людей, прибывающихъ въ Сибирь, брали по рублю. Какъ поступить теперь?

Приказано брать поголовныя деньги по прежнему, но пропускать только тѣхъ, что имѣютъ проѣзжія грамоты отъ Губернаторовъ или Вице-Губернаторовъ.

3) Возвращать ли просителямъ бѣглыхъ крестьянъ и брать ли съ оныхъ пожилое?

Приказано поступать по указамъ.

Эти запросы доказываютъ, что въ Сибири того времени былъ уже силенъ демократическій элементъ; принципъ сословности не существовалъ, уступивъ свое значеніе силѣ власти, произволъ которой былъ великъ, такъ какъ она имѣла возможность, помимо Царскихъ указовъ, возвести крестьянъ въ чины. Такое значеніе административной власти немогло не отразиться на всемъ міровоззрѣніи Сибиряковъ. Затѣмъ если принять во вниманіе, что въ то время въ Сибири грамотныхъ людей не было, если несчитать духовенство, то приходится допустить, что въ служилые люди произведенные въ чины, попали не коренные Сибиряки, а пришлые, бѣглые, такъ какъ служба по администраціи требовала знанія грамоты.

Кромѣ массы бѣглыхъ, стремившихся въ Сибирь, въ этотъ періодъ ея исторической жизни, изъ среды крестьянскаго населенія Россіи, спасавшагося отъ рекрутства и непосильныхъ налоговъ, а также раскольниковъ, оставшихся преимущественно въ Западной Сибири,—она стала населяться политическими ссыльными, которые частью разсылались по одиночкѣ въ дальныя остроги и зимовья, частью же образовывали цѣлые слободы.

8

Въ 1701 году сосланы въ Сибирь единомышленники типографщика Григорія Талицкаго, печатавшаго «воровъ», «скія письма», въ которыхъ Пертъ I-й назывался антихристомъ: 7 человѣкъ и вмѣстѣ съ ними 5 вдовъ казненныхъ преступниковъ. Сосланы они въ дальные города*), то есть въ Забайкалье.

Въ 1705 году отправлены въ Сибирь Астраханскіе стрѣльцы съ тамошними казаками, за бунтъ поднятый ими за русскую старину**).

Въ началѣ семисотыхъ годовъ въ Сибирь ссылались оставшіеся въ живыхъ стрѣльцы, принимавшіе участіе въ мятежѣ; всѣ они разосланы въ дальніе города. Относительно вліянія этихъ стрѣльцовъ на характеръ и типъ Сибиряковъ—Максимовъ выражается такъ: «Сибирь стрѣль-» «цевъ не смирила; затѣвались попытки соединиться всѣмъ» «ссылочнымъ въ полки и итти въ Москву; по разселенія» «же стрѣльцевъ небольшими группами по самымъ даль-» «нимъ острогамъ и зимовьямъ, какъ наприм.: Колымское,» «Анадырское, Удское—они сбивались въ шайки и граби-» «ли караваны, обозы, торговыхъ людей». Грабежи и разбои прекратились только съ переселеніемъ стрѣльцевъ въ болѣе южныя мѣста, на пашни, такъ напримѣръ, стрѣльцевъ изъ Братскаго острога переселили на р. Ангару (нынѣ Яндинская волость), гдѣ они, при лучшихъ условіяхъ климата выродились въ здоровое и даровитое племя коренныхъ Сибиряковъ.

При менѣе благопріятныхъ условіяхъ, напримѣръ въ Витимской волости, стрѣльцы всё же таки выродились въ

*) Хронол. Данныя изъ Истор. Сибири соч. Щеглова, стр. 149.

**) Сибирь и Каторга. Соч. Максимова. Кн. 3-я стр. 117.

народъ гораздо болѣе здоровый, чѣмъ поселенцы верхняго теченія Лены, разсѣвшіеся по деревнямъ: Дядиной, Голой, Шамановой. Въ Витимской волости народъ боекъ, смѣтливъ, богатъ; до сего времени носитъ Московскую шапку, коротенькій армякъ до колѣнъ и отличается мягкимъ говоромъ, особенно рѣзко выдающимся среди крутаго Новгородскаго говора,—кореннаго для всей Сибири*).

Въ 1708 году ушли въ Сибирь сообщники Булавина, избавленные отъ висѣлицы.

Съ уничтоженіемъ Запорожской сѣчи, нѣкоторые изъ Запорожцевъ поступили въ составъ служилыхъ людей Сибирскихъ остроговъ. Въ Селенгинскѣ, въ старомъ городѣ, хранится подъ навѣсомъ деревянный крестъ, съ выпуклымъ изображеніемъ Спасителя, при надписи: Кресту твоему покланяемся Владыко и проч. Внизу подпись «строилъ Атманъ Дьятьевъ ЗРЧЃ» (1690), вѣроятно одинъ изъ Запорожцевъ поселенныхъ за-Байкаломъ. Крестъ вырытъ изъ песчанныхъ бугровъ стараго города. Народное преданіе считаетъ Дьятьева знахаремъ; крестъ считается чудотворнымъ**).

При Петрѣ I Сибирь получала стрѣльцовъ въ такомъ множествѣ, пишетъ Максимовъ, подобнаго которому ни до того, ни послѣ Сибирь не видала . . . . . . не стало безъ ссыльныхъ стрѣльцевъ ни одной крѣпости, ни одного острога, даже такихъ неудобныхъ и далекихъ какъ: Удскій, Анадырскій, Колымскій, Охотскій, Илимскій, Балаганскій и Тункинскій.

Въ 1711 году сосланы въ Сибирь плѣнные шведы, высланные изъ Казанской губерніи, за то, что намѣрева-

*) Сибирь и Каторга Максимова, кн. III, стр. 118.

**) Тамъ же, стр. 118.

лись бѣдать. Въ числѣ ихъ находился и капитанъ Штраленбергъ, издавшій въ 1730 году, по возвращеніи въ Стокгольмъ, книгу о Россіи*). Многіе изъ этихъ шведовъ были употреблены на горнозаводское дѣло и пристроены въ Тобольскую оружейную мастерскую.

Въ 1715 году сосланы въ Сибирь Керженскіе раскольники. Въ 1718 г. высланъ Ларіонъ Докукинъ и его единомышленники, вѣрившіе его разговорамъ и подметнымъ письмамъ, вызывавшимъ возмущеніе противъ Царя**).

Затѣмъ отправлены въ Сибирь лица, привлеченныя по дѣлу Царевича Алексѣя, изъ нихъ Фельдмаршалъ В. В. Долгоруковъ—въ Соликамскъ, псаломщикъ Семенъ Ивановъ, подъячій Аноимовъ, зять духовника Царевича и другіе—въ разные Сибирскіе города***).

Къ особенностямъ Сибирской исторіи за разсматриваемый періодъ надо отнести еще и слѣдующія обстоятельства. Въ Сибири появилась первая въ Россіи, по времени учрежденія, частная школа, устроенная въ Тобольскѣ въ 1713 году Прусскимъ уроженцемъ Фонъ-Врехомъ, взятымъ въ плѣнъ вмѣстѣ со Шведами. Фонъ Врехъ учредилъ школу для дѣтей своихъ единовѣрцевъ; въ 1714 году въ ней было 12 учениковъ и 3 наставника, а въ 1720 году учащихся насчитывалось 139 человѣкъ и въ числѣ ихъ было нѣсколько русскихъ, даже изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ. Школа эта существовала на средства піетистовъ, послѣдователей Спенера и Франке; пособія, книги и деньги высылались не только Московскими піетистами, но даже и заграничными; самъ Франке много помогалъ школѣ.—Суще-

*) Хронол. дан. изъ Истор. Сибири Щеглова, стр. 160.
**) Сибирь и Каторга Максимова кн. III, стр. 118.
***) Тамъ же, стр. 110.

ствованіе оной прекратилось съ освобожденіемъ изъ плѣна фонъ Вреха*).

Затѣмъ изъ всѣхъ мѣстностей Россіи на долю Сибири выпала участь первой подвергнуться научному изслѣдованію по распоряженію правительства. Въ 1719 году прибылъ въ Сибирь, для совершенія путешествія по оной съ научною цѣлью докторъ Готлибъ Мессершмидтъ, который обязался, по договору, заниматься изслѣдованіями: а) по географіи страны, в) по исторіи оной, в) изучить въ медицинскомъ отношеніи и собрать лекарственныя растенія, г) описать Сибирскіе народы и заняться ихъ филологіею, д) заняться также археологіею, к) изучить вообще всѣ достопримѣчательности. Вознагражденіе ему опредѣлено въ 500 рублей ежегодно**).

Мессершмидтъ выполнилъ свою работу добросовѣстно, но она мало принесла пользы краю, потому что труды его изданы на нѣмецкомъ языкѣ. Пекарскій въ своемъ отзывѣ о Мессершмидтѣ приводитъ нѣкоторые факты, интересные въ смыслѣ характеристики того времени. Такъ въ Тобольскѣ Мессершмидтъ пріобрѣлъ въ кабалу одного мальчика 15 лѣтъ, уплативъ его отцу 12 рублей. Этого мальчика докторъ продалъ въ Иркутскѣ одному посадскому. Въ Чаусскомъ острогѣ хозяинъ квартиры указанной для ученаго не хотѣлъ его пускать и прибилъ посланныхъ для занятія квартиры. Съ 1722 года онъ съ большими хлопотами могъ вытребовать свое жалованье, а также содержаніе причитавшееся драгунамъ при немъ находившимся. 15 Мая 1725 года, воевода въ Иркутскѣ хотѣлъ было привести доктора къ присягѣ на вѣрность Императрицѣ, несмотря на то, что

*) Хронол. дан. изъ Исторіи Сибири Щеглова, стран. 162.

**) Тамъ-же, стр. 170.

онъ небылъ русскимъ подданнымъ. Въ Февралѣ 1726 года онъ возвратился въ Москву, а въ Мартѣ прибылъ въ С.-Петербургъ, гдѣ была назначена коммисія для разсмотрѣнія всего имъ привезеннаго.

Въ дополненіе сдѣланнаго очерка можно упомянуть еще о томъ, что въ 1722 году приказано считать версты въ Сибири не въ 1000 саженъ, а въ 500*) и въ 1723 году въ Тобольскѣ открытъ Губернскій Магистратъ, которому подчинены провинціальныя ратуши**).

Изъ приведеннаго очерка видно, что въ началѣ XVIII столѣтія Сибирь еще немогла считаться вполнѣ устроенною частью Государства, но уже намѣтились тѣ цѣли, которыя правительство желало достигать въ оной. Сибирь предназначалась быть ссылочнымъ мѣстомъ и вошла въ составъ правительственныхъ регалій. Въ силу послѣдней ея роли она и подверглась научному изслѣдованію раньше другихъ мѣстностей Россіи.

Такой взглядъ на Сибирь былъ разумѣется цѣлесообразенъ, потому что край былъ пустыненъ, бѣденъ, непривѣтливъ, а потому и немогъ служить приманкою для дѣловаго люда, долгое время. Разъ были захвачены мѣстности обилующія пушнымъ звѣремъ, въ краѣ ничто не могло привлекать переселенцевъ и безъ правительственной опеки онъ бы не могъ культивироваться, особенно Восточная Сибирь. Въ разсматриваемый періодъ, характеръ заселенія до и за—Енисейской Сибири различался весьма рѣзко. Въ Восточной, за—Енисейской части—населеніе еще бродило, начинало только осаживаться и заселять долины рѣкъ, образуя деревни подчасъ сплошь заселенныя переведенца-

*) Хронол. дан. изъ. Истор. Сиб. соч. Щеглова, стр. 116.

**) Тамъ-же, стр. 178.

ми; эта часть Сибири была еще инородческая, съ проника-ками русскаго люда,—тогда какъ въ Западной, до Енисейской Сибири уже сталъ обрисовываться типъ Сибиряка; рѣзко обозначились коренные жители и пришельцы, началъ зараждаться типъ кулака міроѣда, появились кабальные люди не только изъ бѣглыхъ, но и изъ кореннаго населенія (примѣръ Мессершмидтъ). Заселеніе Западной Сибири было уже настолько густо, что явилась возможность переселять цѣлыя сотни семействъ изъ Томской губерніи въ Восточную Сибирь.

Положеніе народа во всей Сибири было незавидное. Въ Западной части масса кабальныхъ людей и бѣглыхъ, а въ Восточной—громадное отдаленіе отъ центральной власти способствовали развитію самоуправства мѣстныхъ воеводъ, что неминуемо должно было угнетать народный духъ, потому что значительно увеличивало, для крестьянства, тяготу государственныхъ налоговъ и повинностей. Протестъ противъ существующаго порядка дѣлъ могъ высказываться еще въ несовершенно задавленной части края, каковымъ былъ дальній Востокъ и бунты въ Камчаткѣ слѣдуютъ одинъ за другимъ.

Въ общемъ, въ разсматриваемый періодъ, Сибирь начала только принимать формы строя государственной жизни, подъ условіями самой строгой начальственной опеки, лицъ не отвѣчавшихъ своему назначенію ни по нравственнымъ качествамъ, ни по умственному развитію.

ПЕРІОДЪ ВРЕМЕНИ

отъ смерти Петра Великаго до воцаренія Елисаветы Петровны.

(отъ 28 Генваря 1725 по 25 Ноября 1741 г.)

ГЛАВА IX.

Административное дѣленіе Сибири и администрація.

Сибирская губернія созданная Петромъ Великимъ оставалась во своемъ объемѣ непродолжительное время. Неудобства проистекавшія отъ грамадности разстояній между городами и отъ несоотвѣтственнаго росписанія ихъ по провинціямъ, сказались весьма скоро и вслѣдствіе представленія Сибирскаго губернатора князя Долгорукова, состоялся указъ отъ 11 Іюля 1726 года*), въ силу котораго города: Томскъ, Кузнецкъ и Нарымъ перечислены изъ Енисейской провинціи въ Тобольскую. Перечисленіе это, какъ видно изъ указа, состоялось не только для устраненія неудобствъ административнаго характера, какъ то: проволочка въ посылкѣ сообщеній и донесеній; излишнихъ расходовъ казны на пересылку денегъ, которые должны были высылаться изъ названныхъ городовъ въ Енисейскъ и оттуда уже въ Тобольскъ;—но также и по просьбѣ жителей, терпѣвшихъ отъ «волокиты.» Упомянутымъ же указомъ на губернатора возложено разсмотрѣть приписку городовъ по всѣмъ тремъ провинціямъ Сибири и составить

*) Полное Собр. Законовъ № 4916.

новое росписаніе, «какъ удобнѣе по мѣстнымъ условіямъ».

Затѣмъ 29 Апрѣля 1727 года*), въ силу тѣхъ же основаній, по которымъ состоялось новое распредѣленіе городовъ въ Сибирскихъ провинціяхъ, состоялось перечисленіе Вятской и Соликамской провинцій изъ Сибирской въ Казанскую губернію.

Въ 1730-хъ годахъ, въ царствованіе Императрицы Анны Ивановны, когда опредѣлительно выяснилось желаніе Правительства устроить портъ на Восточномъ побережьи Сибири,—оказалось что и въ сокращенномъ видѣ Сибирская губернія все еще очень велика и что изъ Тобольска, Сибирскому губернатору, очень трудно и даже невозможно вліять на ходъ дѣлъ въ Камчаткѣ и указомъ отъ 30 Генваря 1736 года**) Сибирская губернія раздѣлена на двѣ части, потому что «за дальнимъ разстояніемъ городовъ и слободъ въ правленіи великая неспособность.»

Въ Иркутскую провинцію назначенъ статскій совѣтникъ Алексѣй Бибиковъ, съ придачею Товарища. Нося званіе Вице-губернатора Бибиковъ изъятъ изъ подчиненія Тобольскому губернатору, съ которымъ ему повелѣно сноситься промеморіями и подчиненъ непосредственно Сибирскому приказу.

Границею Тобольской и Иркутской губерній была рѣка Уда, отдѣлявшая прежде Енисейскую провинцію отъ Иркутской.

Забайкалье, разумѣется, вошло въ составъ Иркутской губерніи.

Переходя къ разсмотрѣнію законоположеній, касающихся устроенія администраціи въ Сибири, за упомянутый

*) Полное собраніе Законовъ № 5065.

**) Тамъ же, № 6876.

періодъ времени, необходимо имѣть въ виду, что Сибирь, составляя часть Россійскаго Государства, не могла пользоваться особыми законами и потому, естественно, всѣ указы правительства, въ которыхъ не сдѣлана оговорка «опричь Сибирской губерніи»—были обязательны и для Сибири.

Со смертью Петра Великаго, правительственный механизмъ, надо полагать, нѣсколько ослабъ, и рѣзче всего это должно было сказаться въ Сибири, какъ странѣ наиболѣе удаленной отъ правительственнаго центра. Выводъ этотъ подтверждается Сенатскимъ указомъ отъ 2-го Іюня 1725 года *) изъ коего видно, что Генералъ-Маіоръ Генингъ, начальникъ Сибирскихъ горныхъ заводовъ, опредѣлилъ, своею властью, сержанта Украинцева на должность форштмейстера, для охраны заводскихъ лѣсовъ, и просилъ Бергъ-Коллегію утвердить это распоряженіе.—Сенатъ отказалъ, потому что еще «указомъ отъ 720 года Марта» «30 дня, въ Сибирской губерніи, тамошнимъ обывателямъ» «лѣсъ рубить позволено и запрещенія въ рубкѣ тѣхъ лѣсовъ» «ни какого не учинено.»—Еще рѣзче усматривается самовластіе губернаторовъ и воеводъ изъ указа отъ 27 Іюня 1729 года, которымъ вытребованы въ Москву всѣ фискалы изъ провинцій, назначенные самими губернаторами и воеводами.

Екатерина I стремясь дѣйствовать въ духѣ Петра Великаго, желала, на сколько возможно, сократить государственные расходы. Одною изъ мѣръ, которыми она думала достичь цѣли, было сокращеніе чиновъ администраціи, для выполненія чего, указомъ отъ 15 Іюля 1726 года **), учредила, вновь, воеводъ во всѣхъ тѣхъ городахъ въ которыхъ

*) Полн. Собр. Зак. № 4727.

**) Тамъ же, № 4929.

они прежде были и возложила на них вершеніе судныхъ дѣлъ, съ тѣмъ чтобъ въ случаѣ недовольства ихъ рѣшеніями, челобитчики обращались въ провинціальные города, а затѣмъ въ надворные суды.—Затѣмъ указомъ отъ 24 Февраля 1727 года *) повелѣла возвратиться къ своимъ частямъ всѣмъ офицерамъ и нижнимъ чинамъ, находившимся на вѣчныхъ квартирахъ, для сбора денегъ на полки,—возложила ихъ обязанности на воеводъ.— Этимъ же указомъ переданы въ веденіе воеводъ всѣ конторы и канцеляріи упраздненныхъ уѣздныхъ учрежденій «положивъ» «всю расправу и судъ по прежнему на губернаторовъ и» «воеводъ»—и приказано аппелировать на ихъ дѣйствія въ Юстицъ-Коллегію. Упомянутымъ же указомъ закрыта Мануфактуръ-Коллегія съ передачею ея дѣлъ въ Комерцъ-Коллегію и учреждены: Доимочная канцелярія при Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, для взысканія недоимокъ и Ревизіонъ-Коллегія для повѣрки отчетовъ о денежныхъ дѣлахъ. Въ дополненіе къ упомянутому указомъ отъ 6 Апрѣля того же года **) повелѣно воеводамъ тѣхъ городовъ, въ которыхъ стоятъ войска придать чинъ Полковничій; въ городахъ же, въ которыхъ войскъ нѣтъ—Маіорскій; а въ приписныхъ городахъ—Поручичій.

Одновременно съ введеніемъ воеводъ уничтожены и Рентмейстеры (указъ 15 Іюля 1726 года) ***) во всѣхъ городахъ, кромѣ С.-Петербурга, Москвы и Тобольска. Уничтоженіе это мотивировано тѣмъ, что съ возложеніемъ сбора подушныхъ на земскихъ коммисаровъ — рентмейстерамъ пришлось собирать только «таможенные и кабацкіе, да»

*) Полное Собраніе Законовъ № 5017.

**) Тамъ-же № 5056.

***) Тамъ-же, № 4928.

канцелярскіе сборы, да и тѣ во многихъ городахъ собираются уже магистратами или ратушами.—Штатсъ-контора (государственное казначейство), подчинена Камеръ-Коллегіи, а обязанности рентмейстеровъ возложены на камерировъ, отъ коихъ, въ свою очередь, перешли къ воеводамъ.

Возложеніе суда и расправы на воеводъ, въ Сибири, надо полагать, ввелось не вдругъ, потому что изъ указа отъ 21 Февраля 1727 года *), то есть черезъ 7 мѣсяцевъ послѣ введенія воеводъ, видно, что судебные коммисары въ уѣздахъ Тобольской провинціи еще существовали. Указъ состоялся вслѣдствіе отписокъ Сибирскаго Губернатора о злоупотребленіяхъ судебныхъ коммисаровъ въ городахъ Березовѣ и Пелымѣ и въ дистриктахъ провинціи. Повелѣно судебныхъ коммисаровъ не имѣть; губернатору быть президентомъ Тобольскаго Надворнаго Суда и разслѣдовать о замѣченныхъ имъ непорядкахъ; объ оказавшемся донести въ Юстицъ-Коллегію.

Непорядки воеводскаго правленія надо полагать сказались весьма скоро, потому что черезъ два года ихъ существованія явилась надобность въ изданіи Наказа Губернаторамъ, воеводамъ и ихъ товарищамъ. Этотъ наказъ объявленъ 2 Сентября 1828 года **)

Такъ какъ наказъ этотъ составленъ весьма полно и характризуетъ строй провинціальной администрастціи, то небезполезно ознакомиться съ нимъ нѣсколько подробнѣе.

Наказъ составленъ изъ 51 статьи слѣдующаго содержанія:

Ст. 1—Общій характеръ обязанностей и присяга.

---

*) Полное Собраніе Законовъ № 5015.

**) Тамъ же, № 5333.

Ст. 2—О пріемѣ и храненіи дѣлъ. Приказано собрать дѣла бывшія въ разныхъ канцеляріяхъ и конторахъ, кромѣ магистратскихъ и занести ихъ въ опись. Вершенныя дѣла занести въ опись и хранить въ архивахъ.

Ст. 3—Предписано скоро и точно исполнять всѣ распоряженія высшихъ инстанцій. Въ этой статьѣ въ первый разъ встрѣчается, въ Полномъ Собраніи Законовъ, упоминаніе о генералъ-губернаторахъ.

Ст. 4—Дѣла разныхъ прежнихъ конторъ и канцелярій предписано распредѣлить по столамъ губернаторскихъ и воеводскихъ канцелярій.

Ст. 5—Упоминаетъ, что всѣ воеводы, штабъ-офицеры и городовые воеводы подчинены губернаторамъ.

Ст. 6—Какъ дополненіе предъидущей поясняетъ, что городовые воеводы подчинены провинціальнымъ, которые и отвѣчаютъ за неисправности городовыхъ воеводъ.

Ст. 7—Точно также городовые воеводы отвѣчаютъ за дѣйствія воеводъ пригородовъ, входящихъ въ кругъ ихъ веденія.

Ст. 8—Предписывается воеводамъ не дѣлать обидъ жителямъ, а въ случаѣ содѣланія таковыхъ приказано жаловаться: на воеводъ—губернаторамъ,—на губернаторовъ—въ Сенатъ.

Ст. 9—Воеводамъ и губернаторамъ судить, розыскивать и вершать всѣ дѣла. На неправыя рѣшенія воеводъ—жаловаться губернаторамъ, на рѣшенія губернаторовъ—въ Юстицъ-Коллегію, которая, въ случаѣ вины

губернатора доносить въ Сенатъ, но само не штрафуетъ.

Ст. 10—Купечество тоже подчинено воеводамъ и губернаторамъ, но расправу имѣетъ свою, у бурмистровъ, въ ратушахъ. Воеводы и губернаторы рѣшаютъ только «татебныя, разбойныя и убивственныя дѣла.» Принимаютъ и разбираютъ жалобы на волокиту и неправильныя рѣшенія бурмистровъ.

Ст. 11—Дозволяется провинціальному воеводѣ, по жалобѣ на волокиты городовыхъ воеводъ—побуждать ихъ дѣйствовать по указамъ.

Ст. 12—Дворцовымъ вотчинамъ и управителямъ вѣдаться въ дворцовой канцеляріи, а «въ татебныхъ, разбойныхъ, «и убивственныхъ дѣлахъ—у воеводъ.»

Ст. 13—Крестьянамъ духовнаго вѣдомства быть въ расправѣ воеводской.

Ст. 14—Приказано повѣстки о вызовѣ въ судъ разсылать на счетъ челобитчиковъ, а по казеннымъ дѣламъ за прогоны, на счетъ казны.

Ст. 15—Дѣла о разбойникахъ и ворахъ рѣшать быстро; ловить ихъ тоже энергично, употребляя для этого и солдатъ.

Ст. 16—Осужденіе на смертную казнь утверждается только губернаторами, но отнюдь не воеводами

Ст. 17—Недопускать въ своихъ районахъ шпіоновъ.

Ст. 18—Въ случаѣ появленія ересеучителей—ихъ забирать и отсылать въ Сенатъ за карауломъ.

Ст. 19—Уклоняющихся въ магометанство или другую вѣру —«казнить смертью, сжечь безъ всякаго милосердія.»

Ст. 20—Установляетъ порядокъ денежныхъ сборовъ. Приказано завести окладныя книги, въ коихъ земскимъ коммисарамъ дѣлать отмѣтки о времени взноса денегъ каждымъ лицемъ. О количествѣ сборовъ воеводы доносятъ ежемѣсячно провинціальнымъ, а тѣ—губернаторамъ. Губернаторы распредѣляютъ куда какое количество денегъ отправить. Деньги на содержаніе войска сдаются штабъ-офицерамъ, находящимся въ губерніяхъ.

Губернатоты обязаны блюсти за правильностью денежныхъ сборовъ и высшія правительственныя учрежденія, о всѣхъ денежныхъ дѣлахъ, сносятся съ ними, а не съ воеводами.

Ст. 21—Опредѣляетъ порядокъ веденія приходо-расходныхъ книгъ.

Ст. 22—о веденіи расходныхъ книгъ.

Ст. 23—о составленіи отчетовъ по окончаніи года. Отчеты составляются воеводами, но свидѣтельствуются губернаторами.

Ст. 24—Ни какихъ доходовъ по своему усмотрѣнію ни убавлять, ни прибавлять, а въ случаѣ надобности измѣнить что либо, входить съ представленіемъ въ сенатъ.

Ст. 25—Въ случаѣ поступленія прибылыхъ доходовъ отъ откуповъ—таковыя записывать въ приходныя книги, а не утаивать.

Ст. 26—Губернаторамъ и воеводамъ не мѣшаться въ таможенные сборы отданные на откупъ.

Ст. 27—Выдать окладные книги всѣмъ городовымъ воеводамъ для веденія отчетности по силѣ 20 статьи.

Ст. 28—Указываетъ порядокъ отправленія воеводами денегъ.

Ст. 29—Объ отдачѣ сборовъ на откупъ по указамъ.

Ст. 30—Предписано расходы на содержаніе Губернаторскихъ и воеводскихъ управленій производить согласно «ассигнацій», то есть ассигнованій.

Ст. 31—Жалованье выдавать по ассигнаціямъ Камеръ-Коллегіи.

Ст. 32—Всѣ денежныя книги и указы содержать въ порядкѣ.

Ст. 33—Воеводы обо всемъ доносятъ Губернаторамъ рапортами.

Ст. 34—«Кто былъ у прихода и расхода, покамѣстъ онъ» «въ томъ сочтенъ не будетъ, къ другимъ дѣламъ не» «опредѣлять».

Ст. 35—Въ дополненіе предъидущей, обязываетъ выдавать квитанціи сдающему исправно.

Ст. 36—Деньги пересылать въ бочкахъ за карауломъ, съ добрыми счетчиками и за казенными печатями. Дозволяется переводить и векселями, если есть довѣренные люди.

Ст. 37—Кому пожалованы на время деревни и дворы,—наблюдать чтобъ не владѣли дольше срока.

Ст. 38—О принятіи мѣръ на случай появленія моровой язвы.

Ст. 39—О постройкѣ зданій въ городахъ. Обращено усиленное вниманіе на соблюденіе предосторожностей отъ пожаровъ.

Ст. 40—Объ учрежденіи карауловъ и рогатокъ которыя выставлять на концахъ большихъ улицъ.

Ст. 41—При учиненіи шума и драки у рогатокъ, караульщикамъ бить въ трещетки для созванія жителей.

Ст. 42—Наблюдать чтобъ въ городахъ на улицахъ, на рынкахъ, въ рядахъ—было чисто; мѣстныя власти должны указывать куда сваливать соръ и нечистоты.

Ст. 43.—Наблюдать чтобъ съѣстные припасы были свѣжи.

Ст. 44—Мясные ряды устраивать за городомъ и наблюдать, чтобъ они всегда были чисты; бойни устраивать въ другихъ мѣстахъ.

Ст. 45—Приказано въ лавкахъ держать только «орленыя» мѣры и вѣсы.

Ст. 46—О подозрительныхъ домахъ.

Ст. 47—Не дозволять пьянымъ людямъ буйствовать на улицахъ, а гулящему люду пьянствовать ночью позже узаконенныхъ часовъ, безпаспортныхъ не держать въ домахъ.

Ст. 48—Воеводамъ и губернаторамъ жить въ воеводскихъ домахъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то въ ожиданіи отстройки жить въ отведенныхъ квартирахъ.

Ст. 49—Предписывается губернаторамъ и воеводамъ не дѣлать обидъ жителямъ, не брать взятокъ, и не пользоваться даромъ работою мастеровыхъ людей.

Ст. 50—Ни губернаторамъ ни воеводамъ безъ указовъ никуда не отъѣзжать.

Ст. 51—Если губернаторамъ понадобится вытребовать кого нибуть изъ воеводъ—то писать объ этомъ въ Сенатъ и не держать ихъ болѣе двухъ недѣль.

Ст. 52—Въ общемъ предлагается стремиться къ увеличенію пользы Государственной и интересовъ Его Величества и о всемъ, что будетъ признаваемо полезнымъ, входить съ представленіемъ въ Сенатъ.

Изъ этого наказа очевидно, что администрація того времени носила характеръ патріархальности. Въ лицѣ воеводы соединялись и административная и исполнительная власти. Отъ него зависѣли присутственныя мѣста. Судъ и расправа воеводскія творились по уложенію и указамъ согласно его взгляда и пониманія вопроса. Полномочія были почти безграничныя, потому что, судя по воспрещенію воеводамъ чинить смертную казнь, предоставивъ это право губернаторамъ, надо думать, что до наказа воеводы если и не были властны въ жизни и смерти обывателей, то все же учиняли таковую. Мочь воеводъ возрастала въ зависимости отъ отдаленія ихъ резиденцій отъ провинціальныхъ и губернскихъ городовъ, такъ какъ губернаторы имѣли право вытребывать ихъ только на двѣ недѣли; отсюда вытекаетъ, что наибольшею безконтрольностью, а слѣдовательно и произволомъ,—пользовались воеводы Сибирскихъ городовъ, особенно Якутскій, Нерчинскій и начальники Камчатки.

Наказъ этотъ замѣчателенъ и въ томъ отношеніи, что имъ положено начало бюрократизму, такъ сильно въѣвшемуся въ современную административную машину.—При массѣ обязанностей возложенныхъ на воеводъ, они, по необходимости, должны были предоставить большія полномочія въ веденіи письмоводства служащимъ въ присутственныхъ мѣстахъ и приказный элементъ выросъ, развился, окрѣпъ и истомилъ волокитою и хожденіемъ по дѣламъ все населеніе.

Расширеніе обязанностей воеводъ вызванное наказомъ, неминуемо должно было вызвать увеличеніе переписки, что и подтверждается указомъ отъ 26 Декабря 1728 года *),

*) Полное Собр. Законовъ № 5356.

которымъ повелѣно быть при воеводахъ секретарямъ, потому, что Сенатъ доноситъ: «Изъ провинцій воеводы, для «умноженія передъ прежними временами многихъ нынѣш- «нихъ дѣлъ, требуютъ себѣ во всѣ провинціальные горо- «да секретарей: того ради указали Мы, въ провинціаль- «ныхъ городахъ, хотя гдѣ напредъ сего до 1700 года «дьяковъ и не было, для показанныхъ въ томъ доношеніи «и мнѣніи резоновъ секретарямъ быть по одному человѣ- «ку. . . . А въ прочихъ провинціальныхъ городахъ, въ «которыхъ прежъ сего при воеводахъ дьяки хотя и были, «а нынѣ тѣ городы подчинены къ провинціальнымъ горо- «дамъ, въ тѣхъ секретарямъ не быть.»

Вѣдая всѣ дѣла, кромѣ «разбойныхъ и убивствен- ныхъ,»—губернаторы и воеводы не имѣли права вершать также дѣла лицъ заявлявшихъ Государево «Слово и дѣло,» а потому всѣхъ лицъ этой категоріи высылали въ Сенатъ или Преображенскій Приказъ. Съ уничтоженіемъ Преображенскаго Приказа въ 1729 году, встрѣтилось затрудненіе въ разбирательствѣ этихъ дѣлъ и потому Іюльскимъ указомъ 1729 года *) повелѣно осторожнѣе относиться къ заявленіямъ этого рода, чтобъ не высылать въ Сенатъ такихъ колодниковъ, которые заявляютъ «Слово и дѣло» только для того, чтобъ избавиться отъ наказанія или по злобѣ на кого. Указъ этотъ вызванъ, надо полагать, главнымъ образомъ показаніями колодниковъ изъ Сибири, потому что въ указѣ оговаривается—«какіе воры и разбой- «ники при розыскахъ или при учиненіи экзекуціи. . . . . «и показываютъ, гдѣ въ дальныхъ мѣстахъ какія золотыя «или серебряныя и прочія руды или какія поклажи. . . . .» Въ разсматриваемый періодъ серебро добывалось только въ

*) Полное Собраніе Законовъ № 5434.

Нерчинскихъ заводахъ, а золото хотя и не добывалось, но свѣдѣнія о немъ поступали тоже, только изъ за-Байкала.

18 Генваря 1730 года умеръ Петръ II и на престолъ вступила Анна Іоанновна, по предложенію членовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, съ нѣкоторыми ограниченіями державныхъ правъ. Вскорѣ, однако, уступивъ настояніямъ приближенныхъ къ ней лицъ, она, манифестомъ отъ 28-го Февраля 1730 же года *) объявила Себя Самодержавною и распустивъ Верховный Тайный Совѣтъ,—указомъ отъ 4 Марта **) возстановила Правительствующій Сенатъ въ тѣхъ же правахъ и на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ онъ существовалъ при Петрѣ Великимъ.

Однимъ изъ первыхъ указовъ Сената былъ указъ (отъ 20 Марта 1730 года ***), о возстановленіи въ Москвѣ Сыскнаго и Суднаго приказовъ. Распоряженіе это мотивировано тѣмъ, что до установленія губерніи въ Москвѣ были разные приказы, въ которыхъ засѣдали судьями бояре изъ знатныхъ фамилій и «волокиты челобитчикамъ не было».— Съ учрежденіемъ же губерній и особенно съ учрежденіемъ Надворныхъ Судовъ, дѣла затянулись, и, когда въ силу наказа воеводамъ и губернаторамъ, изданнаго въ 1728 году, Надворные Суды закрылись, и въ Московскую губернскую канцелярію переданы судныя и розыскныя дѣла, веденныя въ Московскомъ районѣ,—то въ числѣ ихъ оказалось не рѣшенныхъ дѣлъ 21388.

Естественнымъ послѣдствіемъ вышеприведеннаго указа является, изданный въ тотъ же день ****), указъ: о пере-

*) Полное собраніе Законовъ: № 5509.
**) Тамъ же, № 5510.
***) Тамъ же, № 5521.
****) Тамъ же, № 5522.

Ст. 42—Наблюдать чтобъ въ городахъ на улицахъ, на рынкахъ, въ рядахъ—было чисто; мѣстныя власти должны указывать куда сваливать соръ и нечистоты.

Ст. 43.—Наблюдать чтобъ съѣстные припасы были свѣжи.

Ст. 44—Мясные ряды устраивать за городомъ и наблюдать, чтобъ они всегда были чисты; бойни устраивать въ другихъ мѣстахъ.

Ст. 45—Приказано въ лавкахъ держать только «орленыя» мѣры и вѣсы.

Ст. 46—О подозрительныхъ домахъ.

Ст. 47—Не дозволять пьянымъ людямъ буйствовать на улицахъ, а гулящему люду пьянствовать ночью позже узаконенныхъ часовъ, безпаспортныхъ не держать въ домахъ.

Ст. 48—Воеводамъ и губернаторамъ жить въ воеводскихъ домахъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то въ ожиданіи отстройки жить въ отведенныхъ квартирахъ.

Ст. 49—Предписывается губернаторамъ и воеводамъ не дѣлать обидъ жителямъ, не брать взятокъ, и не пользоваться даромъ работою мастеровыхъ людей.

Ст. 50—Ни губернаторамъ ни воеводамъ безъ указовъ никуда не отъѣзжать.

Ст. 51—Если губернаторамъ понадобится вытребовать кого нибудь изъ воеводъ—то писать объ этомъ въ Сенатъ и не держать ихъ болѣе двухъ недѣль.

Ст. 52—Въ общемъ предлагается стремиться къ увеличенію пользы Государственной и интересовъ Его Величества и о всемъ, что будетъ признаваемо полезнымъ, входить съ представленіемъ въ Сенатъ.

Изъ этого наказа очевидно, что администрація того времени носила характеръ патріархальности. Въ лицѣ воеводы соединялись и административная и исполнительная власти. Отъ него зависѣли присутственныя мѣста. Судъ и расправа воеводскія творились по уложенію и указамъ согласно его взгляда и пониманія вопроса. Полномочія были почти безграничныя, потому что, судя по воспрещенію воеводамъ чинить смертную казнь, предоставивъ это право губернаторамъ, надо думать, что до наказа воеводы если и не были властны въ жизни и смерти обывателей, то все же учиняли таковую. Мочь воеводъ возрастала въ зависимости отъ отдаленія ихъ резиденцій отъ провинціальныхъ и губернскихъ городовъ, такъ какъ губернаторы имѣли право вытребывать ихъ только на двѣ недѣли; отсюда вытекаетъ, что наибольшею безконтрольностью, а слѣдовательно и произволомъ,—пользовались воеводы Сибирскихъ городовъ, особенно Якутскій, Нерчинскій и начальники Камчатки.

Наказъ этотъ замѣчателенъ и въ томъ отношеніи, что имъ положено начало бюрократизму, такъ сильно въѣвшемуся въ современную административную машину.—При массѣ обязанностей возложенныхъ на воеводъ, они, по необходимости, должны были предоставить большія полномочія въ веденіи письмоводства служащимъ въ присутственныхъ мѣстахъ и приказный элементъ выросъ, развился, окрѣпъ и истомилъ волокитою и хожденіемъ по дѣламъ все населеніе.

Расширеніе обязанностей воеводъ вызванное наказомъ, неминуемо должно было вызвать увеличеніе переписки, что и подтверждается указомъ отъ 26 Декабря 1728 года *),

*) Полное Собр. Законовъ № 5350.

которымъ повелѣно быть при воеводахъ секретарямъ, потому, что Сенатъ доноситъ: «Изъ провинцій воеводы, для «умноженія передъ прежними временами многихъ канцел-«ныхъ дѣлъ, требуютъ себѣ во всѣ провинціальные горо-«да секретарей: того ради указали Мы, въ провинціаль-«ныхъ городахъ, хотя гдѣ напредъ сего до 1700 года «дьяковъ и не было, для показанныхъ въ томъ доношеніи «и мнѣніи резоновъ секретарямъ быть по одному человѣ-«ку. . . . А въ прочихъ провинціальныхъ городахъ, въ «которыхъ прежъ сего при воеводахъ дьяки хотя и были, «а нынѣ тѣ городы подчинены къ провинціальнымъ горо-«дамъ, въ тѣхъ секретарямъ не быть.»

Вѣдая всѣ дѣла, кромѣ «разбойныхъ и убивствен-«ныхъ,»—губернаторы и воеводы не имѣли права вершать также дѣла лицъ заявлявшихъ Государево «Слово и дѣло,» а потому всѣхъ лицъ этой категоріи высылали въ Сенатъ или Преображенскій Приказъ. Съ уничтоженіемъ Преображенскаго Приказа въ 1729 году, встрѣтилось затрудненіе въ разбирательствѣ этихъ дѣлъ и потому Іюльскимъ указомъ 1729 года *) повелѣно осторожнѣе относиться къ заявленіямъ этого рода, чтобъ не высылать въ Сенатъ такихъ колодниковъ, которые заявляютъ «Слово и дѣло» только для того, чтобъ избавиться отъ наказанія или по злобѣ на кого. Указъ этотъ вызванъ, надо полагать, главнымъ образомъ показаніями колодниковъ изъ Сибири, потому что въ указѣ оговаривается—«какіе воры и разбой-» «ники при розыскахъ или при учиненіи экзекуціи. . . . .» «и показываютъ, гдѣ въ дальныхъ мѣстахъ какія золотыя» «или серебряныя и прочія руды или какія поклажи. . . . .» Въ разсматриваемый періодъ серебро добывалось только въ

*) Полное Собраніе Законовъ № 5434.

Нерчинскихъ заводахъ, а золото хотя и недобывалось, свѣдѣнія о немъ поступали тоже только изъ за-Байкал

18 Генваря 1730 года умеръ Петръ II и на прест вступила Анна Іоанновна, по предложенію членовъ В ховнаго Тайнаго Совѣта, съ нѣкоторыми ограниченіями д жавныхъ правъ. Вскорѣ, однако, уступивъ настояні приближенныхъ къ ней лицъ, она, манифестомъ отъ 26 Февраля 1730 же года *) объявила Себя Самодержавно распустивъ Верховный Тайный Совѣтъ,—указомъ отъ 4 М та **) возстановила Правительствующій Сенатъ въ тѣхъ правахъ и на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ онъ ществовалъ при Петрѣ Великимъ.

Однимъ изъ первыхъ указовъ Сената былъ указъ (20 Марта 1730 года ***), о возстановленіи въ Москвѣ сскаго и Суднаго приказовъ. Распоряженіе это мотив вано тѣмъ, что до установленія губерніи въ Москвѣ б разные приказы, въ которыхъ засѣдали судьями бояре знатныхъ фамилій и волокиты челобитчикамъ не было. Съ учрежденіемъ же губерній и особенно съ учрежденіемъ Надворныхъ Судовъ, дѣла затянулись, и, когда въ с наказа воеводамъ и губернаторамъ, изданнаго въ 1 году, Надворные Суды закрылись, и въ Московскую губе скую канцелярію переданы судныя и розыскныя дѣла денныя въ Московскомъ районѣ,—то въ числѣ ихъ о залось не рѣшенныхъ дѣлъ 21388.

Естественнымъ послѣдствіемъ вышеприведеннаго за является, изданный въ тотъ же день ****), указъ о п

*) Полное собраніе Законовъ № 5509.
**) Тамъ же, № 5510.
***) Тамъ же, № 5521.
****) Тамъ же, № 5522.

мѣнѣ воеводъ во всѣхъ городахъ черезъ два года и о назначеніи вновь на должности тѣхъ изъ нихъ, на коихъ въ теченіи года не послѣдуетъ жалобъ. Приведеніе этой мѣры въ исполненіе, оказалось неудобнымъ, потому что затруднялось представленіе воеводами годовой отчетности, оттого что воеводы вступившіе въ должность въ серединѣ года не могли отвѣчать за обороты сборовъ и расходовъ происходившіе до нихъ, а воеводы сдававшіе должность заявляли о невозможности заканчивать отчетъ въ серединѣ года, когда денежные обороты еще не завершились. Для избѣжанія этого затрудненія, указомъ отъ 12 Марта 1734 года *) повелѣно воеводамъ вступать въ отправленіе своихъ обязанностей съ начала года, а Сенату приказано выбирать достойныхъ кандидатовъ заблаговременно, чтобъ они могли прибывать на мѣсто, для смѣны прежнихъ, въ свое время.

Не смотря на заботу правительства поставить въ города достойныхъ воеводъ, Сибирь таковыхъ неполучила, что ясно усматривается изъ имяннаго указа отъ 12 Генваря 1739 года **), которымъ повелѣно въ Сибирь назначать воеводъ изъ шляхетства, людей достаточнаго состоянія и испытанной честности. Въ указѣ изложено: «извѣстно Намъ» «учинилось, что во многихъ городахъ Сибирской губерніи» «опредѣлены воеводами изъ тамошнихъ обывателей, а» «имянно: изъ купечества и казаковъ и прочихъ тому по-» «добныхъ, которые браны въ рекруты, и дослужились оф-» «церскихъ ранговъ, въ томъ числѣ и неумѣющіе грамотѣ,» «а иные, не служа, вѣрнѣе написаны изъ казаковъ въ дво-» «ряне и воеводы, также и бывшіе у нѣкоторыхъ персонъ»

*) Полное Собр. Законовъ № 6553.

**) Тамъ же, № 7730.

«въ холопствѣ, да и такіе, которые бывали въ розыскахъ и»
«наказаніяхъ, а потомъ, черезъ ихъ происки, воеводами жъ»
«опредѣлены; и понеже оные люди къ такимъ дѣламъ»
«пронзыскиваютъ, не для того чтобъ имъ радѣніе и трудъ»
«показать, но чтобъ только самимъ обогатиться, и только»
«въ правленіи дѣлъ добраго порядка пополненія государ-»
«ственныхъ доходовъ ожидать отъ нихъ невозможно; того»
«ради указали Мы, въ оную Сибирскую губернію выбрать»
«воеводами изъ знатнаго шляхтества добрыхъ и пожиточ-»
«ныхъ и совѣстныхъ людей, и росписавъ, кому изъ нихъ»
«въ которомъ городѣ быть, отправить туда безъ всякаго»
«замедленія.»

Изъ Высочайшей резолюціи, объявленной 1 Февраля 1740 года, *), на докладные пункты Иркутскаго Вице-Губернатора, видно, что изъ 28 воеводъ, выбранныхъ Императрицею изъ числа представленныхъ ей кандидатовъ лучшихъ воеводъ приказано опредѣлить въ Якутскъ и Нерчинскъ, потому, что Лангъ доносилъ: «для лучшей пользы потреб-»
«но быть чтобъ въ Якутскѣ и въ Нерчинскѣ такіе вое-»
«воды опредѣлены были, которые бъ были доброй совѣсти»
«...... особливо, что въ сихъ двухъ уѣздахъ наилучшая»
«мягкая рухлядь находится.»

27 Августа 1740 года **) повелѣно выбрать кандидата для замѣны Сибирскаго губернатора Бутурлина, сдѣлавшагося неспособнымъ къ отправленію своей обязанности за старостью лѣтъ и болѣзнями. Предписано выбрать человѣка свѣдущаго въ гражданскихъ дѣлахъ, который бы, «правосудіе любилъ, бѣдныхъ людей отъ обидъ, грабленій»
«и другихъ насильственныхъ причинъ охранять могъ и»

*) Полное Собраніе Законовъ № 8017.

**) Тамъ же, № 8218.

«одимъ, словомъ честный, умный, трудолюбивый и бого-»
«боязненный человѣкъ. Приказано выбрать 6 кандидатовъ;»
кромѣ сего предписано собрать въ одно всѣ узаконенія касающіеся Сибири и составить подробную инструкцію для Губернатора.

Едва только вошло въ колею дѣлопроизводство во вновь утвержденныхъ губернскихъ и уѣздныхъ присутственныхъ мѣстахъ, тотчасъ же стали выясняться прорухи мѣстной администраціи, неизбѣжныя при самовластіи и всемогуществѣ губернаторовъ, неимѣвшихъ при себѣ необходимаго числа дѣльныхъ и честныхъ помощниковъ. Указомъ отъ 27 Іюня 1729 года*) вытребовоны въ Москву, въ Верховный Тайный Совѣтъ, на смотръ Государю, всѣ фискалы кромѣ находящихся «у купецкихъ дѣлъ» опредѣленные на должности Оберъ-Фискаломъ Нестеровымъ и Губернаторами и воеводами по своему усмотрѣнію, безъ Высочайшаго утвержденія. Изъ указа видно, что губернаторы отрѣшали отъ должностей тѣхъ фискаловъ, которые имъ нелюбы. Очевидно, что это учрежденіе не могло выполнять своего назначенія и должно было видоизмѣниться. 2 Апрѣля 1731 года**) состоялся указъ объ опредѣленіи прокуроровъ въ Юстицъ-Коллегію и въ губерніи и о сочиненіи для нихъ инструкціи; указомъ отъ 3 Генваря 1732 года***) жалованье имъ установлено по расчету половиннаго оклада подполковничьяго; а 3 Сентября 1733 года****) состоялся именной указъ о должности прокурора, въ которомъ, между прочимъ рекомендуется прокурорамъ;—настаивая на законномъ и нелицепріятномъ вершеніи дѣлъ «осторожно и»

*) Полное Собраніе Законовъ № 5431.

**) Тамъ же, № 5736.

***) Тамъ же, № 5926.

****) Тамъ же, № 6475.

«разсмотрительно поступать, дабы напрасно губернатору» «безчестія не учинить.» Въ числѣ прочихъ обязанностей прокуроръ долженъ былъ наблюдать и за тѣмъ, чтобъ у губернатора имѣлись окладныя книги всѣхъ городовъ и уѣздовъ губерніи.

Волокиты, прижимки и многія неправды тогдашней администраціи побуждали правительство обращать вниманіе на установленіе лучшаго способа пріема прошеній. Въ силу этой заботы состоялся указъ отъ 16 Апрѣля 1730 года*) объ учрежденіи при Сенатѣ Генералъ-Рекетмейстера, для принятія челобитныхъ о дѣлахъ рѣшенныхъ неправильно или же долго не вершающихся. Этотъ указъ дополненъ манифестомъ отъ 23 Апрѣля**) въ коемъ воспрещено подъ страхомъ жестокаго наказанія подавать прошенія Императрицѣ лично и указанъ порядокъ постепенности подачи обжалованій на рѣшенія разныхъ инстанцій. Изъ манифеста видно, что челобитныхъ подавалось много, такъ между прочимъ упомянуто: «А нынѣ всякихъ чиновъ люди,» «презирая вышеобъявленный указы, оставя надлежащія» «судебныя мѣста, не только о важныхъ, но и о самыхъ» «малыхъ дѣлахъ подаютъ Самой Намъ челобитныя, и во» «всякомъ мѣстѣ насъ обеспокоиваютъ и утруждаютъ.»

Для ускоренія же вершенія Государственныхъ Дѣлъ 1 Іюня 1730 года***) Сенатъ раздѣленъ на Департаменты:

Духовныхъ дѣлъ.
Военныхъ.
Дѣлъ Камеръ-Коллегіи и Государственныхъ доходовъ и расходовъ.

---

*) Полное Собр. Законовъ № 5534.
**) Тамъ же, № 5540.
***) Тамъ же, № 5570.

Юстиціи и челобитныхъ дѣлъ.

Купецкихъ дѣлъ и государственныхъ заводовъ, фабрикъ и бергверковъ.

Каждый серьезный вопросъ, соотвѣтственно его роду, повелѣно разсматривать сперва въ Департаментахъ, а затѣмъ уже рѣшать въ общемъ совѣщаніи.

Указомъ отъ 9 Октября этого же года*) закрыта Акцизная камера, съ передачею дѣлъ оной въ таможенный столъ Камеръ-Коллегіи, который учрежденъ для однихъ таможенныхъ сборовъ, потому что акцизный сборъ, за отдачею питейныхъ сборовъ на откупъ, теперь прекратился.

20 Декабря 1730 года**) въ Москвѣ возстановленъ Сибирскій Приказъ. Приказъ долженъ былъ вѣдать всѣ Сибирскіе города и находился въ подчиненіи Сената. Докладъ вызвавшій этотъ указъ составленъ такъ: Государственная прибыль въ Сибири зависитъ главнымъ образомъ отъ Китайской торговли и отъ сбора соболей и мягкой рухляди. Торговля эта и сборы теперь понизились, потому что нынѣ, Сибирь «не въ такомъ смотрѣніи состоитъ какъ прежде» «сего бывало, потому: сначала какъ Сибирь подъ Россій-» «ское владѣніе получена, въ Москвѣ учрежденъ былъ осо-» «бый Сибирскій приказъ, въ которомъ знатныя особы су-» «дьями и съ ними товарищи и дьяки бывали», и во всѣ Сибирскіе города, которыхъ тогда было 19, назначались воеводы, сносившіеся непосредственно съ приказомъ, что давало ему возможность точно знать о положеніи Сибирскихъ дѣлъ и нерадивыхъ воеводъ мѣнять и штрафовать. И хотя въ Тобольскъ и назначались бояре и воеводы, «однако они прочихъ городовъ надъ воеводами такой пол-»

---

*) Полное собраніе Законовъ № 5628.

**) Тамъ же, № 5659.

«ной мочи не имѣли», — какъ имѣютъ, съ 1710 года, надъ ними Губернаторы, пользующіеся правомъ назначать и удалять воеводъ, которые, минуя Губернатора, не въ правѣ сноситься ни съ Сенатомъ ни съ Коллегіями. Вслѣдствіе послѣдняго обстоятельства теперь не представляется возможности судить о томъ, исправно ли въ Сибири собираются денежные доходы и ясакъ или нѣтъ?

Въ дополненіе къ упомянутому, вслѣдствіе не пріема Сибирскимъ Приказомъ отписокъ Сибирскаго Губернатора, Плещеева, переданныхъ изъ Камеръ-Коллегіи, состоялся указъ 30 Августа 1732 года*), которымъ повелѣно Сибирскому приказу «принимать безъ всякихъ отговорокъ» всѣ отписки изъ Сибирской губерніи, а въ оную послать указы, чтобъ по всѣмъ дѣламъ сносились съ Сибирскимъ Приказомъ, въ Камеръ же Коллегію присылать только вѣдомости и рапорты необходимыя для окладной книги. 15 Февраля 1733 года**), подтверждено, чтобъ Сибирскій Приказъ вѣдая по всѣмъ дѣламъ Сибирскую губернію, свѣдѣнія объ окладныхъ и неокладныхъ сборахъ доставлялъ въ Камеръ-Коллегію, которая бы сносилась съ приказомъ, а не съ Губернаторомъ. 31 Генваря 1733 года***) повелѣно жалованье служащимъ въ Сибирскомъ приказѣ выдавать примѣнительно къ служащимъ въ другихъ учрежденіяхъ неожидая ассигнованій на этотъ предметъ изъ Камеръ-Коллегіи.

8 Октября 1731 года****) повелѣно Бергъ-Коллегію и Мануфактуръ-Контору присоединить къ Комерцъ-Коллегіи, составивъ изъ каждой изъ нихъ особую экспедицію.

*) Полное собраніе Законовъ № 6165.
**) Тамъ же, № 6326.
***) Тамъ же, № 6319.
****) Тамъ-же, № 5860.

Указомъ отъ 23 Апрѣля 1733 года*) учреждена полиція въ нѣкоторыхъ городахъ, въ числѣ коихъ, изъ Сибирскихъ городовъ приказано учредить таковую въ Тобольскѣ. Изъ указа видно, что князь Гессенъ-Гомбургскій, возвратясь изъ Астрахани, сообщилъ, что «по тамошнему «мѣсту и разныхъ въ городѣ народовъ, наполненныхъ отъ «тамошняго тяжелаго воздуха, а лѣтнею порою отъ великой теплоты, за несмотрѣніемъ чистоты, самый вредительный и язвительный смрадъ». Изъ доклада полиціймейстерской канцеляріи видно, что полицію предполагалось учредить въ губернскихъ и провинціальныхъ городахъ, назначивъ въ полицейскія управленія лицъ изъ гарнизонныхъ полковъ, по слѣдующему расчету: въ губернскіе города—1 капитана въ званіи полиціймейстера, 1 унтеръ-офицера, 1 капрала и 8 рядовыхъ; въ провинціальные города—поручика въ качествѣ полиціймейстера, 1 унтеръ-офицера, 1 капрала и 6 рядовыхъ; кромѣ сего въ каждое полицейское управленіе назначить по 2 канцелярскихъ служителя. Содержаніе давать:—военнымъ чинамъ—изъ гарнизонныхъ полковъ, а служителямъ—изъ полицейскихъ сборовъ.

Къ числу мѣръ дополняющихъ перечисленныя указы надо отнести еще слѣдующія:

18 Іюня 1731 года**), приказано завести во всѣхъ воеводскихъ канцеляріяхъ книги, для занесенія въ оныя печатныхъ пошлинъ. По донесенію Печатной конторы оказалось, что съ учрежденія губерній «тѣхъ пошлинъ въ «присылкѣ не изъ многихъ городовъ, и то малое число».—Предписано свѣдѣнія о печатныхъ доходахъ представлять ежетретно.

*) Полное собраніе Законовъ № 6378.

**) Тамъ же, № 5786.

23 Іюня 1731 года*) объявленъ Регламентъ Ка Коллегіи, въ отмѣну прежде существовавшаго. При пояснено, что со времени Петра Великато во многи ходахъ и государственныхъ сборахъ произошли измѣ прежнія подати съ двороваго числа и съ купечества щены въ подушный окладъ; таможенныя, кабац другія пошлины, собиравшіяся прежде на вѣру—т собираются ратушами и въ добавокъ къ этому, за п ніе годы, вслѣдствіе недосмотра со стороны Ка Коллегіи—во всѣхъ доходахъ оказываются недоборы. облегчить трудъ Камеръ-Коллегіи по наблюденію за дарственными доходами изданъ упомянутый регламен Изъ этого регламента видно, что съ 1732 года буду трачены земскіе коммисары и сборъ подушныхъ возложенъ на воеводъ . . . . Кромѣ сего бросается въ глаза пунктъ, которымъ дозволяется Губернаторамъ на себя откупа, на сумму до 3/т. рублей, на три го моженные, кабацкіе и другіе.

Указомъ 9 Марта 1732 года***) повелѣно расхо на канцеляріи, въ городахъ: губернскихъ—по 200 въ провинціальныхъ—до 100 р., въ прочихъ отъ 50 рублей.

29 Марта этого же года****) установлено расхо въ общемъ, въ губерніяхъ, на содержаніе канцеляріи прогоны по 19895 рублей; расходъ на ремонтъ помѣ приказано производить неиначе, какъ съ утвержденi меръ-Коллегіи, при чемъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ка

*) Полное Собраніе Законовъ № 5789.

**) Смотри Приложеніе №

***) Полное Собр. Законовъ № 5979.

****) Тамъ же, № 6011.

кирпичъ дешевы, приказано строить вновь каменныя зданія, чтобъ избѣжать лишнихъ расходовъ на частую починку.

15 Февраля 1733 года*) объявлено, что съ доносителей по 1 и 2 пунктамъ, (то есть о покушеніи на жизнь или о поношеніи особъ Императорскаго дома, и объ измѣнѣ), будетъ жестоко взыскиваться, если доносъ ихъ не подтвердиться. Мотивированъ этотъ указъ желаніемъ сократить число лицъ невинно страдающихъ въ силу ложныхъ доносовъ.

7 Мая 1733 года**) опубликованъ Регламентъ Ревизіонъ-Коллегія, въ коемъ, между прочимъ, выражено, что онъ издается потому, что указы Петра Великаго о государственныхъ сборахъ «весьма не исполнены и не сохранены, въ сборахъ государственныхъ и въ казенныхъ долгахъ безчисленная доимка запущена» и отчеты не только не представляются ежегодно, какъ это требовалось указами, но даже не представляются совсѣмъ въ теченіи многихъ лѣтъ. Ревизіонъ-Коллегія обязана была блюсти за правильностью денежныхъ отчетовъ, представляемыхъ Губернаторами и воеводами, а также и духовными лицами. Изъ Сибирской губерніи, за дальностью оной, во избѣжаніе проволочекъ отъ переписки, приказано съ годовымъ отчетомъ и съ приложеніями къ оному высылать особо назначенныхъ для сего служащихъ, для каковой цѣли и опредѣлены къ Сибирскому Губернатору два человѣка, для того, чтобы каждый изъ нихъ могъ высылаться черезъ годъ, въ С.-Петербургъ. При Ревизіонъ-Коллегіи открыта доимочная канцелярія, для взысканія штрафовъ по начетамъ.

27 Генваря 1736 года***) повелѣно строить въ про-

*) Полное Собраніе Законовъ № 6325.

**) Тамъ же, № 6391.

***) Тамъ же, № 6875.

винціяхъ каменныя зданія для помѣщенія архивовъ и казначействъ.

Въ Декабрѣ 1738 года*) установлены формы отписокъ разныхъ учрежденій между собою, которыя неминуемо должны были развить писаніе, потому что отписки требовались и по полученіи указа, и по неисполненіи онаго черезъ короткій срокъ и по исполненіи.

Изъ всѣхъ правительственныхъ распоряженій, разсматриваемаго періода, можно признать только четыре указа имѣвшими значеніе, въ смыслѣ экономическомъ, для народа, хотя и они вызывались часто фискальными цѣлями, а именно: *а*) вексельный уставъ, объявленный 16 Мая 1729 года**). Въ предисловіи къ указу, коимъ оправдывается появленіе этого устава, въ пользу онаго указывается: 1-е) «отъ привозовъ деньгами расходу освобождаются. 2-е) Опа-» «сности путевой нѣтъ. 3-е) Торгующіе векселями прибыт-» «ки получаютъ. 4-е) Сами владѣющіе Государи въ пу-» «бличныхъ своихъ негоціаціяхъ изъ того видятъ пользу и» «способность. 5) Генерально усмотрѣно, что сей наилуч-» «шій способъ есть, дабы изъ Государства серебра и золо-» «та не вывозили.»

б) 21 Генваря 1735 года***), повелѣно на монетномъ дворѣ сдѣлать правильные вѣсы, по которымъ повѣрять всѣ прочія.

в) 25 Генваря 1736 г.****) повелѣно учредить почтовый трактъ изъ Москвы въ Сибирь—на Нижній, Казань, Кунгуръ, Екатеринбургъ и Тобольскъ, согласно предложенія Татищева; за пересылку писемъ установлено взимать: отъ

*) Полное Собран. Законовъ № 7713.

**) Тамъ же, № 5410.

***) Тамъ же, № 6672.

****) Тамъ же № 6871.

Тобольска,—до Екатеринска—по 1 копѣйкѣ за золотникъ, до Казани—по 3 коп., до Нижняго—по 4½, до Москвы—по 6 копѣекъ; съ мѣста отправки уплачивать только до Казани, а остальное взыскивать съ получателей,—предложена эта мѣра потому, что письма часто теряются.

Указомъ отъ 13 Апрѣля 1737 года *) повелѣно судьямъ и приказнымъ людямъ не брать на себя откуповъ и подрядовъ.

Изложенный перечень правительственныхъ распоряженій, за разсматриваемый періодъ, даетъ основаніе прійти къ слѣдующему выводу объ административномъ строѣ Сибири того времени.

Постоянная неурядица за весь періодъ, вслѣдствіе постоянныхъ реформъ.

Къ концу періода въ Сибири образовалось двѣ губерніи: Тобольская и Иркутская; границею между ними нужно признавать нынѣшнюю границу Енисейской и Иркутской губерній.

Въ каждой изъ вышеназванныхъ губерній нѣсколько городскихъ округовъ, коими заправляютъ воеводы; при чемъ нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ подчиненныхъ себѣ воеводъ приписныхъ городовъ.

Всѣ дѣла въ воеводскихъ округахъ рѣшаются въ уѣздныхъ присутственныхъ мѣстахъ воеводами, а въ губернскихъ—товарищами губернаторовъ.

Губернаторы наблюдаютъ и вершаютъ дѣла по аппеляціямъ, а также дѣла превышающія власть воеводъ.

Фискалы, ставшія въ зависимость отъ воеводскаго и губернаторскаго вліянія, замѣнены прокурорами, относящимися къ мѣстнымъ властямъ осторожно.

---

*) Полное собраніе Законовъ № 7218.

Губернаторы, воеводы, судьи и приказныя имѣютъ на откупу нѣкоторыя изъ Государственныхъ доходовъ.

Всѣ мѣстныя власти живутъ и грабятъ народъ усердно, что вызываетъ характерный указъ отъ 12 Генваря 1739 года, и затѣмъ указъ отъ 27 Августа 1740 года, касающіеся одной только Сибири.

Забайкальская область входила въ составъ Иркутской губерніи и дѣлилась на два воеводства: Селенгинское и Нерчинское.

Перейдемъ теперь къ обзору правительственныхъ распоряженій, въ теченіи разсматриваемаго періода: *а*) по опредѣленію границъ Сибири, *б*) по открытію новыхъ земель и народовъ, *в*) по опредѣленію возможности судоходства по Ледовитому океану вдоль сѣверныхъ береговъ Сибири и *г*) по составленію картъ Сибири.

Начнемъ съ указовъ касающихся установленія южной границы съ Китайскими землями. Коммисія, учрежденная Петромъ Великимъ, въ Селенгинскѣ, для разбора спорныхъ межъ съ Китаемъ, успѣла добиться согласія Китайскаго правительства на присылку уполномоченныхъ для договора. Вслѣдствіе изложеннаго состоялся указъ отъ 5 Іюля 1725 года*), о посылкѣ въ Китай полномочнаго министра Саввы Владиславича. Изъ указа усматривается, что со стороны Китая является готовность установить добрыя отношенія и прочный миръ съ Россіею; агентъ Лангъ доносилъ изъ Селенгинска, что присланные изъ Китая, въ Іюлѣ 1724 года, два Министра,—изъявили готовность установить границу и просили о выдачѣ перебѣжчиковъ. Въ силу изложеннаго Саввѣ Владиславичу приказано: заботиться

*) Полное Собр. Законовъ № 4746.

о возстановленіи торговли и о пропускѣ въ Китай каравановъ; размѣняться перебѣжчиками, съ обѣихъ сторонъ, если ни этомъ будутъ крѣпко настаивать и, во что бы то ни стало, установить границу.

Инструкція ему составлена изъ 14 пунктовъ слѣдующаго содержанія:

1) Установить границу примѣняясь къ тому разграниченію, которое опредѣлено въ Нерчинскомъ договорѣ, посломъ Головинымъ, для чего и выдать ему копіи съ вѣдомостей того договора.

2) Если окажутся такія земли, населеніе которыхъ пожелаетъ зачислиться въ Русское подданство, а земли эти не были разграничены,—то снять карту пограничнаго пространства, съ указаніемъ земель разграниченныхъ и неразграниченныхъ и выслать таковую въ Иностранную Коллегію.

3) Если Китайцы будутъ недовольны этимъ, то дѣйствовать по своему усмотрѣнію. Ни въ какомъ случаѣ неуступать «тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ имѣются Россійскіе» «городы или крѣпости».

4) Китайцы заявляли капитану Измайлову, что пограничною рѣкою должна быть р. Ангара и что города: Амуканъ, Селенгинскъ, Удинской и Нерчинской построены вновь. Пояснить на это, что въ существующихъ договорахъ ясно выражено, что пограничною рѣкою служитъ р. Аргунь, впадающая въ р. Амуръ и что земли тѣ съ давняго времени принадлежатъ Россіи и что р. Ангара находится въ срединѣ Сибирской губерніи и въ далекомъ разстояніи отъ р. Аргуни.

5) Китайцы заявляли Измайлову, что хотятъ строить крѣпость на р. Иртышѣ. Объявить, что р. Иртышъ издав-

на находится во владѣніи Россійской Имперіи, что на ней стоитъ Тобольскъ, столичный городъ Сибири, и что къ постройкѣ крѣпости на р. Иртышѣ Ея Императорское Величество соизволенія не дастъ.

6) Если Китайскіе полномочные будутъ добиваться нашихъ земель, то приказать быть на готовѣ всѣмъ пограничнымъ войскамъ и казакамъ, чтобъ двинуться къ подполковнику Бухгольцу, по первому его востребованію.

7) Отправить на Китайскую границу съ подполковникомъ Бухгольцемъ одинъ гарнизонный пѣхотный полкъ и одну роту драгунъ въ полномъ составѣ. Бухгольцу приготовиться къ походу по прибытіи посланника.

8) Относительно отдачи бѣглецовъ поступать по силѣ мирнаго трактата и по указу 1722 года.

9) Если караванъ уже отправленъ въ Китай — то вести переговоры безъ ссоры «и между тѣмъ довольствовать» «ихъ разграниченіемъ безспорныхъ мѣстъ, пока оный ка-» «раванъ возвратиться, дабы тамъ въ зачатіи ссоръ не было,» «тотъ караванъ удержанъ».

10) Коммисарамъ, опредѣленнымъ къ дѣлу разграниченія земель, дать соотвѣтственныя инструкціи, а по прибытіи ихъ въ Тобольскъ, взять тамъ или вообще въ Сибирскихъ городахъ человѣкъ 5, 6 знающихъ пограничныя мѣста, особенно изъ числа тѣхъ, которые были съ посломъ Головинымъ. Кромѣ сего отправить изъ Петербурга добрыхъ геодезистовъ, для сдѣланія ландкарты пограничныхъ земель.

11) Лошадей для драгунъ купить на границѣ; заготовку провіанта и фуража Сибирскому Губернатору взять на свою заботу; въ оказаніи пособія членамъ посольства

и войскамъ приономъ находящимся дѣйствовать по своему усмотрѣнію «не описываясь о томъ въ Сенатъ, чтобы» «тому походу остановки не было».

Вскорѣ послѣ прибытія на Китайскую границу, какъ видно изъ указа отъ 30 Декабря 1726 года, *) полномочный посолъ графъ Иллирійскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Савва Владиславичъ, донесъ съ р. Буры, отъ 31 Августа: «по усмотрѣнію его во всей Сибири ни од-» «ного крѣпкаго города, ни крѣпости не обрѣтается, ма-» «иначе на границѣ, по сю сторону моря Байкальскаго.» «Селенгинскъ ни городъ, ни село, ни деревня, понеже» «въономъ токмо 250 дворовъ и строенъ на мѣстѣ ни къ» «чему годномъ». Приказано крѣпость построить на мѣстѣ указанномъ Саввою Владиславичемъ; для постройки употребить солдатъ прибывшихъ съ Бухгольцемъ, по указанію «инженера и артиллерійскаго офицера», котораго командировать изъ Петербурга; за симъ къ коммисару Степану Колычеву командированъ кондукторъ, взамѣнъ умершаго (князя Өедора Галыгина). 20 Августа 1727 года **) состоялся Буринскій договоръ между Россіею и Китаемъ, объ опредѣленіи точной границы между упомянутыми державами, и 12 Октября 1727 года ***) состоялось размѣнное письмо, опредѣляющее границу съ Китаемъ по Забайкалью, а 27 Октября того же года ****) написано размѣнное письмо опредѣляющее границу Сибири съ Монголіею къ Западу отъ Кяхты.

Въ первомъ размѣнномъ письмѣ изложено: Запись эта составлена между Секретаремъ посольства Иваномъ

*) Полное Собраніе Законовъ № 4994.

**) Тамъ же, № 5148.

***) Тамъ же, № 5180.

****) Тамъ же, № 5189.

Глазуновымъ и верховнымъ стольникомъ Срединной импеpiи Хубиту, изъ Хераховаинъ Калиткемъ, вслѣдствiе мирнаго договора, заключеннаго уполномоченными министрами обоихъ Государствъ, на р. Бурѣ, 20 Августа 1727 года. Граница опредѣлена:—отъ Бургутейской крайней Южной сопки, мимо Китайскихъ карауловъ: Керанскаго, Чиктая, Ара-Кудюры до Архадаинъ-Усу, по р. Чикою, всего на этомъ пространствѣ 10 маяковъ.—Затѣмъ отъ пограничнаго маяка на р. Чикоѣ на Убуръ-Хадаинъ-Усу и далѣе до Цаганъ-Ола поставлено 48 маяковъ. Отъ Цаганъ-Олу до р. Аргуни поставлено 5 маяковъ.

Для устраненiя недоразумѣнiй, на каждомъ маякѣ зарыто въ землю описанiе маяка на Русскомъ и Монгольскомъ Языкахъ.

Всего на протяженiи границы по Троицкосавскому и Верхнеудинскому округамъ (1-й военный отдѣлъ Забайкальскаго казачьяго войска) отъ Кяхты къ Востоку, находится 18 маяковъ; на протяженiи же границы вдоль 2-го военнаго отдѣла Забайкальскаго казачьяго войска по Акшинскому и Нерчинско-Заводскому округамъ отъ Бальджиканскаго караула до р. Аргуни—приходится 45 маяковъ *).

Противъ установленныхъ маяковъ назначены караулы до маяковъ на р. Чикоѣ—отъ бурятскихъ родовъ: Цонголова, Ашехабасцкаго и Табунуцкаго съ добавкомъ на 5-й маякъ трехъ служивыхъ изъ деревни на правомъ берегу р. Чикоя, населенной кузнецами.

Противъ маяковъ отъ середины р. Чикоя до Бальджиканскаго—караулъ возложенъ на 11 родовъ Хоринскихъ бурятъ.

---

*) Смотри Приложенiе № 5.

Противъ маяковъ отъ Бальджикаискаго до стоящаго по р. Гирбиля—караулъ возложенъ на тунгузовъ Сардульскаго рода.

Далѣе при пяти маякахъ караулъ назначенъ отъ тунгузовъ Сартельскаго рода.

Караулъ на 30-й маякъ назначенъ отъ Цанцагинскаго рода тунгузовъ.

Караулъ на слѣдующихъ пяти маякахъ назначенъ отъ Почегатскаго рода тунгузовъ.

За тѣмъ наблюденіе за пятью маяками возложено на тунгузовъ Ульзуцкаго рода.

Караулы по слѣдующимъ 5-ти маякамъ выставлялись отъ Огунова рода.

Караулы къ маякамъ въ степи назначены отъ Баликагирскаго рода тунгузовъ, Улядкаго, Номяцкаго, Челигирскаго, Долоцкаго и Конурскаго родовъ. Послѣдніе роды Тунгузовъ должны были наблюдать р. Аргунь внизъ по теченію до перевоза противъ сопки Хауласту; тутъ же учрежденъ караулъ отъ Нерчинскихъ служилыхъ людей съ пятидесятникомъ Димитріемъ Мыльниковымъ, въ томъ мѣстѣ, которое назначено для пограничнаго купечества, то есть въ Цурухайту.

Указъ объ учрежденіи торговой слободы въ Цурухайту состоялся 17 Мая 1728 года *) и изложенъ такъ: «Россій-» «ской Имперіи Аргунскихъ серебряныхъ заводовъ комми-» «саръ Тимофей Бурцевъ, да толмачъ Алексѣй Третьяковъ» «и Срединнаго Государства главнаго чина стольника Ху-» «биту. Россійской Имперіи тайнаго совѣтника и кавале-» «ра и чрезвычайнаго посланника и полномочнаго мини-»

*) Полное Собр. Законовъ № 5268.

«стра Иллирійскаго графа Саввы Владиславича. Срединна-» «го Государства Хана и Министровъ, съ согласія ихъ» «положеннаго приказа; обѣихъ имперій купецкимъ людямъ» «быть для купечества мѣсту, обще усмотрѣли Гана рѣки» «и Аргуня рѣки въ стрѣлкѣ на полуденной сторонѣ Куку» «дабы назначили мѣсто Срединнаго Государства купец-» «кимъ людямъ строиться, положили и установили: у Ар-» «гуни рѣки на правомъ берегу на Цурухайтуйскомъ на» «нижнемъ мысу положено мѣсто Россійской Имперіи ку-» «пецкимъ людямъ строиться, положили и установили; и» «для того сіе увѣрительное письмо дали за своими руками».

Второе размѣнное письмо состоялось по соглашенію комнатнаго стольника, пограничныхъ дѣлъ коммисара Степана Андреевича Колычева, съ стольникомъ Срединной Имперіи: Даріамбою, Бесыгою, Тусулакчіемъ, Тушимелемъ Пуфуемъ и Детъ Зергенемъ Арантаномъ. Граница опредѣлена такъ: отъ Кяхты и Орогойту,—пересѣчь р. Селенгу на Булесоту-Ола, далѣе на Янхоръ-Ола, Хойгоръ, через Богосунъ-Ама на Гунзанъ-Ола, на сопку Мерцелъ, пересѣчь р. Зилтуру на Хутугайту-Ола, затѣмъ на р. Бурхольдъ, Удынъ-Дзоинъ, черезъ р. р. Куцуратая, Цежа, Модункула, Бурула до вершины Богуту-Дабагай; далѣе на Косыникту Дабага, на Чубри-Дабага, Нухуту-Дабага, Таргинъ-Тайга, пересѣкши р. Усъ на Хонинъ-Дабага и Шабанъ-Дабага.—Всего 24 маяка или знака.

Для наблюденія за маяками назначены караулы:

Противъ первыхъ двухъ опредѣленъ караулъ отъ Цонголова рода бурятъ.

Караулы при слѣдующихъ трехъ маякахъ—отъ Селенгинскихъ служивыхъ людей, подъ начальствомъ Ивана Фролова и отъ бурятъ Атаганова рода.

Слѣдующіе три караула, до р. Убуръ-Холодъ,—вѣстиваялись отъ бурятъ Сартахова рода.

Далѣе на маяки между р. р. Убуръ-Холодъ и Косынкиту—караулы возложены на бурятъ Иркутскаго вѣдомства, родовъ: Тураева, Хоржутскаго, Зенхтаева и Соецкаго.

Караулы при маякахъ между р. р. Ура и Бедживъ возложены на ясачныхъ иноземцевъ Удинскаго острога, Енисейской провинціи.

На слѣдующихъ четырехъ маякахъ караулы назначены отъ ясачныхъ иноземцевъ Красноярскаго воеводства.

Далѣе караулъ возложенъ на ясачныхъ иноземцевъ Кузнецкаго вѣдомства, на Билтирскій и Цагайскій роды. Окончаніе послѣдняго знака возложено на Кузнецкаго служилаго Василія Кузнецова, о чемъ и написано Кузнецкому управителю 24 Ноября 1727 года.

Въ заключеніе упомянуто, что на большомъ протяженіи, отъ рѣки Ханъ-Тенгера, присоединены отъ Монголіи мѣста богатыя разнаго рода пушнымъ звѣремъ, чѣмъ мѣстные жители очень довольны.

14 Іюля 1728 года *) объявленъ генеральный трактатъ между Россіею и Китаемъ, по которому установлена граница какъ выше указано; установлена свободная торговля, съ допускомъ въ Китай одного каравана въ три года разъ, въ составѣ не свыше 200 купцовъ; устраиваются на границѣ два торговыхъ пункта: въ Нипковѣ (Нерчинскѣ) и на Селенгинской Кяхтѣ. Учрежденъ консулъ въ Пекинѣ; тамъ же утверждена русская церковь и при ней школа изъ 4-хъ мальчиковъ для обученія Китайскому языку.

---

*) Полн. Собр. Зак. № 5286.

Для безпрепятственнаго проѣзда въ Китай учреждены паш-порта за печатью Сената или Тобольскаго губернатора. Утверждены правила о выдачѣ перебѣжчиковъ и о наказаніи людей на чужой сторонѣ, за провинности, по законамъ страны. Опредѣлены правила относительно пропуска по-словъ и договоръ закончекъ такъ: «Инструментъ обновле-» «нія мира между обѣими имперіями съ обѣихъ сторонъ» «тако: посолъ Россійскій, Иллирійскій Графъ Савва Влади-» «славичъ, на Русскомъ и Латинскомъ языкахъ написан-» «ной, за своею рукою и печатью закрѣпленной, вручилъ» «Китайскаго государства вельможамъ къ сохраненію; а» «Китайскіе вельможи на Манчжурскомъ, Россійскомъ и» «Латинскомъ языкахъ написаны, равнымъ образомъ за» «своимъ подписаніемъ и укрѣпленіемъ печати, вручили» «Россійскому послу, Иллирійскому Графу Саввѣ Влади-» «славичу на храненіе. Сего жъ инструмента экземпляры» «печати преданы, чтобъ вѣдомо было о семъ дѣлѣ, лѣта» «1727 мѣсяца Октября 21 дня, а Петра Втораго Всерос-» «сійскаго Императора и прочая, и прочая, и прочая, госу-» «дарствованія перваго года размѣненъ на Кяхтѣ Іюня» «14 дня 1728 года.»

Селенгинская крѣпость, къ постройкѣ которой надле-жало приступить въ 1727 году, ко дню подписанія дого-вора еще не была достроена, что видно изъ указа отъ 17 Іюля 1728 года *), въ коемъ изложено: «посланнаго по-» «ручика Аврама Петрова для строенія на Китайской гра-» «ницѣ по чертежу крѣпости, ежели онъ въ Тобольскъ при-» «будетъ, то послать по прежнему въ то мѣсто, гдѣ онъ» «былъ, и велѣть ему по прежде опредѣленному чертежу» «крѣпость строить».

*) Полное собраніе Законовъ № 5309.

Указомъ отъ 3 Марта 1731 года *) приказано привести въ порядокъ вообще всѣ крѣпости, при чемъ относительно Сибирскихъ упомянуто: «Екатеринбургскую, Селенгинскую....., въ Сибирскихъ городахъ отъ набѣговъ тамошнихъ степныхъ народовъ при городахъ, въ Кузнецку, въ Томску, въ Нерчинску для защищенія серебряныхъ заводовъ или между тѣхъ городовъ въ пристойныхъ мѣстахъ сдѣлать малыя крѣпостцы тамошними обывателями.»

Пока велись на границѣ переговоры съ Китайцами, Савва Владиславичъ построилъ въ Кяхтѣ гостинный дворъ, а въ 4 верстахъ отъ онаго основалъ крѣпостцу, на томъ мѣстѣ гдѣ прежде стоялъ русскій караулъ «Барсуковское зимовье» и назвалъ ее Новотроицкою, потому что она заложена въ Троицынъ день 1727 года. Въ этой крѣпости онъ же заложилъ церковь во имя Св. Троицы, съ придѣломъ Св. Саввы Сербскаго. Изъ этой крѣпостцы образовался городъ Троицкосавскъ **).

Указомъ отъ 15 Марта 1728 года ***) повелѣно укрѣпить Сибирскую и Пермскую границу, въ видахъ обезпеченія отъ нападенія Башкирцевъ. «А для лучшаго извѣстія о приходахъ ихъ воровскихъ партій»—приказано выставить форпосты и устроить маяки съ вышками, чтобъ зажигая таковыя, въ случаѣ надобности, давать знать жителямъ объ опасности.

Успокоилась наша граница съ принятіемъ подданства Киргисъ-Кайсаками и Алтайскими Калмыками въ 1740 году, по усмирѣніи Башкировъ Генералъ-Маіоромъ Соймоновымъ.

---

*) Полное Собраніе Законовъ № 5708.

**) Хронол. Табл. Истор. дан. изъ Истор. Сибири Щеглова, стр. 187.

***) Полн. Собр. Зак. № 5248.

Въ 1738 году *), на мѣстѣ нынѣшняго Барнаула, основана Демидовымъ деревня, на р. Барнаулкѣ, впадающей въ р. Обь. Въ 1739 году учрежденъ здѣсь заводъ, названный Барнаульскимъ.

Въ 1740 году **) основанъ Петропавловскій острогъ, на берегу Авачинской бухты. Названіе это дано острогу въ память зимовки въ названной бухтѣ двухъ судовъ экспедиціи Беринга: Петръ и Павелъ.

Мѣры правительства, за разсматриваемый періодъ, относительно открытія новыхъ землицъ, въ Сибири, и народовъ усматриваются изъ нижеслѣдующаго:

Указомъ отъ 5-го Февраля 1725 года ***) повелѣно снарядить, въ Камчаткѣ, экспедицію, подъ начальствомъ капитана Беринга, для открытія соединенія Азіи съ Америкой. Экспедиція не удалась, Берингъ не доѣхалъ до Америки.

3 Марта 1727 года ****) состоялся имянной указъ о посылкѣ купецкаго головы Афонасія Шестакова, въ Якутскую область и Камчатку, для покоренія новыхъ землицъ и привлеченія инородцевъ въ подданство Россійской Имперіи. Для исполненія этого порученія, состоявшагося, по представленію Сибирскаго губернатора, князя Долгорукова, приказано довести число служилыхъ людей въ Якутскѣ до 1500 человѣкъ, забравъ въ службу годныхъ изъ старыхъ казаковъ и изъ ихъ дѣтей, а недостающее число дополнить рекрутами. Людей этихъ распредѣлить, частью, по острогамъ: «въ Судскомъ, въ Охотскомъ, въ Чаускомъ, въ»

*) Хронол. дан. изъ Исторіи Сибири Щеглова, стран. 220.

**) Тамъ-же, стр. 225.

***) Полное Собраніе Законовъ № 4619.

****) Тамъ же, № 5049.

«Камчадальскомъ, въ Анадырскомъ и въ прочихъ Якут-»
«скаго вѣдомства удобныхъ мѣстахъ.» Для розыска новыхъ земель выдѣлить въ веденіе Шестакова 400 человѣкъ и дозволить быть при нихъ охочимъ людямъ, которымъ выдать нѣсколько товаровъ. Съ этою экспедиціею быть судну Витязь, подъ начальствомъ капитана Беринга. Пушки для экспедиціи сдѣлать на Уральскихъ заводахъ. На Шантарскіе острова послать охотниковъ. При экспедиціи назначены состоять также: геодезисты, рудознатцы и пробовальщики.

Экспедиція неудалась. Шестаковъ дойдя до Охотска, отправился водою въ Камчатку и потерпѣлъ крушеніе у береговъ, спасшись съ частью людей, онъ съ 150 казаками направился къ сѣверу и при встрѣчѣ съ Чукчами былъ убитъ въ 1730 году. За 3 дня до смерти онъ отправилъ судно подъ командою казака Крупышева, съ геодезистомъ Гвоздевымъ, для отысканія устья р. Анадыря. Судно это объѣхало Камчатку и доходило до береговъ Америки *).

Единственнымъ осязательнымъ послѣдствіемъ упомянутой экспедиціи было признаніе нѣкоторой важности за Охотскомъ, и правительство вознамѣрилось устроить въ ономъ портъ на Восточномъ побережьи Сибири. Для выполненія этого предначертанія, указомъ 10 Мая 1731 года**) повелѣно Григорію Скорнякову Писареву, находившемуся въ ссылкѣ на Жигайскомъ острогѣ, за Якутскомъ,—отправиться въ Охотскъ начальникомъ и устроить въ ономъ портъ. Для сообщенія съ Камчаткою устроить суда, на которыхъ перевозить: казну, провіантъ и купцовъ съ ихъ товарами. Затѣмъ выражено: «И старался, дабы то, яко но-»

*) Хронол. данныя изъ Истор. Сибири соч. Щеглова, стр. 195.

**) Полное Собраніе Законовъ № 5753.

«вое мѣсто, съ добрымъ порядкомъ, къ пользѣ и прибыли» «государственной приведено было.»

Указъ отъ 30 Іюля того же года *), при коемъ объявлена инструкція начальнику Охотска, Писареву, доказываетъ, что правительство твердо рѣшилось сдѣлать Охотскъ портомъ. Охотскъ снабженъ людьми, припасами; установлено его главенство надъ Камчаткою; предписано возить въ Камчатку припасы и жалованье, забирая оттуда мягкую рухлядь, поступающую въ казну. Приказано обложить ясакомъ населеніе Курильскихъ и Шантарскихъ острововъ и попытать завязать торговыя сношенія съ Японіею.

Скорняковъ Писаревъ недолго былъ начальникомъ Охотска, 2 Мая 1732 года **) состоялся указъ объ отправленіи Писарева въ прежнее мѣсто ссылки и о назначеніи на его мѣсто капитана Беринга, а начальникомъ Камчатки Павлуцкаго. Въ тотъ же день состоялся и другой указъ***) объ отправленіи капитана Беринга, на морскихъ судахъ, для развѣдыванія о новыхъ земляхъ, лежащихъ между Америкою и Камчаткою. Послѣднее распоряженіе состоялось вслѣдствіе донесенія Беринга о томъ, что восточнѣе Камчатки «море волнами подымается» и на берегъ Карачинскаго острова выбросило сосновый лѣсъ, который въ Камчаткѣ не ростетъ: Оба указанныя обстоятельства заставляли Беринга думать, что Америка, или другія какія земли, между оною и Азіею лежатъ не подалеку отъ Камчатки, примѣрно на 150 или 200 миль ****). Бе-

*) Полное Собр. Законовъ № 5813.

**) Тамъ же, № 6041.

***) Тамъ же, № 6042.

****) Прим. авт.: Очень можетъ быть, что это донесеніе основано на заявленіи казака Крупышева, отправленнаго Шестаковымъ для розыска устья Анадыри и лежащаго въ оной острова Корча.

рингу предписывалось открыть эти земли и, если возможно, установить торговыя сношенія «къ прибыли Россійской Имперіи.» Предписывалось ему также отъ Камчатскаго носа «идтить для провѣдыванія острововъ продолжающих-» «ся къ Японіи и особливыхъ Шантарскихъ. . . . . . и бъ» «установленіи торговъ, или гдѣ неподвластныя о ясакѣ» «ясаку чинить, ... токмо накрѣпко остерегаться, чтобъ» «въ Американскія и Азіятскія такія мѣста не зайтить, гдѣ» «уже владѣніе Европейскихъ Государей или Китайскаго» «Богдыхана и Японскаго Хана есть, чтобъ не войтить» «въ подозрѣніе и не открыть бы къ Камчатскимъ бере-» «гамъ своимъ пріѣздомъ пути, о которомъ они понынѣ не-» «извѣстны, а наипаче въ нынѣшнемъ тамошнемъ малолюд-» «ствѣ, черезъ ту причину, не заняли нужныхъ пристаней.»

Изслѣдованіе сѣвернаго побережья Сибири и возможности сообщенія вдоль онаго, по Ледовитому океану, состоялось въ силу указа, отъ 28 Декабря 1731 года *), изданнаго въ дополненіе къ указу отъ 2 Мая того же года, по которому въ экспедицію капитана Беринга назначены: для производства астрономическихъ обсервацій профессоръ Людвигъ Делилъ-де-ля-Крюеръ и 12 студентовъ Славяно-Латинской школы, а также геодезисты: Семенъ Поповъ и Андрей Красильниковъ, съ необходимымъ количествомъ инструментовъ; приданъ къ экспедиціи пробирный мастеръ Гардебиль, отправленный въ Камчатку съ капитаномъ Павлуцкимъ, въ 1727 году, и съ нимъ три человѣка рудознатцевъ съ Екатеринбургскихъ заводовъ. Кромѣ Беринга отправлены: Капитанъ-Лейтенантъ Чириковъ и капитанъ Шпанбергъ, да сверхъ того одинъ лейтенантъ, три унтеръ-лейтенанта и 157 человѣкъ нижнихъ чиновъ.

*) Полное собраніе Законовъ № 6291.

На экспедицію возложено описаніе всего сѣвернаго побережья, кромѣ той специіальной задачи, которая имѣлась въ виду первоначально.

Снова приказано назначить общаго Начальника для всего Восточнаго побережья и для Камчатки, съ опредѣленіемъ его мѣстопребыванія въ Охотскѣ. Назначеніе командира Охотскаго порта мотивировано трудностью заправленія краемъ изъ Якутска «потому что нынѣ все состоитъ» «въ воеводствѣ одного Якутскаго воеводы, у котораго и» «безъ того довольно въ вѣдомствѣ останется»,—а также и тѣмъ, что капитану Берингу, имѣющему спеціальное назначеніе, нельзя будетъ управлять Камчаткою и вообще краемъ.

Экспедиція должна была изслѣдовать сѣверное побережье Сибири по слѣдующимъ направленіямъ: одна партія, выйдя изъ Тобольска на дупель-шлюбкѣ въ 24 весла, должна была отъ устья рѣки Оби повернуть на Востокъ и слѣдовать вдоль берега до устья р. Енисея. Другая партія плывя на такой же шлюбкѣ, но изъ Якутска, должна была отъ устья р. Лены повернуть на Западъ и двигаться вдоль берега, къ устью р. Енисея, до встрѣчи съ первою партіею. Третья партія, изъ Якутска же и на дупель-шлюбкѣ въ 24 весла, должна была спустившись по рѣкѣ Ленѣ къ устью оной,—повернуть на Востокъ и стараться обогнувъ Чукотскій носъ выбраться къ устью р. Анадырь. На Сибирскаго Губернатора возложено озаботиться всякаго рода заготовками и оказаніемъ пособія всѣмъ партіямъ.

Самъ Берингъ, а также и Капитанъ Чириковъ, должны были, на пакетботахъ, отправиться отъ береговъ Камчатки на Востокъ, до открытія береговъ Америки. «И въ» «томъ слѣдованіи помянутыхъ Американскихъ береговъ» «или острововъ искать съ крайнею прилежностью и ста-»

«раніемъ и чинить имъ все съ общаго согласія, по наукѣ» «морской, къ чему въ совѣтъ пріобщить посланнаго ака-» «деміею наукъ профессора».

Къ берегамъ Японіи отправить дупель-шлюбку о 24 «веслахъ, подъ начальствомъ капитана Шпанберха. «И въ» «первыхъ идти къ тѣмъ островамъ, кои пошли отъ Кам-» «чатки полуденнаго носа къ Японіи», къ островамъ, населеніе которыхъ уже платило ясакъ прежде; далѣе осмотрѣть тѣ 6 острововъ, которые видѣлъ, въ 1731 году навигаторъ Евреовъ; затѣмъ дойти до береговъ Японіи и все, что будетъ замѣчено и найдено—описать. При выходѣ на берегъ жителей не обижать и быть осторожнымъ; не довѣриться и не даваться въ обманъ, потому что «у нихъ» «обыкновенно, чего силою не смогутъ, то лестью и обна-» «деживаніемъ подошедъ, въ свои руки берутъ, и за му-» «дрость обманъ ставятъ».

Съ Берингомъ, для раздачи князьцамъ новыхъ народовъ, отпущено изъ Сибирскаго приказа товаровъ на 2000 рублей.

Всѣмъ членамъ экспедиціи выдано двойное жалованье, за два года впередъ, чтобъ они могли обзавестись всѣмъ необходимымъ для продолжительнаго плаванія.

Указомъ отъ 16 Марта 1733 года*) въ дополненіе къ прежней объявлена еще инструкція Капитану Берингу, которую, въ виду ея интереса, привожу въ довольно подробномъ извлеченіи.

Пунктъ 1)—Сообщается, что для ускоренія посылки приказаній и донесеній, повелѣно устроить почтовое сообщеніе Москвы съ Тобольскомъ, по два раза въ мѣсяцъ, какъ было прежде, при бытности въ Сибири думнаго дьяка Андрея Виніуса.

*) Полное собраніе Законовъ № 6351.

2) Сибирскому Губернатору приказано установить хожденіе почты, разъ въ мѣсяцъ, изъ Тобольска, черезъ Енисейскъ до Якутска; а изъ Якутска въ Охотскъ и Камчатку—разъ въ два мѣсяца. Для исполненія послѣдняго распоряженія Берингъ долженъ былъ представить Тобольскому губернатору и Якутскому воеводѣ свои соображенія.

На губернатора возложено заселить пустыя мѣстности, по которымъ пройдетъ почта, чтобъ образовать станы.

3) Приказано росписать станы и опредѣлить время отхода и прихода почты въ оба пути. Нарочныхъ засимъ не посылать, чтобъ избѣжать лишнихъ расходовъ казны.

4) За возку почтъ назначить прогоны, а ясачнымъ, если таковые будутъ возить, и сами того пожелаютъ—выдавать товары.

5) Ссылаясь на то, что при Виніусѣ за провозъ писемъ взималось съ золотника, предложено установить таковую же плату и теперь, и нетолько по тракту на Охотскъ «но и отъ Китайской границы, гдѣ купечество не малое» «обращается:—то особливо Губернатору въ указѣ писано» «объ учрежденіи почты до Иркутска, до Селенгинска и» «Нерчинска и новыхъ пограничныхъ купеческихъ слободъ.»

6) Для изысканія кратчайшаго пути въ Камчатку, не заходя въ Якутскъ, командированы два геодезиста, которымъ приказано получить отъ Беринга указанія объ изслѣдованіи пути. Кромѣ этихъ двухъ геодезистовъ въ Сибири находились еще 4.

7) Указывается какъ отправить геодезистовъ съ членами экспедиціи. Изъ этого пункта видно, что между р. р. Обью и Енисеемъ кочуетъ Юратская самоять, племя независимое, не улачивающее ясакъ и съ Остяками «драки» «имѣютъ».

8)—Дѣлать чертежи морскихъ теченій и береговыхъ очертаній геодезистамъ, а начальникамъ партій и профессорамъ вести журналы, которые и высылать въ Сенатъ.

9)—Предписано поразмыслить какъ удешевить поставку провіанта въ Охотскъ. Объ этомъ предметѣ снестись съ Иркутскимъ Вице-Губернаторомъ и Тобольскимъ Губернаторомъ.

10)—Изъ донесенія Писарева видно, что для перевозки провіанта, необходимо имѣть 87 судовъ, а капитанъ Чириковъ доноситъ, что провіантъ способнѣе заготовить въ Иркутской провинціи, по разсчету на два года, на 500 человѣкъ, всего 3000 четвертей. Затѣмъ капитанъ Чириковъ предполагаетъ сплавить этотъ провіантъ на 200 лодкахъ, изготовленныхъ при Верхоленскѣ или на р. Илгѣ, съ подборомъ, а не плоскодонныхъ, такихъ чтобъ каждая подымала 100 пуд. и довести на нихъ хлѣбъ до Юдомскаго зимовья.

Приказано рѣшить какъ выгоднѣе поступить.

11)—Обращается вниманіе Беринга на то, нельзя ли сплавить хлѣбъ на большихъ лодкахъ до р. Алдана и поднять по оному и по рѣкамъ въ него впадающимъ, на сколько возможно вверхъ, далѣе устроить магазинъ изъ коего уже на маленькихъ лодкахъ перевозить въ Юдомскій Крестъ.

12)—Для перевоза провіанта на вьюкахъ, съ Креста въ Охотскъ, Чириковъ предлагалъ держать 200 или 300 лошадей. Не лучше ли будетъ раздѣлать колесный или санный путь по волоку отъ Креста до р. Урала, по которой сплавлять хлѣбъ въ Охотскъ на лодкахъ?

13)—Приказано изслѣдовать волокъ между Крестомъ и р. Ураломъ, для раздѣлки дороги.

14)—Рекомендуется Берингу ѣхать чрезъ Екатерин-

бургъ, чтобъ посовѣтоваться съ Генералъ-Маіоромъ-Геннигомъ относительно устройства желѣзнаго завода при р. Ангарѣ, около Идинскаго острога, или въ Якутскѣ, гдѣ объявилась желѣзная руда. На вновь устроенный заводъ Геннигъ хотѣлъ командировать съ Аргунскихъ серебрянцыхъ заводовъ коммисара Бурцева и нѣсколько мастеровъ, съ тѣмъ чтобы этотъ заводъ могъ поставлять желѣзо необходимое для экспедиціи.

15)—Для розысканія и пробы рудъ въ Камчаткѣ, командируются мастеръ Гардебоь и три пробовальщика.

16)—Если окажется желѣзная руда около Охотска, то устроить тамъ желѣзный заводъ, чтобъ избѣжать расходовъ на перевозку желѣза изъ другихъ мѣстъ въ Охотскъ.

17)—Относительно доставки продовольствія и скота для экспедиціи предписано обращаться къ командиру Охотскаго порта, которому дана пространная инструкція.

18)—Приказано взять отъ Сибирскаго Губернатора котлы, для выварки соли, половину этихъ котловъ передать въ Камчатку.

19)—За трудностью доставки хлѣба въ Охотскъ, пытаться устроить продовольствіе примѣнительно къ тому способу, который практикуется «у Коряцкаго народа».

20)—Не дѣлать обидъ мѣстнымъ жителямъ и о всемъ замѣчательномъ вести журналъ и доносить.

21)—Самому Берингу жителей не озлоблять и строго слѣдить затѣмъ, чтобы ни кто изъ его подчиненныхъ не дозволялъ себѣ жестокости въ отношеніи тамошнихъ народцевъ.

22)—Когда будутъ открыты новыя земли стараться привлечь жителей въ подданство Россіи и забрать нѣсколько молодыхъ людей, для обученія русскому языку.

23)—Забранныхъ молодыхъ людей тотчасъ же отправлять въ Сибирь и въ Москву, съ конвоиромъ для ихъ обереганія.

24)—Японцевъ не раздражать и стараться установить мирныя сношенія, желающихъ оставаться у насъ содержать на казенный счетъ въ Охотскѣ.

25)—Инструкцію эту, для свѣденія, имѣть всѣмъ офицерамъ команды.

Въ 1741 году экспедиціею Беринга открыты Алеутскіе острова. Идя отъ Камчатки на Востокъ, онъ увидѣлъ Алеутскую гряду и сталъ на якорь у Шумагинскихъ острововъ. При открытіи этихъ острововъ на нихъ насчитывалось 25000 чел., но вскорѣ народонаселеніе оныхъ сократилось вслѣдствіе безчеловѣчнаго истребленія туземцевъ нашими промышленниками, изъ которыхъ особенною жестокостью отличались Глотовъ и Соловьевъ*). Послѣдній истребилъ по свидѣтельству Сарычева до 5000 человѣкъ.

Въ дополненіе задачи данной экспедиціи капитана Беринга, осталось изслѣдовать проходимость Сѣвернаго Океана, на пространствѣ между Бѣлымъ моремъ и устьемъ р. Оби. Вслѣдствіе этого состоялся указъ отъ 15 Генваря 1736 года **), коимъ повелѣно снарядить экспедицію подъ начальствомъ лейтенантовъ: Муравьева и Овцына. Первый изъ нихъ долженъ былъ итти на дупель-шлюбкѣ изъ Архангельска, а второй изъ Тобольска и выйдя въ Ледовитый океанъ слѣдовать, вдоль берега, первый въ Тобольскъ, а второй на встрѣчу Ленской экспедиціи. Для оказанія имъ всякой помощи даны предписанія Сибирскому и Архангелогородскому Губернаторамъ, и приказано выслать

*) Хронол. дан. изъ Истор. Сиб. Щеглова, стр. 229.

**) Полное Собран. Зак. № 6865.

200 оленей и необходимое число людей въ Пустозерскій острогъ. Отъ Тобольской губернской канцеляріи выдано Овцыну вино, мука, табакъ и холсты, для раздачи подарковъ Остякамъ и Самоѣдамъ.

Результатомъ упомянутыхъ экспедицій явилось составленіе карты и описаніе всего Сѣвернаго побережья Сибири.

О томъ, что пришлось испытать моракамъ при исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, можно судить по цифрѣ умершихъ отъ холода и голода.

Вотъ краткій перечень событій по исполненію задачи.

Начнемъ отъ Архангельска. Лейтенантъ Муравьевъ выйдя изъ Архангельска въ 1734 году, на двухъ судахъ, благополучно прошелъ Югорскій Шаръ и дошелъ до Мутнаго залива, откуда повернулъ назадъ и зимовалъ на р. Печорѣ. Въ 1735 году онъ дошелъ только до острова Вайгача, но за льдами выйти въ Карское море не могъ*). Въ 1736 году лейтенанты Малыгинъ и Скуратовъ, отправленные изъ Архангельска, приплыли въ концѣ Августа въ Карское море, черезъ Югорскій Шаръ, но несмогши одолѣть льдовъ, вошли въ Карскую губу и зимовали на Трехъ-озерной рѣчкѣ, въ широтѣ 69°,13'.—На слѣдующій годъ они вышли въ море 6 Іюля, обогнули полуостровъ Ямалъ и 24 Іюля прибыли въ проливъ отдѣляющій остр. Бѣлый отъ материка, гдѣ простояли 25 дней, вслѣдствіе противныхъ вѣтровъ и 11 Сентября вошли въ р. Обь и зимовали въ Березовѣ **)

Въ 1738 г. ***) Лейтенантъ Скуратовъ, съ подштурманомъ Головинымъ, 7 Іюля вышелъ изъ устья р. Оби, но

---

*) Хрон. дан. изъ Истор. Сиб. Щеглова, стр. 206.

**) Тамъ-же, стр. 217.

***) Тамъ же, стр. 220.

встрѣтивъ льды, съ трудомъ достигъ 31 Іюля острова Бѣлаго, съ котораго 3 Августа вышелъ въ Карское море, а въ концѣ этого же мѣсяца былъ затертъ льдами въ Южной части моря, гдѣ былъ принужденъ вытащить на берегъ суда, для зимовки. Въ 1739 году *), Скуратовъ прибылъ въ городъ Архангельскъ, пройдя чрезъ Югорскій Шаръ.

Попытки Лейтенанта Овцына къ выходу въ Ледовитый океанъ сводятся къ слѣдующему. 15 Мая 1734 г.**) онъ отправился изъ Тобольска, на дупель-шлюбкѣ Тоболъ; 19 Іюня онъ вошелъ въ Обскую губу Восточнымъ рукавомъ р. Оби, затѣмъ плылъ вдоль Восточнаго берега до 6 Августа и достигнувъ широты 70°4′—долженъ былъ вернуться въ Обдорскъ, вслѣдствіе наступившихъ холодовъ; прибылъ на зимовку 4 Сентября. Въ 1735 г. ***), онъ вошелъ въ Обскую губу въ началѣ Іюня, 11 числа былъ задержанъ льдами и очень медленно подвигался впередъ до 18 Іюля, когда развившаяся въ командѣ цынга заставила его возвратиться въ Тобольскъ. Въ 1736 г.****), излечившись отъ цынги, Овцынъ въ 7 Іюля вновь вышелъ въ Обскую губу и 5 Августа, въ широтѣ 72°34′ нашелъ сплошной ледъ, стоявшій еще твердо съ прошедшей зимы, прождавъ нѣсколько дней вскрытія онаго—Овцынъ вернулся въ Обдорскъ въ концѣ Сентября на зимовку. Въ 1737 г. *****) Лейтенантъ Овцынъ съ штурманомъ Кошелевымъ вышелъ изъ Обдорска, на двухъ судахъ, въ началѣ Іюля и 8 Августа попали въ открытый океанъ, гдѣ доходили до 73°56′ сѣв. шир. и наткнулись на густую массу льдовъ, стояв-

---

*) Хронол. дан. изъ Исторіи Сибири, Щеглова, стр. 228.
**) Тамъ же, стр. 206.
***) Тамъ же, стр. 207.
****) Тамъ же, стр. 215.
*****) Тамъ-же, стр. 218.

чивыхъ высокими буграми. 16 Августа они обогнули мысъ Мате-соль, на широтѣ 78°15′ и 1 Сентября оба судна вошли въ устье рѣки Енисея, откуда поднялись до Туруханска.

Въ 1730 году *), геодезистъ Селифонтовъ, въ Іюлѣ и Августѣ мѣсяцахъ, описалъ Западный берегъ Обской губы, объѣхавъ весь берегъ на оленяхъ и затѣмъ, на карбазѣ осмотрѣлъ Южный берегъ Бѣлаго острова.

Въ 1735 году **) Лейтенантъ Прончищевъ, на дубель-шлюпкѣ Якутскъ вышелъ въ море, изъ устья р. Лены 8 Августа, 30 числа того же мѣсяца дошелъ до устья р. Оленека, гдѣ и остался зимовать. Въ 1736 году ***), Прончищевъ вышелъ въ море 3 Августа, 13 дошелъ до устья Хатангской губы, гдѣ ему повстрѣчались льды, но онъ продолжалъ двигаться до 20 Августа, когда въ широтѣ 77°29′ убѣдился въ невозможности дальнѣйшаго плаванія и направился на зимовку къ устью Оленека, потому что въ Хатангу его не пустили льды. 30 Августа Прончищевъ умеръ и судно подъ начальствомъ штурмана Челюскина вступило 3 Сентября въ Оленекъ.

Слѣдующая попытка пройти указаннымъ путемъ была сдѣлана въ 1739 году ****), подъ начальствомъ Харитона Лаптева, который вышелъ изъ устья Лены 20 Іюля и двигаясь на Западъ вскорѣ встрѣтилъ льды, не смотря на которые продолжалъ плаваніе до широты 76°47′, но у мыса Фаддея ледъ совершенно загородилъ путь и онъ долженъ былъ вернуться на зимовку въ Хатангу, куда вошелъ 27 Августа. Убѣдясь въ крайней трудности, если не невозмож-

---

*) Хронол. Сибири соч. Щеглова, стр. 215.

**) Тамъ-же, стр. 218.

***) Тамъ-же, стр. 216.

****) Тамъ же, стр. 222.

кости прохода моремъ, Харитонъ Лаптевъ отправилъ геодезиста Чекина, на собакахъ, для описанія берега Ледовитаго моря къ Западу отъ устья рѣки Таймары, что Чекинъ выполнилъ на протяженіи 100 верстъ въ зиму съ $17^{39}/_{40}$ года *)

Вслѣдствіе неудачи попытокъ къ проходу Ледовитымъ моремъ отъ устьевъ Лены къ устью Енисея, въ 1738 г. **) отправленъ изъ устья Енисея, на Востокъ, штурманъ Мининъ. Выйдя 3 Августа, онъ уже 16 Августа, въ широтѣ 73°8′ встрѣтилъ густой ледъ, не допустившій дальнѣйшаго плаванія.—30 Августа Мининъ поплылъ назадъ и 13 Сентября прибылъ къ устью Енисея.

Неудачи попытокъ обогнуть водою Сѣверо-Восточный мысъ, принудили Харитона Лаптева составить описаніе этой части побережья Сибири съ сухаго пути; для исполненія чего онъ отправилъ изъ Хатанги штурмана Челюскина къ р. Пясинѣ, чтобъ онъ объѣхалъ на собакахъ и описалъ все побережье отъ устья р. Пясина до устья р. Таймура, а Чекина отправилъ къ Сѣверу, на собакахъ же, для описанія берега отъ мыса Ѳаддея. Чекинъ своей работы не выполнилъ, за недостаткомъ припасовъ, и эту работу докончилъ Челюскинъ, въ Декабрѣ 1741 г. ***), объѣхавъ и описавъ самую Сѣверную часть Азіятскаго материка.

Для узнанія проходимости Ледовитаго моря къ Востоку отъ устья Лены назначенъ былъ Лейтенантъ Лассениусъ, въ распоряженіе котораго дана была дубель-шлюпка «Иркутскъ» съ 52 человѣками экипажа. Выйдя въ море изъ устьевъ Лены 8 Августа 1735 г. ****), онъ встрѣтилъ

*) Хронол. Сибири. Соч. Щеглова, стр. 226.
**) Тамъ же, стр. 220.
***) Тамъ же, стр. 230.
****) Тамъ же, стр. 208.

столько льдовъ, что долженъ былъ зазимовать въ 120 верстахъ отъ устья Лены на р. Харіуланъ. Къ веснѣ въ командѣ развилась цынга, Лассеніусъ умеръ и изъ 52 челов. команды осталось въ живыхъ только 9 человѣкъ. Продолженіе работы возложено на Лейтенанта Димитрія Лаптева, который, въ 1736 году, вышелъ изъ устьевъ Лены 11 Августа, но на второй же день былъ окруженъ льдами, съ которыми носился въ море до 15 Августа и 22 Августа возвратился на Лену.

Въ 1739 году *), Димитрій Лаптевъ вышелъ въ море 21 Іюля; 11 Августа добрался до устья р. Яны, а 15 прошелъ мысъ Св. Носъ, за которымъ былъ окруженъ льдами, понесшими его въ море. 9 Сентября судно замерзло. 20 подошли Якуты и сообщили, что судно находится въ 50 верстахъ отъ ближайшаго рукава р. Индигирки, куда команда и перешла по льду пѣшкомъ. Съ зимовья Лаптевъ для описанія берега до р. Колымы отправилъ геодезиста Киндякова, а самъ ѣздилъ на Западъ, до р. Хрома. На слѣдующій годъ Лаптевъ вышелъ въ море изъ устья Индигирки 31 Іюля, 3 Августа достигъ перваго Медвѣжьяго острова, 14 дошелъ до мыса Баранова камня, но задержанный льдами въ дальнѣйшемъ плаваніи вернулся на зимовку въ р. Колыму **). Въ 1741 году онъ вышелъ въ море въ началѣ Іюля, но не могъ обогнуть Баранова камня, потому что мѣшали льды, захватившіе судно съ 8 Іюля; онъ успѣлъ выбраться изъ льдовъ 10 Августа и вернулся на зимовку въ Нижне-Колымскъ.

Димитрій Лаптевъ описалъ берегъ Сибири на протяженіи 37 градусовъ долготы, отъ устья р Лены до мыса Баранова камня ***).

*) Хронол. Сибири Щеглова, стр. 222.

**) Тамъ же, стр. 227.

***) Тамъ же, стр. 230.

Кромѣ розвѣдки новыхъ земель, правительство, за разсматриваемый періодъ, принимало мѣры и къ составленію подробныхъ картъ страны. Изъ Сенатскаго указа, отъ 21 Августа 1728 года *), видно, что повелѣніе Петра I о сдѣланіи ландкартъ, въ каждой губерніи, состоявшееся въ Декабрѣ 1720 года, еще не окончено; при чемъ въ Сибирской губерніи снята только карта Тобольскаго уѣзда. Въ этомъ же указѣ объявлено приказаніе Сибирскому Губернатору принять мѣры къ ускоренію работы и требовать въ ландкартахъ «не только жилье Русскихъ, но и кочевье тамош-» «няго народу назначивать и журналы имѣть, и изъ нихъ» «экстракты къ ландкартамъ прилагать, какіе гдѣ народы» «и какихъ вѣръ и чѣмъ питаются, и какой гдѣ хлѣбъ» «родится, и о прочемъ, что прилично къ географическому» «описанію».—Въ Сенатъ присылать карты уѣздовъ порознь, по мѣрѣ окончанія оныхъ, не дѣлая свода уѣздовъ губерніи въ общій планъ.

ГЛАВА X.

Мѣры къ заселенію Сибири. Перепись 1729 г.

Заселеніе Сибири во время царствованій Екатерины I, Петра II и Анны Іоановны, помимо естественнаго прироста населенія, производилось, главнымъ образомъ, ссыльными.

Прибыль бѣглыми крестьянами и солдатами—почти прекратилась, до производства развѣдокъ въ Алтайскомъ

*) Полное Собраніе Законовъ № 5320.

хребтѣ и до узнанія болѣе удобныхъ мѣстъ, чѣмъ тѣ, которыя представляла тогда извѣстная Сибирь.

Узнавъ, что Сибирь страна далеко не обѣтованная, бѣглые стали образовывать разбойничьи шайки во всѣхъ губерніяхъ Россіи. Зло это, судя по указамъ вошедшимъ въ Полное Собраніе Законовъ, развилось на столько, что доставило серьезную заботу правительству, издавшему массу указовъ о поимкѣ воровъ и разбойниковъ и о прощеніи винъ бѣглымъ рекрутамъ, если они явятся къ опредѣленнымъ срокамъ, которые, къ тому же, постоянно отдалялись. Нѣтъ такой инструкціи, наказа или Регламента, за это время, въ которыхъ бы неуказывались мѣры о поимкѣ воровъ и разбойниковъ. Тѣ бѣглые, что прибыли въ Сибирь въ Петровское время, успѣли вымереть и разумѣется не оставивъ, въ большинствѣ, потомства,—новыхъ появилось меньше чѣмъ убыло и потому прирость Сибирскаго населенія за этотъ періодъ не могъ быть значительнымъ.

Во вторую четверть XVIII столѣтія Сибирь сдѣлалась излюбленнымъ мѣстомъ ссылки государственныхъ преступниковъ изъ лицъ высшаго сословія. За это же время выработались правила относительно порядка препровожденія ссылаемыхъ въ Сибирь. Ссылка производилась: на заводы, на казенную работу, на пашню, и просто на поселеніе.

Хотя въ вышеупомянутый промежутокъ времени въ Сибирь сослано большое количество людей, но слѣда своего, въ крови Сибиряковъ, они не оставили, потому что большинство изъ нихъ, перенеся пытки и жестокія наказанія, должны были вымереть безслѣдно. Въ данное время, ростъ Сибирскаго населенія шелъ отъ двухъ корней:—гулящаго сброда, захватившаго земли и успѣвшаго осѣсться теперь,

и отъ сосланныхъ въ концѣ XVII вѣка малороссовъ и въ Петровское время—стрѣльцовъ.

Изъ числа новаго населенія Сибирскихъ ссыльныхъ, болѣе замѣтный слѣдъ въ крови Сибиряковъ могли оставить ссылавшіеся на заводы, потому что туда попадалъ народъ болѣе здоровый. Такъ, вскорѣ послѣ восшествія на престолъ Императрицы Екатерины I, указомъ отъ 20 Апрѣля 1725 года *) разрѣшено приписать къ Сибирскимъ заводамъ тѣхъ бѣглыхъ изъ Россіи, которые родились въ Сибири и забыли откуда пришли ихъ родители; разрѣшено также оставить тѣхъ изъ бѣглыхъ, которые обязуются высылать въ мѣста ихъ записки, въ подушный окладъ, деньги положенныя на нихъ для содержанія войска. Бѣглыхъ на заводахъ было много. Изъ указа видно, что по донесенію полковника Сонцова,—въ Солнкамской провинціи на соляныхъ, а въ Тобольской на серебрянныхъ, мѣдныхъ и желѣзныхъ заводахъ, объявились при переписи всякаго чина люди разныхъ губерній, которые, работая, переходятъ съ завода на заводъ, живутъ по заводскимъ избамъ партіями въ 200 и 300 человѣкъ. Относительно 5389 человѣкъ изъ нихъ явки даны въ тѣ губерніи, откуда они пришли, для занесенія ихъ тамъ въ подушный окладъ; затѣмъ на соляныхъ варницахъ бароновъ Строгоновыхъ болѣе 600 человѣкъ тоже объявились разныхъ губерній, о которыхъ и дано знать въ свои мѣста, а многіе не объявляли откуда они и потому не положены въ подушный окладъ.

Указомъ отъ 23 Октября 1730 года **) повелѣно ссылать на заводы въ Сибирь тѣхъ изъ рекрутовъ, которые,

*) Полное Собраніе Законовъ №

**) Тамъ же, № 5632.

уклоняясь отъ службы, наносутъ себѣ увѣчья препятствующія быть въ войскѣ.

22 Сентября 1732 года*) приказано ссылать въ Сибирь, на заводы, тѣхъ бѣглыхъ монаховъ, которые будутъ пойманы «не въ монашескомъ одѣяніи, но въ свѣтскомъ.» Такихъ монаховъ приказано разстригать въ тѣхъ эпархіяхъ въ коихъ они пойманы и по передачѣ ихъ свѣтской власти доносить объ этомъ въ Сенатъ и Синодъ.

На пашню садили колодниковъ болѣе слабаго сорта чѣмъ категорія заводскихъ ссыльныхъ. Указомъ сената отъ 22 Апрѣля 1726 года**) повелѣно «колодниковъ, у которыхъ за татьбы ноздри выняты и уши и носы рѣзаны» «и руки сѣчены» сослать на вѣчное житье въ Сибирь.

Указомъ отъ 24 Февраля 1728 года***), состоявшимся послѣ коронованія Петра II, приказано сослать въ Сибирь всѣхъ колодниковъ виновныхъ въ разнаго рода воровствахъ, не подлежащихъ смертной казни, а также и тѣхъ, которые подлежатъ временой ссылкѣ на каторгу,—первыхъ послѣ наказанія, а вторыхъ—безъ наказанія.

Указомъ отъ 28 Августа 1730 года****) повелѣно тѣхъ рекрутъ, которые «учнутъ бѣгать за рубежъ и поиманы» «будутъ» зачинщиковъ казнить, а остальныхъ, по тяжкомъ наказаніи, ссылать въ Сибирь, къ казеннымъ работамъ.— А какъ казенныхъ работъ, до учрежденія Охотскаго порта, помимо заводскихъ—не могло быть другихъ, кромѣ оброчныхъ пашень, то слѣдовательно и упомянутая категорія ссыльныхъ садилась на пашню.

*) Полное Собран. Законовъ № 6189.
**) Тамъ же, № 4871.
***) Тамъ же, № 5248.
****) Тамъ же, № 5611.

Съ устройствомъ Охотскаго порта стала практиковаться ссылка на казенную работу. Въ указѣ Скорнякову-Писареву, отъ 10 Мая 1731 года*), данномъ ему при назначеніи начальникомъ Охотска, между прочимъ, для заселенія города, приказано: тѣхъ людей, которые ссылаются на каторгу, или въ ссылку за долги, на долгое время, «а оные люди не старые и увѣчные»—то отправлять ихъ въ Охотскъ, на казенный кормъ, съ тѣмъ чтобъ онъ, Писаревъ, распредѣлялъ ихъ «въ службу, въ мастерства и» «работы и на пашню, кто къ чему будетъ способенъ.»

Желаніе доставить возможность Охотскому порту жить самостоятельною жизнью и не быть поставленнымъ въ зависимость отъ подвоза провіанта изъ Якутскаго воеводства, побудило правительство принять мѣры къ введенію въономъ хлѣбопашества. Изъ инструкціи, данной Писареву отъ 30 Іюля 1731 года**) видно, что на житье при Охотскѣ велѣно перевести охотниковъ крестьянъ изъ Илимскаго уѣзда и изъ другихъ мѣстъ, семействъ 50, да десятка три Тунгусовъ. Часть людей приказано поселить у Юдомскаго Креста, образовать также поселки на волокѣ между рѣками Юдомою и Уркомъ, на р. Удѣ и въ Камчадальскихъ острогахъ, предоставивъ поселенцамъ льготу на 4 года въ податяхъ и подводахъ. Съ переселенцами приказано отправить лошадей и различныхъ сѣмянъ.

Мастеровыхъ, для постройки судовъ, человѣкъ 20, приказано выбрать изъ ссыльныхъ и поселить въ Охотскѣ.

Въ помощь къ Писареву назначены:—сосланный, при Петрѣ II, морякъ поручикъ Казанцевъ, которому приказано жить въ Охотскѣ, для наблюденія за постройкою су-

*) Полное Собр. Законовъ № 5753.

**) Тамъ же, № 5813.

довъ,—и капитанъ Павлуцкій, съ людми, оставшимися въ живыхъ изъ экспедиціи Шестакова, отправленной въ 1727 году, по указу отъ 13 Марта *), изъ Якутска на Сѣверо-Востокъ для покоренія новыхъ народцевъ. (Шестаковъ убитъ Чукчами).

Въ инструкціи капитану Берингу, выданной 2 Мая 1732 года **) и почти дословно повторяющей тѣ указанія, которыя даны Писареву объ устроеніи Охотска, говорится также и о возобновленіи «при Алюторской рѣкѣ, въ губѣ, противъ Карагинскаго острова,—острога, который заселить охотниками изъ служилыхъ людей, для охраненія Коряковъ и Юкагировъ.—Далѣе, въ добавокъ къ мастеровымъ отправленнымъ въ Охотскъ, предложено просить Сибирскаго губернатора о высылкѣ еще потребнаго числа людей.

Указомъ 13 Ноября 1740 года ***), для поминовенія блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Великой Государыни Императрицы Анны Іоанновны приказано всѣхъ: драгунъ, солдатъ, матросовъ и рекрутъ, сосланныхъ въ каторжную работу съ вырѣзаніемъ ноздрей—освободить и сослать въ дальніе города Сибири на вольное житье.

Указомъ отъ 7-го Марта 1741 года ****) сосланы въ Охотскъ за ложный доносъ купцы Димитрій Желѣзовъ, Тимофѣй Гельцовъ, Юда Токовъ, Петръ Климовъ и дворянинъ Иванъ Моткинъ.

Кромѣ перечисленныхъ категорій ссыльныхъ въ Сибирь сослано и частью возвращено много государственныхъ преступниковъ.

*) Полное Собраніе Законовъ № 5049.
**) Тамъ же, № 6041.
***) Тамъ же, № 8292.
****) Тамъ же, № 8318.

По смерти Петра, при Екатеринѣ I, въ 1726 году сосланы: Антоній Девіеръ, Толстой съ сыномъ, Бутурлинъ и Скорняковъ-Писаревъ, пытавшіеся ослабить вліяніе Меньшикова, воспрепятствованіемъ браку будущаго Петра II на дочери Меньшикова *); Девіеръ и Скорняковъ-Писаревъ сосланы въ Охотскъ.

Указомъ отъ 5 Генваря 1728 года **), содержавшіеся при сенатѣ колодники, обвинявшіеся «въ непристойныхъ «словахъ» противъ особъ Императорскаго дома, сосланы: «Морскаго флота капитанъ поручикъ Казанцевъ—въ Си- «бирь, въ морскую команду капитана Берха; Астрахан- «скаго полка гренадеръ Николай Алексѣевъ, битый кну- «томъ и съ вырѣзанными ноздрями—въ Сибирь вѣчно; «солдатъ Кроткій сосланъ въ Сибирь безъ наказанія.»

Въ 1728 году отправленъ Меньшиковымъ въ Сибирь бывшій оберъ-церемоніймейстеръ графъ де-Санти, «явив- «шійся въ тайномъ дѣлѣ весьма подозрительнымъ» ***).

Въ 1727 году сосланъ въ Березовъ князь Меньшиковъ съ дочерью, бывшею невѣстою Императора ****).

Меньшиковъ умеръ 22 Октября 1729 года и похороненъ близь алтаря выстроенной имъ церкви во имя Рождества Богородицы. Дочь его Марія обвѣнчалась тайно съ княземъ Ѳедоромъ Долгорукимъ и вскорѣ умерла; сынъ его Александръ и другая дочь возвращены въ С.-Петербургъ въ 1731 году и сынъ пожалованъ поручикомъ Преображенскаго полка, а дочь сдѣлана фрейлиною и выдана замужъ за брата временщика Густава Бирона *****). Березов-

*) Сибирь и Каторга соч. Максимова, кн. II, стр. 120.

**) Полное Собран. Законовъ № 5224.

***) Сибирь и Каторга, соч. Максимова, кн. II, стр. 121.

****) Тамъ же, стр. 121.

*****) Хронол. Сибири, Щеглова стр. 189.

скіе жители до сего времени считаютъ Меньшикова праведникомъ за его богобоязненную жизнь и потому, что по открытіи его гроба въ 1821 году его останки оказались нетлѣнными.

По указу отъ 23-го Декабря 1731 года *) сосланы: князь Василій Долгоруковъ—въ Шлиссельбургъ, а князь Юрій Долгоруковъ—въ Кузнецкъ, на вѣчную работу; князь Борятинскій—въ Охотскій острогъ и Столѣтовъ—на Нерчинскіе заводы, за то, что осуждали дѣйствія правительства и непочтительно отзывались о Государынѣ.

Въ томъ же году сосланъ въ Камчатку Сержантъ Семеновскаго полка Алексѣй Алексѣевичъ Шубинъ, за то, что любя цесаревну Елизавету, хотѣлъ тайно освободить Долгорукихъ и съ помощью ихъ возвести ее на престолъ. За это онъ былъ пытанъ, наказанъ кнутомъ, и съ вырѣзаннымъ языкомъ отправленъ въ Камчатку, гдѣ его заставили жениться на Камчадалкѣ **).

Указомъ отъ 22 Марта 1732 года ***) сосланъ въ Сибирь полковникъ Бремзенъ, за то, что жалуясь рекетмейстеру, на несправедливыя рѣшенія его дѣла въ разныхъ инстанціяхъ, употреблялъ рѣзкія выраженія противъ членовъ Судовъ и несправедливо обжаловалъ ихъ рѣшенія.

Въ 1732 году привезенъ въ Якутскъ бывшій любимецъ Петра I, президентъ Камеръ-Коллегіи статскій совѣтникъ Фикъ, названный въ бумагѣ великоважнымъ преступникомъ, замѣшаннымъ по дѣлу о призваніи на престолъ Курляндской Герцогини Анны Ивановны ****).

---

*) Полное Собраніе Законовъ № 5916.

**) Сибирь и Каторга. Соч. Максимова. Кн. II стр. 121.

***) Полное Собр. Законовъ № 6000.

****) Сибирь и Каторга, соч. Максимова, кн. II, стр. 121.

Указомъ отъ 16 Ноября 1734 г., *) сосланъ, въ Китайское зимовье, Смоленскій губернаторъ князь Александръ Андреевичъ Черкасскій; его шуринъ Семенъ Корсакъ, родственникъ последняго поручикъ Иванъ Аршеневскій и управляющій Александръ Пребышевскій отправлены въ разные города Сибири, за возмутительные умыслы противъ Государыни.

Въ царствованіе Анны Іоанновны нетолько Биронъ, но и Θеофанъ Прокоповичъ, содѣйствовавшій низложенію верховниковъ, принималъ дѣятельное участіе въ заселенію Сибири государственными преступниками.

Всѣхъ своихъ личныхъ враговъ онъ съ умѣлъ запрятать въ самыя дальнія каторжныя мѣста. Такъ Архіерей Георгій Дашковъ, заподозрѣнный въ участіи по дѣлу объ устраненіи Анны Іоанновны отъ престола, (затѣянномъ Родышевскимъ),—сосланъ въ Нерчинскій монастырь, при чемъ отъ него не велѣно принимать заявленій о Государевомъ «Словѣ и дѣлѣ.» Роспопъ Родіонъ и братья Никитины, съ женами и дѣтьми ихъ отправлены на вѣчное житье въ Охотскій монастырь; Яковлевъ сосланъ въ Охотскій портъ; печерскій старецъ Исаія, роспопъ Васильевъ, Морозовъ—сосланы въ Охотскъ же, на житье; Горбуновъ на серебрянные заводы.—Всѣ перечисленные люди сосланы за подозрѣніе въ писаніи подметныхъ писемъ и пасквилей на государыню и Θеофана **).

31 Августа 1738 года ***) отправлены въ Охотскъ бывшіе священники города Березова: Тимоѳѣй Васильевъ, Илья Прохоровъ, Артемій Васильевъ, Θедоръ Кузнецовъ и

*) Полное Собраніе Законовъ № 6647.

**) Сибирь и Каторга, соч. Максимова, кн. II, стр. 122.

***) Полное Собр. Законовъ № 7646.

дьяконъ Павелъ Какоулинъ,—за то что «они бывали у» «князей Долгоруковыхъ, обѣдывали у нихъ и къ себѣ въ» «домы пущали.»—Тобольскій митрополитъ преосвященный Антоній просилъ объ оставленіи ихъ въ Тобольскѣ, или въ Томскѣ, ссылаясь на недостатокъ духовенства въ церквахъ, но ему отказано и послѣдовала такая резолюція: «понеже» «и въ Охотскомъ священники надобны: того ради оныхъ» «надлежитъ туда послать неотмѣнно, а въ Томскъ и въ» «другіе отдаленные города, естьли нужда потребуетъ, оныхъ» «посвятить вновь».

Въ 1740 году сосланы въ Сибирь дочь и сынъ казненнаго кабинетъ-министра Артемія Волынскаго: сынъ Петръ —поселенъ въ Селенгинскѣ, а дочь Анна пострижена въ монахини. За ними отправлены Сенаторъ Мусинъ-Пушкинъ съ вырѣзаннымъ языкомъ, кабинетъ-секретарь Эйлеръ и Соймоновъ, наказанные кнутомъ; секретарь Волынскаго Зуда, битый плетьми, сосланъ въ Камчатку, за переводъ историческихъ книгъ для Волынскаго.

По сверженіи Бирона, во время регенства Анны Леопольдовны,—Эрнстъ-Биронъ, съ братьями Густавомъ и Карломъ, а съ ними генералъ Бисмаркъ, сосланы въ г. Пелымъ съ женами и дѣтьми.

При Аннѣ Леопольдовнѣ сосланъ въ Камчатку, за приверженность къ Елисаветѣ Петровнѣ, капитанъ Азовскаго полка Петръ Калачевъ *).

Кромѣ упомянутыхъ лицъ, изъ государственныхъ преступниковъ, въ силу указа отъ 16 Марта 1731 года **) возвратились въ г. Тару 89 человѣкъ Тарскихъ дворянъ и служилыхъ людей, которые остались въ живыхъ, изъ

*) Сибирь и Каторга, соч. Максимова, кн. II, стр. 123.

**) Полное Собраніе Законовъ № 5715.

Указомъ отъ 16 Ноября 1734 г., *) сосланъ, въ Жиганское зимовье, Смоленскій губернаторъ князь Александръ Андреевичъ Черкасскій; его шуринъ Семенъ Корсакъ, родственникъ послѣдняго поручикъ Иванъ Аршеневскій и управляющій Александръ Пребышевскій отправлены въ разные города Сибири, за возмутительные умыслы противъ Государыни.

Въ царствованіе Анны Іоанновны нетолько Биронъ, но и Ѳеофанъ Прокоповичъ, содѣйствовавшій низложенію верховниковъ, принималъ дѣятельное участіе въ заселенію Сибири государственными преступниками.

Всѣхъ своихъ личныхъ враговъ онъ съ умѣлъ запрягать въ самыя дальнія каторжныя мѣста. Такъ Архіерей Георгій Дашковъ, заподозрѣнный въ участіи по дѣлу объ устраненіи Анны Іоанновны отъ престола, (затѣянномъ Родышевскимъ),—сосланъ въ Нерчинскій монастырь, причемъ отъ него не велѣно принимать заявленій о Государевомъ «Словѣ и дѣлѣ.» Роспопъ Родіонъ и братья Никитины, съ женами и дѣтьми ихъ отправлены на вѣчное житье въ Охотскій монастырь; Яковлевъ сосланъ въ Охотскій портъ; печерскій старецъ Исаія, роспопъ Васильевъ, Морозовъ—сосланы въ Охотскъ же, на житье; Горбуновъ на серебрянные заводы.—Всѣ перечисленные люди сосланы за подозрѣніе въ писаніи подметныхъ писемъ и пасквилей на государыню и Ѳеофана **).

31 Августа 1738 года ***) отправлены въ Охотскъ бывшіе священники города Березова: Тимоѳѣй Васильевъ, Илья Прохоровъ, Артемій Васильевъ, Ѳедоръ Кузнецовъ и

*) Полное Собраніе Законовъ № 6647.

**) Сибирь и Каторга, соч. Максимова, кн. II, стр. 122.

***) Полное Собр. Законовъ № 7646.

дьяконъ Павелъ Какоулинъ,—за то что «они бывали у» «князей Долгоруковыхъ, обѣдывали у нихъ и къ себѣ въ» «домы пущали.»—Тобольскій митрополитъ преосвященный Антоній просилъ объ оставленіи ихъ въ Тобольскѣ, или въ Томскѣ, ссылаясь на недостатокъ духовенства въ церквахъ, но ему отказано и послѣдовала такая резолюція: «понеже» «и въ Охотскомъ священники надобны: того ради оныхъ» «надлежитъ туда послать неотмѣнно, а въ Томскъ и въ» «другіе отдаленные города, естьли нужда потребуетъ, оныхъ» «посвятить вновь».

Въ 1740 году сосланы въ Сибирь дочь и сынъ казненнаго кабинетъ-министра Артемія Волынскаго: сынъ Петръ —поселенъ въ Селенгискѣ, а дочь Анна пострижена въ монахини. За ними отправлены Сенаторъ Мусинъ-Пушкинъ съ вырѣзаннымъ языкомъ, кабинетъ-секретарь Эйлеръ и Соймоновъ, наказанные кнутомъ; секретарь Волынскаго Зуда, битый плетьми, сосланъ въ Камчатку, за переводъ историческихъ книгъ для Волынскаго.

По сверженіи Бирона, во время регенства Анны Леопольдовны,—Эрнстъ-Биронъ, съ братьями Густавомъ и Карломъ, а съ ними генералъ Бисмаркъ, сосланы въ г. Пелымъ съ женами и дѣтьми.

При Аннѣ Леопольдовнѣ сосланъ въ Камчатку, за приверженность къ Елисаветѣ Петровнѣ, капитанъ Азовскаго полка Петръ Калачевъ *).

Кромѣ упомянутыхъ лицъ, изъ государственныхъ преступниковъ, въ силу указа отъ 16 Марта 1731 года **) возвратились въ г. Тару 89 человѣкъ Тарскихъ дворянъ и служилыхъ людей, которые остались въ живыхъ, изъ

*) Сибирь и Каторга, соч. Максимова, кн. II, стр. 123.

**) Полное Собраніе Законовъ № 5715.

Указомъ отъ 16 Ноября 1734 г., *) сосланъ, въ Жигайское зимовье, Смоленскій губернаторъ князь Александръ Андреевичъ Черкасскій; его шуринъ Семенъ Корсакъ, родственникъ послѣдняго поручикъ Иванъ Аршеневскій и управляющій Александръ Пребышевскій отправлены въ разные города Сибири, за возмутительные умыслы противъ Государыни.

Въ царствованіе Анны Іоановны нетолько Бирон.ъ, но и Өеофанъ Прокоповичъ, содѣйствовавшій низложенію верховниковъ, принималъ дѣятельное участіе въ заселенію Сибири государственными преступниками.

Всѣхъ своихъ личныхъ враговъ онъ съ умѣлъ запрятать въ самыя дальнія каторжныя мѣста. Такъ Архіерей Георгій Дашковъ, заподозрѣнный въ участіи по дѣлу объ устраненіи Анны Іоановны отъ престола, (затѣяннонъ Родышевскимъ),—сосланъ въ Нерчинскій монастырь, при чемъ отъ него не велѣно принимать заявленій о Государевомъ «Словѣ и дѣлѣ.» Роспопъ Родіонъ и братья Никитаны, съ женами и дѣтьми ихъ отправлены на вѣчное житье въ Охотскій монастырь; Яковлевъ сосланъ въ Охотскій портъ; печерскій старецъ Исаія, роспопъ Васильевъ, Морозовъ—сосланы въ Охотскъ же, на житье; Горбуновъ на серебрянные заводы.—Всѣ перечисленные люди сосланы за подозрѣніе въ писаніи подметныхъ писемъ и пасквилей на государыню и Өеофана **).

31 Августа 1738 года ***) отправлены въ Охотскъ бывшіе священники города Березова: Тимоѳѣй Васильевъ, Илья Прохоровъ, Артемій Васильевъ, Өедоръ Кузнецовъ и

*) Полное Собраніе Законовъ № 6647.

**) Сибирь и Каторга, соч. Максимова, кн. II, стр. 122.

***) Полное Собр. Законовъ № 7646.

дьяконъ Павелъ Какоулинъ,—за то что «они бывали у» «князей Долгоруковыхъ, обѣдывали у нихъ и къ себѣ въ» «домы пущали.»—Тобольскій митрополитъ преосвященный Антоній просилъ объ оставленіи ихъ въ Тобольскѣ, или въ Томскѣ, ссылаясь на недостатокъ духовенства въ церквахъ, но ему отказано и послѣдовала такая резолюція: «понеже» «и въ Охотскомъ священники надобны: того ради оныхъ» «надлежитъ туда послать неотмѣнно, а въ Томскъ и въ» «другіе отдаленные города, естьли нужда потребуетъ, оныхъ» «посвятить вновь».

Въ 1740 году сосланы въ Сибирь дочь и сынъ казненнаго кабинетъ-министра Артемія Волынскаго: сынъ Петръ —поселенъ въ Селенгинскѣ, а дочь Анна пострижена въ монахини. За ними отправлены Сенаторъ Мусинъ-Пушкинъ съ вырѣзаннымъ языкомъ, кабинетъ-секретарь Эйхеръ и Соймоновъ, наказанные кнутомъ; секретарь Волынскаго Зуда, битый плетьми, сосланъ въ Камчатку, за переводъ историческихъ книгъ для Волынскаго.

По сверженіи Бирона, во время регенства Анны Леопольдовны,—Эрнстъ-Биронъ, съ братьями Густавомъ и Карломъ, а съ ними генералъ Бисмаркъ, сосланы въ г. Пелымъ съ женами и дѣтьми.

При Аннѣ Леопольдовнѣ сосланъ въ Камчатку, за приверженность къ Елисаветѣ Петровнѣ, капитанъ Азовскаго полка Петръ Калачевъ *).

Кромѣ упомянутыхъ лицъ, изъ государственныхъ преступниковъ, въ силу указа отъ 16 Марта 1731 года **) возвратились въ г. Тару 89 человѣкъ Тарскихъ дворянъ и служилыхъ людей, которые остались въ живыхъ, изъ

---

*) Сибирь и Каторга, соч. Максимова, кн. II, стр. 123.

**) Полное Собраніе Законовъ № 5715.

числа сосланныхъ въ каторгу, на вѣчную работу, въ Рогервикъ, за то что не хотѣли присягать на вѣрность Императрицѣ Екатеринѣ I-й. Люди эти въ 1729 году были переведены изъ Рогервика въ Казанскую губернію на поселеніе въ пригородныхъ слободахъ, и по просьбѣ ихъ, какъ проявленіе милости по поводу восшествія на престолъ, объявленной другимъ виновнымъ,—Государыня дозволила имъ переселиться въ Тару «къ тому жъ въ горо-» «дѣ Тарѣ, по тому вышеписанному дѣлу многіе казнены» «и разбѣжались и жителей тотъ городъ имѣетъ малое» «число».

Вслѣдствіе громаднаго количества ссылаемыхъ въ разныя мѣста, явилась надобность въ регулированіи этого дѣла, потому что различныя правительственныя учрежденія, ссылавшія людей, нерѣдко входили между собою въ пререканія относительно порядка отправки. Указомъ отъ 3 Генваря 1728 года*) повелѣно изъ С.-Петербурга, «ка-» «торжныхъ невольниковъ отправить въ Сибирь изъ поли-» «ціймейстерской канцеляріи, давъ за ними пристойный» «конвой изъ Военной Коллегіи».

Указомъ отъ 20 Декабря 1728 года**), по поводу запроса Московской губернской канцеляріи, повелѣно:— нынѣ присланныхъ въ Москву изъ Великолуцкой провинціи да изъ Смоленской губерніи отправить въ Сибирь, потребовавъ деньги изъ Камеръ-Коллегіи, а впредь предписано губернаторамъ колодниковъ снабжать кормовыми и прогонными деньгами изъ губерній при отправкѣ ихъ въ Москву.

---

*) Полное Собраніе Законовъ № 5222.

**) Тамъ же, № 5354.

31 Генваря 1733 года *) установлено всѣхъ колодниковъ высылаемыхъ въ Москву, въ Сыскной приказъ, изъ Новгородской губерніи и изъ другихъ губерній и провинцій для отправки въ Сибирь, снабжать кормовыми и прогонными деньгами до мѣста назначенія,—а Сыскному приказу этихъ колодниковъ принимать и отправлять немедленно.

Затѣмъ указомъ отъ 1 Марта 1733 года **), состоявшемуся по запросу Казанской Губернской Канцеляріи, въ которую присылались колодники изъ Коллегій и Сыскного приказа, безъ удовлетворенія оныхъ деньгами до мѣста назначенія—повелѣно: расчитывать колодниковъ, при отправкѣ изъ губерній, до Сибири, а если бы оказались въ Казани неудовлетворенные до мѣстъ ссылки,—то выдавать деньги изъ Казанской губерніи, за счетъ тѣхъ губерній, откуда высланы колодники и писать объ этомъ въ Штатсъ-Контору.

Наконецъ указомъ отъ 9 Марта этого же года***) повелѣно: солдатъ ссылаемыхъ въ Сибирь удовлетворять изъ остатковъ «отъ штрафныхъ и другихъ неокладныхъ дохо-» «довъ», которые могутъ быть въ Военной Коллегіи и при командахъ, сверхъ подушныхъ денегъ.

Надо полагать, что порядокъ установленный послѣдними указами, то есть пересылка ссылаемыхъ въ Сибирь въ Сыскной Приказъ въ Москву, оттуда въ Казань, изъ Казани въ Тобольскъ и изъ послѣдняго куда надлежитъ,—удовлетворялъ потребностямъ, потому что до царствованія Елисаветы Петровны указовъ объ этомъ не отдавалось,

*) Полное Собр. Законовъ № 6318.

**) Тамъ же, № 6337.

***) Тамъ же, № 6342.

хотя количество ссыльныхъ за разсматриваемый періодъ времени было очень велико. «Тобольскій лѣтописецъ увѣряетъ, что въ теченіи 10 лѣтъ по 9 Ноября 1740 года» «сослано въ Сибирь дворянъ и чиновниковъ 20 тысячъ*)».

Вышеприведенный перечень указовъ даетъ основаніе сдѣлать выводъ, что за время отъ смерти Петра Великаго, до воцаренія Елисаветы Петровны, населеніе Сибири должно было значительно возрасти отъ одного наплыва ссыльныхъ. Къ сожалѣнію въ Полномъ Собраніи Законовъ нѣтъ указаній о количествѣ населенія въ Сибири, да и вообще въ Россіи, хотя изъ указовъ отъ 10 и 16 Ноября 1732**) и 2 Апрѣля 1733 годовъ***) видно, что перепись уже была окончена въ это время, такъ какъ по смыслу этихъ указовъ уже собирались дополнительныя свѣдѣнія: о мастеровыхъ, ученикахъ и ихъ женахъ и дѣтяхъ, проживавшихъ на разныхъ фабрикахъ; о пришлыхъ людяхъ въ Ингерманландіи, при чемъ требовалось не смѣшивать ихъ съ старожилами; наконецъ въ указѣ отъ 10 Февраля 1736 года****) положительно высказано, что перепись была произведена въ 1729 году:—князь Шаховской запрашивалъ Сенатъ какъ поступать съ раскольниками, которые вернулись изъ за границы послѣ переписи 1729 года? Отправить ли ихъ на прежнія мѣста жительства, или же оставить ихъ въ тѣхъ слободахъ куда они приселились?—А какъ знать количество населенія весьма важно, хоть бы даже для того только, чтобы судить о приростѣ онаго, то я попытаюсь сдѣлать приблизительный расчетъ, на основаніи косвен-

*) Сибирь и Каторга, соч. Максимова, кн. II, стр. 123.

**) Полное Собраніе Законовъ № 6255 и 6258.

***) Тамъ же, № 6363.

****) Тамъ же, № 6885.

ныхъ данныхъ, почерпнутыхъ изъ Полнаго же Собранія Законовъ.

Въ указѣ отъ 29 Октября 1735 года*), состоявшемся вслѣдствіе представленія Татищева, о необходимости приселять къ Екатеринбургскимъ заводамъ рекрутъ, присылаемыхъ на оныя, между прочимъ сказано: «А съ прош-» «лаго 732 года, противъ расположеній со всего Государ-» «ства, надлежитъ съ Сибирской губерніи и съ приписныхъ «къ Екатеринбургскимъ и прочимъ казеннымъ заводамъ» «слободъ, собрать рекрутъ 3492 человѣка.» Сборъ этихъ рекрутъ, какъ пояснено въ указѣ отъ 28 Октября этого года**) долженъ былъ состояться «съ толикаго же числа» «душъ», какъ онъ производился въ прочихъ губерніяхъ Россіи. Рекрутскіе же наборы съ 1732 года производились съ нижепоказаннаго числа душъ:

въ 1732 году—одинъ рекрутъ	съ 288½ душъ	***)
— 1733 году— „ „	съ 102 „	
— 1734 году— „ „	съ 169 „	

Путемъ ариѳметическаго расчета легко узнать, что 3492 человѣка, по разбивкѣ ихъ на три набора, должны были быть взяты, по годамъ, въ слѣдующемъ количествѣ:

въ 1732 году	—	—	638.
— 1733 году	—	—	1803.
— 1734 году	—	—	1051.
Итого		—	3492.

Числа эти относятся между собою какъ=17: 48: 28. Перемножая число рекрутъ на число съ котораго ихъ над-

*) Полное Собраніе Законовъ № 6831.

**) Тамъ же, № 6830.

***) Тамъ же, №№ 6010, 6490 и 6637.

лежало взять, получимъ количество населенія платившаго подати, а именно:

за 1732 годъ—638×288¹/₂=184064 души.

за 1733 годъ—1803×102 =183906

за 1734 годъ—1051×169 =177619

Среднее отъ трехъ полученныхъ итоговъ будетъ 181863 души. Добавивъ къ этому пятую часть полученнаго средняго числа на лицъ свободныхъ отъ подушнаго оклада, то есть 36372 человѣка, да 6723 ямщика, какъ это значится въ манифестѣ о наборѣ рекрутъ отъ 29 Марта 1732 года*), получимъ 224958 человѣкъ, да въ пѣхотныхъ, гарнизонныхъ, драгунскихъ полкахъ, въ заводскихъ мастеровыхъ будетъ по крайней мѣрѣ 5000 человѣкъ, что составитъ въ общемъ не менѣе 230000 душъ мужскаго населенія.

Сравнивая это количество населенія съ тѣмъ, которое получилось по даннымъ переписи 1719 года, нельзя не поразиться ничтожностью прибыли. За 10 лѣтъ—населеніе увеличилось, приблизительно, на 9000 человѣкъ, что по отношенію къ 221400 душамъ, значившимся по переписи 1719 года, составляетъ прироста менѣе ¹/₂ % въ годъ. Но если принять во вниманіе тотъ расчетъ который приведенъ на стр. 42 при исчисленіи Сибирскаго населенія въ первой четверти XVIII столѣтія, по которому коренное населеніе исчислялось только въ 181400 душъ мужскихъ, а 40000 полагалось на бродячее пришлое населеніе, долженствовавшее къ 1730-мъ годамъ вымереть уже въ силу одной только старости и притомъ безъ потомства, то расчетъ прироста утратитъ свою невыгодность а именно: относительно 181400 душъ 230000 душъ составляютъ, приростъ въ

*) Полное Собр. Законовъ № 6010.

48600 человѣкъ; кладя въ этомъ числѣ 20000 человѣкъ на вновь прибывшихъ ссыльныхъ, будемъ имѣть прироста кореннаго населенія 28600 душъ, что по отношенію къ 181400 душамъ составитъ ежегоднаго прироста въ теченіи 10 лѣтъ 1,57%, то есть процентъ близкій къ тому, который былъ высчитанъ для Петровскаго періода и нѣсколько меньшій противъ исчисленнаго для Забайкальскаго казачьяго войска, по даннымъ переписи 1883 года, составляющаго 1,81% *).

Если же исходить изъ того положенія, что цифра кореннаго Сибирскаго населенія въ 1719 году исчислена вѣрно въ 181400 муж. душъ, и примѣнить расчетъ прироста населенія естественнымъ путемъ, тотъ который выяснился въ отношеніи губерній Европейской Россіи, то есть 1,42%—то въ изслѣдуемый періодъ, то есть къ 1730 году, Сибирское населеніе должно было достигать 207160 человѣкъ, а 22810 человѣкъ, въ такомъ случаѣ, придется отнести на долю вновь сосланныхъ, что, пожалуй, будетъ близко къ истинѣ.

Подтвержденіемъ тому, что численность Сибирскаго населенія въ 1720 году было около 181000 муж. душъ, могутъ служить еще и слѣдующія данныя: въ указѣ отъ 13 Ноября 1727 года **), о наборѣ рекрутъ по расчету одного человѣка съ 305 душъ между, прочимъ оговорено, что всего въ Россіи 5528742 души, въ томъ числѣ на Сибирскую губернію причиталось: 25067 чел. на заводахъ и для полковъ 144809 душъ, что составитъ въ общемъ 169876 душъ; а въ указѣ отъ 5 Марта 1726 года ***), сказано,

*) IV выпускъ матеріаловъ по статист. Забайк. каз. в., изд. 1885 года.

**) Полное Собран. Законовъ № 5195.

***) Тамъ же, № 4845.

что съ купечества, обязаннаго платить деньги вмѣсто поставки рекрутъ, по 100 руб. за каждаго, подлежало получить деньги за 677 рекрутъ, денегъ этихъ купечество не внесло полностью и потому ему приказано поставить рекрутъ по человѣку съ 250 душъ, считая безъ Сибирскаго купечества всего 630 человѣкъ. Слѣдовательно на долю Сибирскаго купечества причиталось 47 рекрутъ, что даетъ цыфру купечества 47×250=11750 душъ, придавъ это число къ выше исчисленному получимъ 169876+11750=181626.

Приведенный расчетъ даетъ только приблизительное понятіе о дѣйствительной цифрѣ населенія, которое вѣроятно было нѣсколько больше, чѣмъ значилось по переписи, потому что дополнительныя переписи производились еще и въ семьсотъ тридцатыхъ годахъ. Такъ указомъ отъ 28 Сентября 1736 года *), повелѣно произвести перепись всему духовному сословію, синодальнымъ и архіерейскимъ дворянамъ, дѣтямъ боярскимъ, неслужащимъ дьякамъ, съ ихъ женами и дѣтьми. Затѣмъ изъ указа отъ 16 Ноября 1737 г. **) видно, что очень много лицъ «купецкихъ и» «кабальныхъ людей, иноземцевъ, незаконнорожденныхъ,» «дворцовыхъ, синодальныхъ, архіерейскихъ и монастыр-» «скихъ и помѣщиковыхъ крестьянъ, дворцовыхъ же слу-» «жителей, водошныхъ мастеровъ, травниковъ, Сибирска-» «го приказа скорняковъ, денежныхъ мастеровъ и про-» «чихъ тому подобныхъ»—въ перепись не вошли и избѣжали подушнаго оклада,—въ слѣдствіе чего повелѣно подать сказки объ этихъ людяхъ и указанъ порядокъ производства имъ переписи.

*) Полное Собр. Законовъ № 7070

**) Тамъ же, № 7438.

Для производства слѣдующей переписи, указомъ отъ 14 Іюня 1738 г. *) повелѣно, по окончаніи рекрутскаго набора, прислать въ Правительствующій Сенатъ ревизскія сказки о числѣ душъ во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ, выслать таковыя также въ военную коллегію, оставя въ губерніяхъ копіи съ оныхъ.

О числѣ жителей въ г. Иркутскѣ за этотъ періодъ показано въ приложеніи 6-мъ.

ГЛАВА XI.

Устройство войскъ. Рекрутскіе наборы. Участіе Сибири въ содержаніи войска.

Императрица Екатерина I, стремясь къ сокращенію расходовъ казны, пріостановила начавшееся при Петрѣ I передвиженіе войскъ, для занятія постоянныхъ квартиръ согласно росписанія утвержденнаго Петромъ и указомъ отъ 17 Марта 1725 года **), повелѣла гарнизоннымъ полкамъ оставаться «гдѣ они нынѣ обрѣтаются» для того, чтобъ избѣжать излишнихъ расходовъ казны и тягости «уѣзднымъ» «людямъ» отъ выставки подводъ.

Затѣмъ въ силу указа отъ 24 Февраля 1727 года***) гарнизонные полки подчинены веденію Губернаторовъ, въ тѣхъ видахъ, чтобъ они легче могли получать команды, когда имъ это будетъ необходимо, напр. для поимки воровъ и разбойниковъ. Этимъ же указомъ повелѣно:—полки полевой службы селить при городахъ «а лучше при тѣхъ,» «которые прилеглп къ границамъ, и гдѣ хлѣбъ дешевле»

*) Полное собраніе Законовъ № 7596.

**) Тамъ же, № 4679.

***) Тамъ же, № 5010.

«и довольство въ мѣсахъ».—Въ видахъ облегченія государственнаго расхода дозволено «двѣ части офицеровъ, урядн-» «никовъ и рядовыхъ, которые изъ шляхетства» роспустить по домамъ, въ отпускъ, для приведенія своего имущества въ порядокъ.

4 Сентября 1730 г. *) состоялся указъ о томъ, чтобъ строить полковыя штабъ-квартиры по утвержденному плану и затребовано отъ всѣхъ начальниковъ частей представленіе въ Военную Коллегію свѣденій о количествѣ денегъ, собранныхъ съ крестьянъ на постройку этихъ помѣщеній.

Мирное время, наступившее по смерти Петра Великаго, дало возможность обратить усиленное вниманіе на устроеніе и обученіе созданной Петромъ арміи и работа правительства, въ этомъ отношеніи, въ разсматриваемый періодъ времени, была дѣйствительно плодовита и очень энергична, особенно въ царствованіе Анны Іоанновны.

При Петрѣ II, указомъ отъ 6 Ноября 1727 года **), повелѣно полки называть не по именамъ полковниковъ или командующихъ, а по названіямъ городовъ, въ которыхъ они расположены. Изъ указа видно, что это было желаніе Петра Великаго и должно было быть приведено въ исполненіе по разстановкѣ полковъ на квартиры; при чемъ предполагалось, на знамена полковъ дать гербы тѣхъ провинцій, въ которыхъ будутъ стоять полки. Но какъ въ силу указа отъ 9 Февраля 1727 года полки придвинуты къ границамъ, и многимъ изъ нихъ пришлось стоять не въ тѣхъ городахъ и провинціяхъ, гербы которыхъ даны на ихъ знамена, то Верховный Совѣтъ просилъ разрѣшенія именовать эти полки по городамъ, въ которыхъ они должны были стоять по прежнему предположенію. Послѣдовало Вы-

*) Полное Собр. Законовъ № 5615.

**) Тамъ же, № 5196.

сочайшее соизволеніе и изъ перечня полковъ помѣщеннаго въ указѣ видно, что въ Сибирской губерніи стояли гарнизонные полки: драгунскій, С.-Петербургскій, Московскій и Тобольскій, которые переименованы:

драгунскій—въ Сибирскій.
С.-Петербургскій—въ Тобольскій.
Московскій—въ Енисейскій.
Тобольскій—въ Якутскій.

Кромѣ этихъ, съ Сибирскими названіями, остались полки: драгунскіе—Сибирскій.
Тобольскій.
пѣхотные—Сибирскій.
Тобольскій.

Указомъ отъ 7 Іюня того же года *), повелѣно знамена въ полкахъ имѣть съ гербами тѣхъ городовъ, названія которыхъ они носятъ и гербы эти малевать, а не вышивать.

Въ 1728 же году, по представленію Саввы Владиславича, приказано выдать знамена 18 родамъ братскихъ Селенгинскаго и Нерчинскаго дистриктовъ, какъ оговорено въ 4 пунктѣ Сенатскаго указа отъ 29 Марта—«за ихъ» «прилежность», проявившуюся при установленіи границы съ Китаемъ **).

При Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, 1 Іюня 1730 г. ***) состоялся именной указъ объ учрежденіи коммисіи для разсмотрѣнія состоянія арміи. Въ указѣ сказано, что по кончинѣ Петра Великаго въ арміи появились многіе непорядки и помѣшательства, которыя «нынѣ еще являются и про-»

*) Полное Собран. Законовъ № 5280.
**) Смотри приложеніе № 7.
***) Полное собраніе Законовъ № 5571.

«исходить», что и вызвало необходимость созыва коммисіи. За основаніе въ своихъ работахъ приказано взять табель 1720 года и по оной провѣрить какъ списочный составъ частей, такъ и провіантское и денежное содержаніе людей; установить книги для веденія отчетности; ввести инспекторскіе смотры, «Генеральный смотръ и мунстрованіе», два раза въ годъ весною и осенью; учинить руководство для веденія «экзерциціи» «понеже отъ разности въ экзерцициіяхъ при случаяхъ великія непорядки и злыя слѣдованія прилучиться могутъ»; разсмотрѣть о солдатскихъ дѣтяхъ, чтобъ отъ нихъ была польза Государству и «въ рекрутахъ облегченіе быть могло»; разсмотрѣть «о гошпитальныхъ деньгахъ» и устройствѣ быта немогущихъ отставныхъ солдатъ.

Несмотря на обширность задачи коммисія выполнила оную очень быстро и хорошо. Уже черезъ годъ, именно 14 Іюля 1731 г. изданы полные штаты частей *) и «всѣ» «фортификаціи» раздѣлены на 6 департаментовъ. 28 Октября того же года **), объявлены табели аммуничнымъ вещамъ и денежному довольствію частей, а также и медицинской канцеляріи, «на пріуготовленіе медикаментовъ»; при этомъ точно разграничено какое денежное довольствіе кому, изъ какого источника производится.

7 Декабря ***) объявлена инструкція Генералъ-Инспектору и военнымъ инспекторамъ для производства смотровъ. Для города Архангельска и для Сибирской губерніи, въ которыхъ стояли гарнизонные полки, приказано по усмотрѣнію генералъ-инспектора командировать полковниковъ потому, что за дальностію и за другими «полко-»

*) Полное Собраніе Законовъ №№ 5803 и 5804.

**) Тамъ же, №№ 5863 и 5864.

***) Тамъ же, № 5900.

«выми смотры, самимъ ѣздить некогда». Полковникамъ этимъ указомъ отъ 31 Мая 1732 года *), повелѣно давать добавочное содержаніе по 25 р. въ мѣсяцъ и деньги по канцеляріи.

Предписано производить инспекцію такъ, какъ она производится нынѣ, только съ непремѣннымъ условіемъ повѣрки людей по именнымъ спискамъ отдѣльно каждаго званія. Инструкція эта добавлена въ Маѣ 1732 года **) подробнымъ указаніемъ о смотрѣ и обученіи полковъ.

Въ Декабрѣ 1731 года состоялось повелѣніе о не переводѣ офицеровъ изъ полка въ полкъ, безъ имяннаго указа ***) и объявлена инструкція Генералъ-Крагсъ-Коммисару.

22 Марта 1732 года ****), установлены формы всѣхъ денежныхъ и вещевыхъ книгъ, которыя должны вестись въ полкахъ, а также окладной, для сбора подушнаго сбора на полкъ.

21 Сентября 1732 года*****) установлены въ войскахъ должности фискаловъ для надзиранія за правильнымъ и законнымъ веденіемъ дѣлъ въ войскахъ. О всемъ замѣченномъ они должны были доносить генералъ-инспектору и военнымъ инспекторамъ.

3 Генваря 1733 года ******) повелѣно жалованье лекарямъ гарнизонныхъ полковъ, стоящихъ въ Сибири и на Китайской границѣ, а также и въ Астрахани, съ 80 руб.

*) Полное собраніе Законовъ № 6080.
**) Тамъ же, № 6046.
***) Тамъ же, № 5901.
****) Тамъ же, № 6003.
*****) Тамъ же, № 6187.
******) Тамъ же, № 6296.

въ годъ увеличить до 160 р., а во всѣхъ прочихъ полкахъ до 120 р.

25 Сентября 1733 года *) состоялся указъ о назначеніи Артиллерійскихъ офицеровъ для осмотра оружія и воинскихъ снарядовъ въ губерніяхъ и составлена инструкція для нихъ.

Указомъ отъ 21 Сентября 1732 года **) приказано завести при гарнизонныхъ и пѣхотныхъ полкахъ школы, для солдатскихъ дѣтей отъ 7 до 15 лѣтняго возраста.

24 Марта 1738 года ***) повелѣно въ этихъ школахъ обучать между прочимъ и слесарному мастерству, съ тѣмъ, чтобъ имѣть возможность обходиться безъ выписки мастеровъ изъ другихъ мѣстъ. Въ дополненіе къ упомянутому распоряженію состоялся указъ отъ 6 Августа того же года ****) которымъ повелѣно: Всѣхъ солдатскихъ дѣтей, достигшихъ 15 лѣтняго возраста, опредѣлить въ гарнизонные полки солдатами, а изъ оставшихся дѣтей болѣе смышленныхъ обучать наукамъ, а тупыхъ обучить ремесламъ: слесарному, кузнечному, плотничному, столярному, колесному, портному, сапожному и другимъ.

Распоряженія правительства относительно способовъ сбора денегъ на войска, за разсматриваемое время, измѣнялись сообразно измѣненіямъ, которымъ подвергалась мѣстная администрація. Первоначально Указомъ отъ 5 Марта 1725 года *****) повелѣно возвратиться къ своимъ частямъ всѣмъ штабъ и оберъ-офицерамъ, а также унтеръ-офице-

*) Полное Собраніе Законовъ № 6491.
**) Тамъ же, № 6188.
***) Тамъ же, № 7544.
****) Тамъ же, № 7627.
*****) Тамъ же, № 4673.

рамъ и рядовымъ, которые были командированы къ переписному дѣлу, для размѣщенія полковъ по уѣздамъ соотвѣтственно числа душъ; разрѣшено оставить только по 2 офицера на губернію.

Упомянутое распоряженіе вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ войскахъ чувствовался большой недостатокъ въ офицерахъ.

Затѣмъ изъ указа отъ 31 Марта того же года *) видно, что для сбора денегъ на полки офицеры находились на вѣчныхъ квартирахъ. Въ указѣ воспрещается офицерамъ обижать жителей и предписано недопускать коммисаровъ до излишнихъ сборовъ. О ходѣ сборовъ предписано доносить: изъ ближнихъ губерній—ежемѣсячно, изъ прочихъ въ два мѣсяца разъ, а изъ отдаленныхъ Сибирской и Астраханской—доносить въ 3 мѣсяца разъ. Слѣдовательно въ Сибири еще оставались офицеры для сбора на гвардейскіе полки; но указомъ отъ 7 Іюля того же года **) повелѣно содержаніе гвардіи снять съ Сибирскихъ доходовъ и отнести на остатки отъ другихъ средствъ, Сибирскіе же доходы «отдавать въ рентерен, и ни на какіе» «расходы безъ указа изъ Сената не держать». Офицеровъ посланныхъ въ Сибирь для сбора денегъ возвратить, приказавъ имъ передать вѣдомости и книги Земскимъ коммисарамъ и воеводамъ.

Однакоже изъ резолюцій Кабинетъ-Министровъ, на сообщеніе Сената о затрудненіяхъ въ уплатѣ денегъ изъ Сибирскаго Приказа на содержаніе Лейбъ-Гвардіи коннаго и Измайловскаго полковъ ***), видно, что съ учрежде-

*) Полное Собраніе Законовъ № 4687.

**) Тамъ же, № 4752.

***) Тамъ же, № 8077, 23 Апрѣля 1740 г.

ніемъ этихъ полковъ содержаніе изъ денегъ на Сибирскіе доходы и только затрудненіе въ уплатѣ на покупку золотыхъ денегъ изъ Сибирскаго приказа, побудило правительство отнести содержаніе названныхъ гвардейскихъ полковъ на доходы монетнаго двора.

По учрежденіи воеводъ, указомъ отъ 9 Февраля 1727 года *), повелѣно немедленно выѣхать изъ провинцій, всѣмъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ находившимся тамъ для производства сборовъ на содержаніе войскъ.—Это распоряженіе подтверждено чрезъ нѣсколько дней въ указѣ отъ 24 Февраля **).

Рѣшеніемъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, состоявшимся 25 Февраля 1730 г. ***), постановлено чтобы Земскіе Коммисары собирая деньги на полки, вручали таковыя провинціальнымъ воеводамъ, съ тѣмъ, чтобъ эти послѣдніе высылали деньги по назначенію въ части, такъ какъ полки поставлены не въ каждый уѣздъ, и не во всѣхъ одинаково,—гдѣ стоятъ два и три полка, а гдѣ ни одного.

Сборъ денегъ на полки съ 1732 г. опять возложенъ на офицеровъ, обще съ Земскими Коммисарами, и кромѣ сего, для лучшаго за ними надзора и порядка въ отправленіи денегъ въ указныя мѣста, какъ видно изъ инструкціи Генералъ-Кригсъ-Коммисару, объявленной 12 Декабря 1731 года ****), въ провинціальные города ежегодно командировались изъ полковъ штабъ-офицеры, только не изъ числа мѣстныхъ помѣщиковъ.

Изъ резолюціи Кабинетъ-Министровъ, состоявшейся

*) Полное собраніе Законовъ № 5010.
**) Тамъ же, № 5017.
***) Тамъ же, № 5506.
****) Тамъ же, № 5904.

19 Марта 1738 года *), на докладѣ гвардіи подполковника Ушакова, о возвратѣ къ своимъ частямъ гвардейскихъ офицеровъ, находящихся долгое время въ командировкахъ по сбору недоимокъ, а также рекрутъ и лошадей,—видно что офицеры такъ долго жили въ провинціяхъ, что забывали службу.—Приказано офицерамъ возвратиться въ полки, а доимку рекрутъ и лошадей «и прочія всякаго званія доимки, велѣть взыскивать губернаторамъ и воеводамъ».

28 Декабря 1739 года **), снова объявленъ Сенатскій указъ о томъ, чтобы для сбора подушныхъ денегъ на полки въ губерніяхъ и провинціяхъ находились штабъ и оберъ-офицеры, унтеръ-офицеры, канцелярскіе и прочіе служители, по опредѣленному расчету.

По сравненію съ Петровскимъ періодомъ тягость рекрутскихъ наборовъ не только не ослабла, но увеличилась, если судить по количеству рекрутъ взятыхъ съ населенія. Рекрутская повинность облегчилась только для Сибири, тѣмъ что она перестала высылать своихъ рекрутовъ въ Россію.

Для большей наглядности приведу перечень тѣхъ указовъ, въ силу коихъ производились рекрутскіе наборы, хотя бы въ нихъ и говорилось «опричь Сибири», потому что примѣнительно къ расчету по которому собирались рекруты въ Европейской Россіи, они собирались и въ Сибири для своихъ гарнизонныхъ и драгунскихъ полковъ и для заводовъ и слѣдовательно явится возможность сдѣлать, хотя приблизительный, расчетъ того числа рекрутъ, которое выставило Сибирское населеніе въ періодъ времени отъ смерти Петра I до воцаренія Елисаветы Петровны.

*) Полное Собр. Законовъ № 7778.

**) Тамъ же, № 7988.

Указомъ отъ 28 Іюня 1725 года *) приказано добрать рекрутъ недоимочныхъ по прежнимъ наборамъ, каковыхъ насчитывалось до 1724 года 18130 человѣкъ, да новаго наряда 7397, а всего требовалось поставить 25527 человѣкъ.

Указомъ отъ 12 Ноября того же года **) повелѣно рекрутъ и недорослей изъ Сибирской губерніи не высылать изъ Сибири, а укомплектовывать ими Сибирскіе гарнизонные и пѣхотные полки; остающихся же сверхъ комплекта держать въ полкахъ въ запасѣ и объ этихъ остаткахъ сообщить въ Коллегію.

5 Марта 1726 года ***) приказано взять рекрутъ со всѣхъ губерній и провинцій «опричь Кіевской и Азовской» «губерній однодворцевъ ... и Сибирской губерніи, въ» «которой рекрутъ ... велѣно содержать для комплекту» «тамошнихъ полковъ».

Изъ этого указа видно, что въ Сибирской губерніи числилось 11750 душъ купеческаго сословія, потому что въ указѣ оговорено: по набору 724 года, съ купечества, по числу душъ, причиталось 677 рекрутовъ, полагая 100 руб. за каждаго, должно было поступить денегъ 67770 руб. 40 коп., а поступило всего только 9925 руб. 41 коп. Вслѣдствіе такого недочета, приказано теперь купечеству выставить рекрутъ потому же расчету, какъ они берутся съ крестьянъ, то есть съ 250 душъ по человѣку, всего, *„безъ Сибирскаго купечества“* 630 человѣкъ.—Значитъ на Сибирское купечество, въ общемъ расчетѣ причиталось 47 рекрутовъ, что по расчету одного на 250 душъ составляетъ 11750 душъ купеческаго сословія.

*) Полное Собр. Законовъ № 4741.
**) Тамъ же, № 4801.
***) Тамъ же, № 4845.

Указомъ отъ 29 Сентября 1727 года *) приказано произвести наборъ съ 16640 человѣкъ, съ добавкомъ къ онымъ прежняго недобора въ 6120 челов. «не выключая купецкихъ людей». — Засимъ для установленія лучшаго порядка въ наборахъ и для облегченія мелкопомѣстныхъ помѣщиковъ приказано составить коммисію для разсмотрѣнія всѣхъ прежнихъ указовъ о наборахъ и для выработки новаго проэкта чтобы меньше отягощать народъ.

Ноябрскимъ указомъ того же года **) повелѣно произвести рекрутскій наборъ по расчету одного человѣка съ 305 душъ. Онъ состоялся въ дополненіе къ предшествовавшему и поясняетъ, что 16640 челов. по расчету всего числа душъ въ населеніи, составляетъ одного рекрута на 305 душъ, что всего населенія въ Россіи 5528742 души, въ томъ числѣ 292523 души причитается на губерніи Кіевскую и Азовскую «да въ Сибирской губерніи (опричь Вятской и Соли-Камской провинцій), 100 рикаръ 4809...» «въ приписныхъ слободахъ къ Сибирскимъ заводамъ 25067». — Далѣе пояснено, что въ Сибирской губерніи «надлежитъ «быть во взятьѣ, для комплекту тамошнихъ полковъ, со «144809 душъ 475 человѣкъ, съ приписныхъ слободъ «къ Сибирскимъ заводамъ съ 25060 душъ 82 человѣка «итого 557». — Рекрутъ Сибирской губерніи собравъ «держать для комплекту тамошнихъ полковъ, а въ приписныхъ слободахъ къ Сибирскимъ заводамъ употреблять «къ горнымъ дѣламъ».

Указомъ отъ 25 Іюня 1730 года ***) установлено принимать на службу рекрутъ отъ 15 до 30 лѣтняго возраста

*) Полное Собраніе Законовъ № 5169.

**) Тамъ же, № 5195.

***) Тамъ же, № 5582.

и ростомъ не менѣе двухъ аршинъ (4 вершковъ) въ послѣдствіи указомъ отъ 4 Октября 1733 года *) ростъ пониженъ на 1/2 вершка.

18 Августа того же года **) повелѣно взять рекрутъ по одному человѣку съ 170 душъ, кромѣ Воронежской и Кіевской губерній, содержащихъ ландмилицію и Сибирской, обязанной комплектовать свои полки и заводы; всего съ 5118226 душъ 30107 человѣкъ.

9 Ноября 1730 года ***) приказано взять по рекруту съ 320 душъ, причемъ Кіевская, Воронежская и Сибирская губерніи должны комплектовать свои части. Изъ этого указа видно, что и въ 1729 году былъ рекрутскій наборъ, потому что упомянуто о доборѣ недоимки за этотъ годъ.

29 Марта 1732 года ****), повелѣно собрать рекрутъ, по расчету съ 288 1/2 душъ одного. Въ этомъ указѣ между прочимъ оговорено, что въ Сибирской губерніи считается 6723 ямщика, съ которыхъ, въ слѣдствіе того, что они не такъ утруждены разгонами и выставкою подводъ, какъ ямщики другихъ губерній и заказано взять по рекруту съ 22 человѣкъ, тогда какъ съ прочихъ ямщиковъ рекрутъ взять съ 39 человѣкъ. За тѣмъ въ видахъ скорѣйшаго производства набора и сокращенія тягости народной приказано «наборъ положить на однихъ штабъ-офицеровъ, и опре-» «дѣлить Нашей Военной Коллегіи людей добрыхъ и спра-» «ведливыхъ» — «А на тѣхъ рекрутъ мундиру не требовать,» «кромѣ домашняго платья какое по 1726 г. указу брать» «повелѣно» то есть: шапка, кафтанъ, шуба, рукавицы, штаны, рубашка, порты и обувь простая.

---

*) Полное Собраніе Законовъ № 6495.

**) Тамъ же, № 5605.

***) Тамъ же, № 5645.

****) Тамъ же, № 6010.

24 Сентября 1733 г. *), назначенъ наборъ по рекруту съ 102 душъ. Произвести наборъ штабъ и оберъ-офицерамъ. Пространно толкуется о томъ, чтобъ не брать взятокъ и упомянуто о томъ, что капитанъ Алабчениновъ, за взятки лишенъ офицерскаго званія, выбитъ кнутомъ и по вырѣзаніи ноздрей отправленъ въ каторжную работу вѣчно.

9 Октября того же года **), приказано взять лошадей верховыхъ и подъемныхъ, по расчету: съ помѣщиковъ, а также съ имѣній Синодальныхъ, Архіерейскихъ, и монастырскихъ—по лошади съ 370 душъ, а съ посадскихъ и государственныхъ крестьянъ по лошади съ 500 душъ; поставка лошадей должна быть окончена къ Генварю 1734 года. Этотъ наборъ не коснулся Сибири.

15 Октября 1734 года ***), опредѣлено взять по рекруту съ 169 человѣкъ. Опять пространно толкуется о томъ, чтобъ не брать взятокъ и чтобы губернаторы строго преслѣдовали всякія прижимки и волокиты со стороны пріемщиковъ.

28 Октября 1734 года ****) приказано въ Сибирской губерніи взять рекрутъ за 1732, 1733 и 1734 года, по расчету съ того числа душъ, съ котораго производился наборъ за эти годы въ Европейской Россіи. Этихъ рекрутъ должно было взять въ общемъ 3492 чел. *****), изъ коихъ потребное число употребить на укомплектованіе полковъ, а остальныхъ людей приказано передать на Екатеринбургскіе заводы, съ тѣмъ, что изъ нихъ образовать слободы при казенныхъ заводахъ по распредѣленію Д. С. С. Татищева.

---

*) Полное собраніе Законовъ № 6490.
**) Тамъ же, № 6497.
***) Тамъ же, № 6637.
****) Тамъ же, № 6830.
*****) Тамъ же, № 6831.

Указомъ отъ 2 Сентября 1738 года *), повелѣно собрать рекрутъ по одному со 125 ревизскихъ душъ, причемъ въ губерніяхъ Европейской Россіи, наборъ произвести Губернаторамъ и провинціальныхъ городовъ воеводамъ, «обще съ обрѣтающимися при нихъ у сбора подушныхъ» «денегъ штабъ-офицерами;» — а въ Сибирской губерніи «рекрутъ собрать Губернатору, Вице-Губернатору и воеводамъ». Противъ прежнихъ указовъ явилось еще и то измѣненіе, что опредѣлены пункты куда надлежало высылать рекрутовъ въ Европейской Россіи.

6 Сентября того же года **), повелѣно собрать драгунскихъ и подъемныхъ лошадей со всей Россіи, кромѣ Сибири и тѣхъ «однодворцевъ и служилыхъ людей, кои» «содержатъ Украинскую и Низовую Ландмилицію»; — лошадей взять; съ имѣній помѣщичьихъ, Синодальныхъ, Архіерейскихъ и Монастырскихъ по одной съ 253 душъ; съ посадскихъ, съ дворцовыхъ и государственныхъ крестьянъ состоящихъ въ подушномъ окладѣ тоже лошадь съ 255 душъ; съ ямщиковъ — со 100 душъ. Лошади должны быть не старѣе 8 лѣтъ и не ниже 2 аршинъ безъ вершка (по нуждѣ) Собранныхъ лошадей поставить въ указанныя мѣста. — «Въ Сибирской губерніи лошадей собрать противъ вышеписаннаго жъ, и укомплектовать тамошній гарнизонный драгунскій полкъ. Въ подтвержденіе упомянутому указу состоялся 28 Декабря того же года ***) другой о скорѣйшей доставкѣ рекрутъ и лошадей, и Губернаторамъ приказано чрезъ каждыя двѣ недѣли представлять въ кабинетъ Ея Величества свѣдѣнія о ходѣ набора. Затѣмъ въ

*) Полное Собр. Законовъ № 7046.

**) Тамъ же, № 7048.

***) Тамъ же, № 7188.

дополненіе состоялся указъ отъ 17 Марта 1737 года *), о томъ, чтобъ съ поповъ и малыхъ монастырей, при которыхъ заводовъ нѣтъ, а есть только ѣзжалыя лошади и то мало,—лошадей не брать.

Указомъ отъ 19 Сентября 1737 года **) приказано взять въ губерніяхъ: Московской, Смоленской, Новгородской, Нижегородской, Казанской, Астраханской, Сибирской и Архангелогородской, кромѣ служащихъ содержащихъ Ландмилицій и слободъ приписныхъ къ Екатеринбургскимъ заводамъ,—по рекруту съ 98 душъ. Наборъ производить Губернаторамъ и провинціальнымъ воеводамъ, «обще» «съ посланными Нашей Лейбъ-Гвардіи и съ обрѣтающими» «ся при нихъ у сбора подушныхъ денегъ штабъ-офицерами.» Наборъ окончить къ 1 Генваря 1738 года.

Рекрутами Сибирской губерніи и рекрутами Уфимской провинціи Астраханской губерніи укомплектовать тамошніе гарнизоны и полки находящіеся при Башкирской Коммиссіи (корпусъ Румянцева для усмиренія Башкирцевъ), остальныхъ отправлять къ Азовской Экспедиціи; а всѣхъ иновѣрцевъ отправлять «въ Остъ-Зею» на укомплектованіе флота.

Въ указѣ между прочимъ говорится, что въ Сибирской губерніи «дворянскихъ, казачьихъ и прочихъ служилыхъ» «чиновъ, такожъ и церковническихъ дѣтей множество» «имѣется»—которые неположены въ подушный окладъ и рады уклонятся отъ службы, приказано не дѣлать имъ снисхожденія.

Этотъ указъ 29 Сентября ***) дополненъ нѣкоторыми

*) Полное Собраніе Законовъ № 7205
**) Тамъ же, № 7378.
***) Тамъ же, № 7379.

Указомъ отъ 2 Сентября 1738 года *) повелѣно собрать рекрутъ по одному со 125 ревизскихъ душъ, причемъ въ губерніяхъ Европейской Россіи набор произвести Губернаторамъ и провинціальныхъ городовъ воеводамъ, «обще съ обрѣтающимися при нихъ у сбора подушныхъ» «денегъ штабъ-офицерами;» — а въ Сибирской губерніи «рекрутъ собрать Губернатору, Вице-Губернатору и вое-» «водамъ». Противъ прежнихъ указовъ явилось еще и то измѣненіе, что опредѣлены пункты куда надлежало выслать рекрутовъ въ Европейской Россіи.

6 Сентября того же года **), повелѣно собрать драгунскихъ и подъемныхъ лошадей со всей Россіи, кромѣ Сибири и тѣхъ однодворцевъ и служилыхъ людей, «кои» «содержатъ Украинскую и Низовую Ландмилицію»; — лошадей взять: съ имѣній помѣщичьихъ, Синодальныхъ, Архіерейскихъ и Монастырскихъ по одной съ 253 душъ; съ посадскихъ, съ дворцовыхъ и государственныхъ крестьянъ состоящихъ въ подушномъ окладѣ тоже лошадь съ 255 душъ; съ ямщиковъ — со 100 душъ. Лошади должны быть не старѣе 8 лѣтъ и не ниже 2 аршин. безъ вершка (по нуждѣ) Собранныхъ лошадей поставить въ указанныя мѣста. — «Въ Сибирской губерніи лошадей собрать противъ вышеписаннаго жъ, и укомплектовать тамошній гарнизонный драгунскій полкъ. Въ подтвержденіе упомянутому указу состоялся 28 Декабря того же года ***) другой о скорѣйшей доставкѣ рекрутъ и лошадей, и Губернаторамъ приказано чрезъ каждыя двѣ недѣли представлять въ кабинетъ Ея Величества свѣденія о ходѣ набора. Затѣмъ въ

*) Полное Собр. Законовъ № 7046.

**) Тамъ же, № 7048.

***) Тамъ же, № 7188.

дополненіе состоялся указъ отъ 17 Марта 1737 года *), о томъ, чтобъ съ поповъ и малыхъ монастырей, при которыхъ заводовъ нѣтъ, а есть только ѣзжалыя лошади и то мало,—лошадей не брать.

Указомъ отъ 19 Сентября 1737 года **) приказано взять въ губерніяхъ: Московской, Смоленской, Новгородской, Нижегородской, Казанской, Астраханской, Сибирской и Архангелогородской, кромѣ служащихъ содержащихъ Ландмилицію и слободъ приписныхъ къ Екатеринбургскимъ заводамъ,—по рекруту съ 98 душъ. Наборъ производить Губернаторамъ и провинціальнымъ воеводамъ, «обще» «съ посланными Нашей Лейбъ-Гвардіи и съ обрѣтающими» «ся при нихъ у сбора подушныхъ денегъ штабъ-офицерами.» Наборъ окончить къ 1 Генваря 1738 года.

Рекрутами Сибирской губерніи и рекрутами Уфимской провинціи Астраханской губерніи укомплектовать тамошніе гарнизоны и полки находящіеся при Башкирской Коммиссіи (корпусъ Румянцева для усмиренія Башкирцевъ), остальныхъ отправлять къ Азовской Экспедиціи; а всѣхъ иновѣрцевъ отправлять «въ Остъ-Зею» на укомплектованіе флота.

Въ указѣ между прочимъ говорится, что въ Сибирской губерніи «дворянскихъ, казачьихъ и прочихъ служилыхъ» «чиновъ, такожъ и церковническихъ дѣтей множество» «имѣется»—которые неположены въ подушный окладъ и рады уклонятся отъ службы, приказано не дѣлать имъ снисхожденія.

Этотъ указъ 29 Сентября ***) дополненъ нѣкоторыми

---

*) Полное Собраніе Законовъ № 7205

**) Тамъ же, № 7378.

***) Тамъ же, № 7379.

указаніями, изъ коихъ видно, что въ Сибирь отправлено два офицера изъ Гвардіи, и что рекрутъ оставшихся за укомплектованіемъ тамошняго гарнизона приказано отправить въ г. Елецъ.

Указомъ отъ 3 Іюля 1738 года*) приказано взять во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ Воронежской и Бѣлогородской, а также провинцій: Тульской, Калужской и Рязанской, рекрутъ по расчету съ 120 душъ и добрать недоимки съ 1726 года. Наборъ произвести такимъ же порядкомъ, какъ и предшествующій, съ тѣмъ только измѣненіемъ, что набирать съ 17 лѣтняго возраста, допуская ростъ въ 2 арш. 2½ и 2 вершка для людей отъ 18 до 20 лѣтъ, отъ 20 же лѣтъ только при нуждѣ брать 2 арш. и 3 вершка. Наборъ окончить къ 15 Сентября.

Другимъ указомъ того же дня**) приказано съ тѣхъ же губерній взять лошадей по одной съ 200 душъ; наборъ окончить тоже къ 15 Сентября и поставить въ указанные пункты. При указѣ объявлена форма билета, который пріемщики должны были выдавать отдатчикамъ въ пріемѣ лошадей.

11 Декабря 1738 года состоялся указъ о взятьи съ раскольниковъ по рекруту съ 50 душъ и по лошади со ста душъ «дабы раскольниковъ съ купечествомъ и крестья-» «нами, хотя въ одномъ рекрутскомъ наборѣ и во взятьѣ» «съ нихъ драгунскихъ лошадей поравнять», — для сбора рекрутъ и лошадей приказано отправить въ жилища ихъ офицеровъ съ конвоемъ. Въ полкахъ приказано распредѣлять ихъ такъ, чтобъ въ одной ротѣ не было двухъ человѣкъ.

*) Полн. Собр. Зак. № 7610.
**) Тамъ же, № 7611.

Указомъ отъ 20 Августа 1730 года *) повелѣно взять рекрутъ, кромѣ Воронежской, Бѣлогородской и Сибирской губерній, а также провинцій Калужской, Тульской и Рязанской,—съ 120 душъ. Изъ этого указа видно, что рекруты взимались:

въ 1726 году — съ 200 душъ,
— 1727 „ — съ 305
— 1729 „ — съ 324
— 1730 „ — съ 320
— 1732 „ — съ 288½
— 1733 „ — съ 102
— 1734 „ — съ 169
— 1736 „ — съ 125
— 1737 „ — съ 98
— 1738 „ — съ 120

Приказано губернаторамъ и воеводамъ составить вѣдомости съ показаніемъ на комъ, за какой годъ, какая недоимка и расположить оную на губерніи; за рекрутъ взимать по 60 рублей и уплачивать ихъ тѣмъ, кто пожелаетъ поставить рекрута. Сказокъ у отдатчиковъ о числѣ рекрутъ взятыхъ при прежнихъ наборахъ нетребовать, потому что во всѣхъ городахъ имѣются переписныя книги и платежныя вѣдомости «по которымъ званіе деревень и о числѣ» «душъ извѣстно».

Указомъ отъ 30 Декабря 1740 года **), дополненнымъ манифестомъ отъ 19 Генваря 1741 года ***), приказано собрать 20000 рекрутъ, изъ нихъ 10000 въ полевые полки, 5000 на флотъ и 5000 въ Ландмилицію. Собрать этихъ не-

*) Полное Собраніе Законовъ № 7872.

**) Тамъ же, № 8306.

***) Тамъ же, № 8320.

дей, (кромѣ служилыхъ людей и однодворцевъ содержащихъ милиціи и Тосниинскихъ и Сосниинскихъ ямщиковъ), со всѣхъ губерній, при чемъ, въ Воронежской и Бѣлогородской, а также въ Калужской, Тульской и Рязанской провинціяхъ съ 314 душъ, а въ прочихъ губерніяхъ—съ 157 душъ по человѣку. Въ этомъ указѣ въ первые требуется деньгами, въ жалованье рекрутамъ, отъ отдатчиковъ по 50 к. на человѣка. Рекрутъ приказано зачислить въ гарнизонные полки, изъ коихъ въ полевые полки назначить уже обученныхъ солдатъ. Кромѣ сего приказано выслать въ полки, молодыхъ людей изъ гарнизонныхъ школъ на должности мастеровыхъ и писарей.

Манифестомъ отъ 18 Сентября 1741 года *) повелѣно собрать съ губерній за тѣми же исключеніями какъ въ предшествующій наборъ, по расчету съ 160 душъ съ купечества, дворцовыхъ, ясачныхъ, черносошныхъ, синодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ, церковныхъ и приписныхъ къ партикулярнымъ заводамъ, и съ 240 душъ съ тѣхъ крестьянъ, которые приписаны: къ гошпиталю, адмиралтейству, артиллеріи, къ казеннымъ заводамъ и съ помѣщиковыхъ.—Возрастъ опредѣленъ отъ 20 до 30 лѣтъ, ростъ 2 аршина 4 вершка. Отъ отдатчиковъ, какъ и въ прошлый наборъ, не требовать сказокъ.

Октября 21 того же года **) приказано взять въ губерніяхъ за исключеніемъ Сибирской, Смоленской, Новгородской, Астраханской, Ландмилиціоннаго района и Тосниинскихъ и Сосниинскихъ ямщиковъ, по одной лошади съ 600 душъ, окончивъ сборъ къ 1-му Февраля 1742 года.

Такимъ образомъ, за 16 лѣтъ произведено 14 рекрут-

*) Полное Собр. Законовъ № 8416

**) Тамъ же, № 8465.

скихъ наборовъ и состоялось 4 сбора лошадей, изъ коихъ въ двухъ участвовала и Сибирская губернія.

При Аннѣ Іоанновнѣ, число войскъ постоянно квартирующихъ въ Сибири увеличилось слѣдующими вновь сформированными частями:

Указомъ отъ 9 Февраля 1736 года *) повелѣно роту Сибирскаго драгунскаго гарнизоннаго полка, стоявшую на форпостахъ, для охраны Екатеринбургскихъ заводовъ отъ набѣговъ степныхъ племенъ—откомандировать къ полку, а вмѣсто оной набрать роту изъ приписныхъ къ Екатеринбургу слободъ, «вмѣсто рекрутъ, которыхъ въ прошедшіе» «наборы съ тѣхъ слободъ не взято».—Офицеровъ приказано требовать изъ Военной Коллегіи.

Затѣмъ указомъ отъ 7 Сентября того же года **), вслѣдствіе донесенія изъ Сибирской губерніи, о необходимости принять мѣры предосторожности противъ непріятельскихъ набѣговъ, повелѣно учредить вновь, въ той губерніи, одинъ полкъ драгунскій и одинъ пѣхотный баталіонъ, изъ тамошнихъ дворянъ, казаковъ и ихъ дѣтей. И полкъ и баталіонъ содержать во всемъ на общемъ положеніи съ другими гарнизонными полками. Оружіе выдать изъ починеннаго; аммуничные вещи изъ отборныхъ отъ полковъ; провіантъ для людей и овесъ для лошадей давать изъ десятиннаго хлѣба; сѣно заготовлять самимъ; «мундиры строить изъ тамошнихъ сермяжныхъ суконъ, окрася,» а деньги на ихъ шитье отпускать изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ той губерніи.

Изъ указа отъ 23 Мая 1737 года ***) видно, что по

*) Полное Собран. Законовъ № 6882.

**) Тамъ же, № 7051.

***) Тамъ же, № 7261.

штату должно быть въ драгунскомъ полку 1188 человѣкъ, а въ пѣшемъ баталіонѣ 733.—Засимъ такъ какъ по донесенію изъ Тобольска, въ Сибирской губерніи, въ 21 городѣ, дворянъ, дѣтей боярскихъ и служилыхъ людей конныхъ и пѣшихъ на лицо 8532 человѣка, то на сформированіе полка и баталіона взяты люди только изъ Тобольска, Томска и Верхотурья «а изъ прочихъ городовъ, за умаленіемъ оныхъ, не опредѣлено». Офицеры назначены изъ бывшихъ въ отставкѣ.

Изъ Высочайшей резолюціи, положенной 1 Февраля 1740 года *), на докладные пункты Иркутскаго Вице-Губернатора Ланга, видно, что въ Селенгинскѣ стоялъ еще Якутскій полкъ, прибывшій туда съ Бухгольцомъ, въ 1726 году, при установленіи точной границы съ Китаемъ.—Лангъ доносилъ: «Бригадиръ и Селенгинскій комендантъ Бухгольцъ, который, яко полковникъ, Якутскій полкъ командируетъ, весьма дряхлъ, и въ ногахъ болѣзнь имѣетъ, того ради его Бухгольца оттуда возвратить, а туда здороваго человѣка его жъ характера послать».

ГЛАВА XII.

О торговлѣ съ Китаемъ и вообще о Сибирской торговлѣ.

За весь разсматриваемый періодъ времени, въ торговомъ отношеніи, для правительства и для губерній Европейской Россіи, Сибирь представляла рынокъ для сбыта продуктовъ Россійскаго производства и являлась транзитнымъ путемъ для торговли съ Китаемъ. Въ послѣднемъ,

*) Полное собраніе Законовъ № 8017.

смысле Сибирь имѣла большее значеніе для правительства, чѣмъ въ первомъ; отсюда легко понять почему забота правительства о Сибирской торговлѣ проявлялась главнымъ образомъ въ устроеніи торга съ Китаемъ.

Въ данное время науки о государственныхъ финансахъ еще не возраждалась и Русское правительство, для удовлетворенія государственнымъ потребностямъ, должно было прибѣгать къ обычнымъ, при основаніи государствъ способамъ: натуральной повинности, поголовнымъ налогамъ, государственнымъ регаліямъ и правительственной разработкѣ государственныхъ имуществъ, а также промышленности и торговли.

Натуральныя повинности могли удовлетворять только нѣкоторымъ, немногимъ государственнымъ надобностямъ; поголовный доходъ, въ формѣ полушнаго оклада, наложеннаго на крестьянъ сверхъ денегъ на содержаніе войска,—поступалъ въ казну только съ государственныхъ крестьянъ; государственныя регаліи того времени: кабацкіе доходы, соляные и съ государственныхъ заводовъ—были ничтожны,—оставалось одно—увеличить доходы путемъ торговли. Съ 1697 года учредилась казенная торговля съ Китаемъ.

Принявъ во вниманіе, что въ то время Сибирь ничего, кромѣ мѣховъ, не производила—станетъ понятно стремленіе правительства оставить за собой монополію торговли мягкою рухлядью. Этимъ объясняется частое появленіе указовъ, нерѣдко очень строгихъ, коими воспрещается не только вывозъ мѣховъ въ Китай, но даже торговля мѣхами въ Россіи частнымъ лицамъ.

Екатерина I, имѣвшая въ виду продолжать начинанія Петра I по всѣмъ государственнымъ дѣламъ, держалась этого правила и въ отношеніи казеннаго торга съ Китаемъ. Верхов-

ный Тайный Совѣтъ, дававшій направленіе государствен-ным дѣламъ, въ малолѣтствомъ Императора Петра II, внесъ было новый, болѣе свѣжій взглядъ на это дѣло, — но не успѣлъ осуществить, за недостаткомъ времени. Съ вступленіемъ на престолъ Анны Іоановны характеръ теченія государственныхъ дѣлъ измѣнился круто, а съ нимъ вмѣстѣ измѣнился и взглядъ на дѣло Китайской торговли, и только путемъ 10 лѣтняго опыта неудачъ правительство Анны Іоановны пришло къ сознанію о необходимости сдѣланія Китайскаго торга — свободнымъ.

Сообразно сдѣланному очерку взглядовъ правительства на Китайскую торговлю — измѣнялись и распоряженія онаго по этому вопросу. Для облегченія составленія себѣ правильнаго понятія о ходѣ торга съ Китаемъ и вообще въ Сибири, на разсматриваемый періодъ времени, приведу сперва указы, такъ сказать, администрирующіе, направляющіе это дѣло, а потомъ указы, касающіеся хода самой торговли.

Указомъ отъ 12 Сентября 1726 года*) повелѣно прислать въ Сибирскую канцелярію, для оцѣнки товаровъ и мягкой рухляди, знающихъ и состоятельныхъ купцовъ, которымъ приказано выдавать жалованье за тѣ мѣсяцы, въ которые они состоятъ при дѣлѣ.

4 Августа 1727 года**), по просьбѣ Коммерцъ-Коллегіи приказано доставить въ оную копіи со всѣхъ наказовъ и инструкцій, дѣйствующихъ въ пограничныхъ губерніяхъ, для торговыхъ дѣлъ, сверхъ торговаго устава, а также свѣдѣнія о пограничныхъ заставахъ — «и въ Сибири въ городахъ, лежащихъ ко владѣніямъ Контайши и Мунгальскимъ»

*) Полное Собраніе Законовъ № 4955.
**) Тамъ же, № 5136.

«и Китайскимъ, даже до Нерчинска и Аргуни». Кромѣ сего требуется мнѣніе магистратовъ и служащихъ, что надлежитъ предпринять для сокращенія тайнаго провоза товаровъ, для того чтобы составить соображеніе объ охранѣ границъ отъ тайнаго провоза. Послѣдствіемъ этого указа явился новый тарифъ, объявленный 2 Августа 1731 г.*), обязательный для всѣхъ таможенъ кромѣ Сибирскихъ, для которыхъ обѣщанъ другой тарифъ.

26 Октября 1727 года**) объявлено во все народное свѣденіе, что по докладу Коммерцъ-Коммисіи, отмѣнена плата пополовинныхъ и печатныхъ пошлинъ съ ѣдущихъ въ Сибирь и обратно, и пашпорта купечеству приказано брать въ своемъ городѣ отъ магистрата или ратуши, безъ уплаты пошлинъ. «А губернаторамъ и воеводамъ до тѣхъ пашпортовъ ни чѣмъ не мѣшаться и купечеству никакихъ «приметокъ не чинить».

5 Генваря 1728 года***) объявленъ уставъ о соли, по которому казенные соляные откупа отмѣнены, въ тѣхъ видахъ, чтобъ освободить вложенные въ это дѣло казенные капиталы и освободить служащихъ. Торговля солью сдѣлана вольною, съ оплатою пошлинъ.

16 Мая 1729 года****) утвержденъ Вексельный Уставъ «по доношенію коммисіи о коммерціи для пользы» «казенной и купецкой».

20 Декабря 1730 года*****), возстановленъ въ Москвѣ Сибирскій Приказъ, вслѣдствіе доклада представлен-

*) Полное Собран. Зак. № 5821.
**) Тамъ-же, № 5187.
***) Тамъ-же, № 5219.
****) Тамъ же, № 5410.
*****) Тамъ же, № 5659.

наго Сенатомъ, въ которомъ изложено: «Сибирская губер-«нія, въ которой Государственная прибыль большею час-«тію зависить въ коммерціи Китайской и Мунгальской и» «въ сборѣ съ ясаковъ соболей и другой мягкой рухляди» «и нынѣ не въ такомъ состояніи и смотрѣніи состоитъ,» «какъ прежде сего бывало.» Въ силу изложеннаго приказъ возстановленъ на прежнихъ основаніяхъ для завѣдыванія всѣми Сибирскими дѣлами, интересъ которыхъ группирует-ся главнымъ образомъ около торговли съ Китаемъ.

Указомъ отъ 9 Сентября 1731 года *) повелѣно: для пріема, разцѣнки и продажи товаровъ въ Сибирскій приказъ, по прежнему, назначать выборныхъ отъ купечества.

9 Мая 1733 года **) состоялось повелѣніе о высылкѣ денегъ и счетовъ всѣхъ Сибирскихъ таможенныхъ и кабацкихъ сборщиковъ, передъ отсылкою въ Сибирскій приказъ,—въ Тобольскъ, а оттуда, по засвидѣтельствованіи оныхъ—высылать таковыя въ Сибирскій Приказъ, который уже и будетъ доставлять въ Камеръ-Коллегію подлежащія и провѣренныя свѣдѣнія.

20 Іюня того же года ***) состоялся указъ о томъ, чтобъ въ Сибирскомъ Приказѣ ларечнымъ и цѣловальникамъ изъ купцовъ быть только при ясачныхъ и сборныхъ десятинныхъ товарахъ; при товарахъ же Китайскихъ, приходимыхъ съ казенными караванами, должны оставаться купцы ходившіе съ караваномъ, до распродажи товаровъ Ларечнымъ и цѣловальникамъ при ясачныхъ и десятинныхъ товарахъ выдавать жалованье и требовать ихъ службы въ теченіи года. Наблюдать, чтобъ небыло фальши при

*) Полное Собраніе Законовъ № 5817.
**) Тамъ же, № 6394.
***) Тамъ же, № 6445.

раздѣлкѣ товаровъ и не вводить казну въ убытокъ денежной распродажей.

Указомъ отъ 26 Іюня 1734 года *), на доходы Сибирскаго Приказа возложено содержаніе Лейбъ-Гвардіи коннаго полка, а въ силу этого приказано высылать въ Камеръ-Коллегію и Штатсъ-Контору, ежемѣсячно, вѣдомости о приходѣ и расходѣ казны денежной, а также прочей казны и товаровъ. Это же распоряженіе подтверждено указомъ того же года **), въ коемъ изъяснено, что съ возложеніемъ на Камеръ-Коллегію имѣть надзираніе за всѣми окладными и неокладными государственными доходами, необходимо посылать туда сѣдѣнія о Сибирскихъ доходахъ денежныхъ и вещевыхъ.

Указомъ отъ 23 Декабря 1734 года ***) запрещено управителямъ Сибирскихъ заводовъ торговать самимъ и дозволять проживать у себя купцамъ и разнымъ торговцамъ, подъ опасеніемъ строгаго взысканія и конфискаціи имущества.

17 Сентября 1740 года состоялся указъ о содержаніи при Сибирскомъ Приказѣ 3 скорняковъ изъ Грековъ, для выучки у нихъ русскихъ людей выдѣлывать Сибирскіе мѣха, такимъ способомъ, который принятъ въ Турціи.

Указомъ отъ 17 Іюля 1741 года ****), повелѣно при Академіи наукъ, для обученія Китайскому и Манчжурскому языкамъ, въ помощь прапорщику Россохину, вернувшемуся изъ Китая въ 1740 году, придать Китайца Ѳедора Петрова, и обучить вмѣсто учениковъ изъ семинаристовъ четырехъ человѣкъ изъ С.-Петербургской гарнизонной школы.

*) Полное собраніе Законовъ № 6594.
**) Тамъ же, № 6617.
***) Тамъ же, № 6658.
****) Тамъ же, № 8418.

Распоряженія правительства касающіяся собственно установленія и хода торговли въ Сибири сводятся къ слѣдующему:

Въ 1725 году отправленъ въ Китай въ качествѣ полномочнаго графъ Иллирійскій Савва Владиславичъ Рагузинскій. Ему поручено договориться объ установленіи границы и о возстановленіи торговли съ Китаемъ на новыхъ основаніяхъ. Прибывъ въ Пекинъ въ 1726 году, онъ въ теченіи 7 мѣсяцевъ, испыталъ всякія лишенія; представилъ 20 трактатовъ, которые не одобрялись, наконецъ, покончили на томъ, чтобъ дозволить постоянную пограничную торговлю только въ опредѣленныхъ пунктахъ, а казенные караваны, съ допускомъ при оныхъ до 200 купцовъ, пропускать въ Китай въ три года разъ. Указомъ отъ 30 Декабря 1726 года *) объявлено о торгѣ съ Китаемъ всякими товарами, кромѣ мягкой рухляди. Въ этомъ указѣ между прочимъ сказано: Чрезвычайный посланникъ къ Китайскому двору, графъ Савва Владиславичъ донесъ съ рѣчки Буры, отъ 31 Августа, что казенный караванъ не пропущенъ въ Китай безъ Ханской грамоты и докладываетъ при этомъ, что торговые люди провозятъ въ Ургу изъ Сибири большое количество мягкой рухляди, въ слѣдствіе чего цѣнность ея пала и проситъ воспретить частнымъ людямъ продавать въ Китай мѣха.

Въ силу изложеннаго продажа мѣховъ частнымъ людямъ воспрещается, подъ страхомъ конфискаціи всего имущества, но дозволяется торговать всѣми прочими товарами, съ оплатою указными пошлинами.

Изъ экстракта съ доношенія Саввы Владиславича, приложеннаго къ указу, видно, что онъ прибылъ въ Селен-

*) Полное собраніе Законовъ № 4992.

гинскъ 2 Августа, и такъ какъ Китайскія власти каравана не пропустили, то онъ отправился въ Пекинъ со свитою, оставивъ караванъ въ Селенгинскѣ, подъ наблюденіемъ цѣловальника Димитрія Молокова, возложивъ главный надзоръ на агента Ланга. (Коммисаръ Селенгинскій Третьяковъ не за долго до пріѣзда посла умеръ).

Далѣе изъ экстракта же видно, что пошлинъ на Китайской границѣ не собирается и 20000 р., и что по мнѣнію Саввы Владиславича, съ воспрещеніемъ частнымъ людямъ торговать мѣхами цѣнность ихъ въ Китаѣ подниметея и казенный доходъ возрастетъ не только на Китайской границѣ; но и на Россійской, потому что пошлина съ мѣховъ, поступавшая въ Иркутскомъ, будетъ собираться въ Верхотурье.

Съ воцареніемъ Петра II взглядъ на торговыя операціи нѣсколько измѣнился; запретительная система признавалась не выгодною и указомъ отъ 26 Іюня 1727 года *), дозволена въ Сибири вольная торговля соболями и всякимъ пушнымъ товаромъ, съ тѣмъ чтобъ при каждой перепродажѣ, въ таможенные доходы уплачивалось по 5 коп. съ рубля, получая въ этомъ свидѣтельства отъ городскихъ таможенъ. Съ тѣхъ купцовъ, которые захотятъ продавать мѣха за границу, въ Польшу и Турцію—брать по 3% съ настоящей стоимости мѣха;—въ Китай же и Монголію мѣховъ не продавать. Ревень допущенъ въ свободную торговлю, но въ Тобольскѣ приказано запасать таковаго отъ 200 до 300 пудовъ.

Торговля табакомъ запрещена. Золото и серебро, которое въ силу прежнихъ указовъ должно было сдаваться на монетные дворы, подъ страхомъ смертной казни, дозволено къ свободному обращенію: «дабы отвсюду въ Россію ввозъ»

*) Полное Собр. Законовъ № 5110.

«золоту и серебру былъ свободный», разрѣшено давать поз-«лю въ вывозѣ Китайскаго золота и серебра».

26 Сентября того же года *) допущена вольная продажа табаку, во всѣхъ городахъ Россійскихъ и Сибирскихъ, съ тѣмъ чтобъ уплачивать въ таможняхъ пошлину по деньгѣ съ фунта и по 20 коп. съ пуда, «а кто въ Си-» «бирь и въ Астрахань повезетъ, съ тѣхъ еще на грани-» «цахъ же, по деньгѣ жъ съ фунта, а съ пуда 20 копѣекъ,» «а больше той пошлины, нигдѣ ни гдѣ небрать». Небрать пошлины, кромѣ упомянутой, при отпускѣ табаку «изъ Си-» «бири въ Мунгалы, въ Калмыцкое и иныя владѣнія».

Въ видахъ споспѣшествованія развитію торговли съ Китаемъ, Сенатъ призналъ нужнымъ объявить, въ указѣ отъ 29 Марта 1728 года **), слѣдующее:

Для проѣзду въ Китай, по договору, надлежитъ выдавать паспорта, за особою печатью. Печати приказано сдѣлать небольшія и хранить одну въ Селенгинскѣ, другую въ Нерчинскѣ, у воеводъ; на печатяхъ долженъ быть гербъ Россійской имперіи съ надписью вокругъ:—для Селенгинской—Его Императорскаго Величества печать Иркутской провинціи, а для Нерчинской Его Императорскаго Величества печать Нерчинской провинціи.

Для переѣзда черезъ Байкалъ устроить «два или три» «бота, надежныхъ, съ такелажемъ, чтобъ во время вѣтра» «могли итти парусами, а въ тихую погоду на веслахъ», спеціально для провоза купеческихъ товаровъ, кто пожелаетъ, въ указанные дни, «какъ въ С.-Петербургѣ дом-» «шкауты въ Кронштатъ отпускаются» за установленную плату, по усмотрѣнію Саввы Владиславича.—Приказано

*) Полн. Собр. Зак. № 5164.
**) Тамъ же, № 5254.

также разработать дорогу въ трудныхъ мѣстахъ между Тобольскомъ и Иркутскомъ.

Для достиженія той же цѣли, кромѣ Кяхты и Троицкосавска, заложена и Цурухайтуйская слобода, о выборѣ мѣста для которой состоялось размѣнное письмо между коммисаромъ Аргунскихъ заводовъ Бурцевымъ и Китайскимъ мандариномъ Хубиту 17 Мая 1728 года *).

Въ 1728 году, Рижскій еврей Соломонъ Самсонъ представилъ правительству проэктъ, объ учрежденіи, для торговли съ Китаемъ, особой компаніи на манеръ Остъ-Индской **).

28 Мая 1728 года ***), въ видахъ поднятія вексельнаго курса, Коммерціи Коммисія предложила образовать денежный фондъ въ Голландіи, для производства расходовъ по заграничнымъ дѣламъ. Чтобы образовать фондъ проэктировано товары продавать «на готовые ефимки», которые переслать въ Гамбургъ.

На стоимость товаровъ выдать вексель въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ, для производства заграничныхъ расходовъ переводомъ. Если продажа казенныхъ товаровъ будетъ не выгодна у насъ—то отправить ихъ на коммисію заграницу. Устроить съ 1729 года коммиссію, которая-бы производила покупку и продажу казенныхъ товаровъ за границей.

Указомъ отъ 17 Іюля 1730 года ****) повелѣно отправить въ Пекинъ казенный караванъ съ товаромъ на суму въ 100000 руб., предоставивъ выборъ товаровъ ус-

*) Полное Собраніе Законовъ № 5268.
**) Хронол. дан. изъ Исторіи Сибири, Щеглова, стр. 191.
***) Полное собраніе Законовъ № 5273.
****) Тамъ же, № 5589.

мотрѣнію графа Саввы Владиславича, агента Ланга и караваннаго коммисара Молокова; да на покупку золота приказано отправить съ караваномъ 50 пудовъ серебра или ефимковъ, зачтя ихъ въ общую сумму 100000 р. Тѣ товары и мягкую рухлядь, которыя будутъ не нужны для каравана, выслать въ Москву, въ Сибирскій приказъ, для продажи. За симъ Коммерцъ-Коммисіи сообразить, какъ выгоднѣе устроить торгъ съ Китаемъ: оставить ли его казеннымъ, или отдать компаніи.

3 Генваря 1731 года*) состоялся Сенатскій указъ о правилахъ, которые надлежатъ соблюдать при Китайскомъ казенномъ караванѣ, правила эти слѣдующія:

1)—Въ китайскихъ владѣніяхъ ни кто кромѣ казны не имѣетъ права торговать мягкою рухлядью.

2)—Каравану мягкою рухлядью торговать только въ Пекинѣ.

3)—При караванѣ назначены состоять: Консулъ Лоренцъ Лангъ, 2 коммисара (которымъ чередоваться при караванахъ), 4 цѣловальника, 2 канцеляриста, 2 копіиста, 2 толмача и всѣ эти чины должны быть приведены къ присягѣ.

4)—Никому изъ служащихъ при караванѣ своего торга не вести.

5)—Всѣмъ служащимъ положено жалованье: Агенту —2000 р., товарищу его—1500, коммисарамъ—по 1000 р., цѣловальникамъ по 300 р., канцеляристамъ по 200, копіистамъ—по 50 р., толмачамъ по 100 р.

6)—Для службы при караванахъ назначить служилыхъ людей «и изъ Иркутска пятидесятника» и 100 казаковъ, лучшихъ, чтобъ сопровождать караваны какъ въ Пе-

*) Полное Собран. Законовъ № 5666.

кинъ, такъ и обратно въ Москву. Жалованье казакамъ положено, въ годъ: деньгами—12 руб., мукою—3 четверти, соли—24 фунта, и пятидесятинку въ двое. Когда они въ пути съ карваномъ, то вмѣсто выдачи имъ муки кормить на счетъ караванныхъ денегъ.

7)—Караваннымъ коммисарамъ съ тѣми чинами, которые будутъ при караванахъ, по прибытіи изъ Китая сопровождать караваны въ Москву, гдѣ и распродавать товары, а другой коммисаръ, съ остальными служащими этимъ временемъ должны заготовлять товары для слѣдующаго каравана, съ которымъ и итти въ Пекинъ.

8)—Наблюденіе за порядкомъ въ караванѣ и разбирательство жалобъ возлогается на агента, а за его отсутствіемъ на коммисаровъ.

9)—Заготовка вещей для каравана возлогается на Сибирскій приказъ и на агента и коммисаровъ, которымъ въ бытность въ Китаѣ вызнать на какіе товары идетъ запросъ.

10)—Мягкую рухлядь и десятинныя товары, которые останутся за снаряженіемъ каравана отправлять въ Москву.

11)—О количествѣ и родѣ товаровъ какъ идущихъ въ Китай, такъ и по возвращеніи каравана въ Москву—агенту и коммисарамъ имѣть вѣдомости, которыя сообщать и Иркутскому Вице Губернатору и въ Сибирскій приказъ.

12)—Иркутскому Вице-Губернатору свидѣтельствовать караваны какъ при отпускѣ въ Пекинъ, такъ и по возвращеніи изъ онаго и класть свои печати, цѣлость которыхъ свидѣтельствовать въ Тобольскѣ и Верхотурье.

13)—Новую караванную печать сдѣлать въ Сибирскомъ приказѣ и выслать Иркутскому Вице-Губернатору.

14)—По прибытіи въ Москву товары продавать комиссарамъ и цѣловальникамъ прибывшимъ съ караваномъ.

15)—Счета вести примѣняясь къ купеческимъ обычаямъ и представлять ихъ въ Ревизіонъ-Коллегію, а краткія выписки изъ оныхъ въ Сенатъ.

16)—Караванъ снабжать товарами на 100000 руб., и деньгами на покупку золота на 100000 руб., «а, какимъ образомъ тамо на, по серебро, золото покупать» «и чтобъ та посылка серебра содержана была въ «секретѣ».

17)—При слѣдованіи каравана вести путевой журналъ, для чего назначить 4-хъ учениковъ изъ Академіи, знающихъ Геометрію и Тригонометрію, съ жалованьемъ на счетъ прибыли, по 6 р. въ мѣсяцъ, и изъ числа ихъ оставить въ Пекинѣ для обученія китайскому языку, если кто либо изъ находящихся тамъ уже выучился оному.

18)—Заботиться о казенной прибыли безъ отягощенія купечества.

Указомъ отъ 3 Генваря 1735 года*) повелѣно припечатывать въ «Курантахъ» о продажѣ товаровъ изъ Сибирскаго приказа «и смотрѣть накрѣпко, чтобъ товары,» которые долго лежать не могутъ, продавались бы заблаговременно.

10 Іюля того же года**) подтверждено товары изъ Сибирскаго приказа продавать безъ волокиты и не въ ущербъ казны, требуя непремѣнно съ приходомъ вещей и свѣдѣній объ ихъ стоимости, чтобъ не задерживать про-

*) Полное Собран. Законовъ № 6668.

**) Тамъ же, № 6768.

дажу товаровъ подъ предлогомъ неизвѣстности, по что они обращались.

Сенатскимъ указомъ отъ 16 Марта 1736 года *) опредѣлены правила оцѣнки и продажи товаровъ присылаемыхъ въ Сибирскій приказъ. Приказано распѣнивать товары купцамъ и перебрать залежалые отъ прежняго заготовленія. Товарамъ находиться подъ отвѣтственностью купцовъ, а деньгамъ на отвѣтственности начальника Сибирскаго приказа. Но затрудненія въ продажѣ этихъ товаровъ вѣроятно были очень велики, потому что изъ указа отъ 8 Марта 1737 г. **) видно, что указомъ еще 11 Сентября 1736 г. приказано жалованье всѣмъ служащимъ, кромѣ кабинета Ея Величества, Академіи наукъ и иноземцевъ служащихъ въ Россіи, по капитуляціямъ, на одинъ годъ, — выдавать на половину деньгами, а на половину Сибирскими товарами.

1 Апрѣля 1737 г. ***) разрѣшено купцу Евреинову, съ братьями, вывезти товаровъ въ Китай на 10000 р., съ тѣмъ чтобы купить тонкаго шелку, для своей фабрики, оплативъ шелкъ пошлиной. Вслѣдъ за тѣмъ, Высочайшимъ указомъ ****) этого же года Евреинову разрѣшено покупать въ Сибири, для вывоза въ Китай, мягкую рухлядь, кромѣ соболей и черныхъ, чернобурыхъ и красныхъ лисицъ.

30 Іюня 1737 года *****) состоялось распоряженіе о продажѣ Сибирскихъ товаровъ, изъ приказа, оптомъ, безъ разбитія на партіи. Вызвано это распоряженіе донесеніемъ

*) Полное Собран. Зак. № 6918.
**) Тамъ-же, № 7202.
***) Тамъ-же, № 7217.
****) Тамъ же, № 7293.
*****) Тамъ-же, № 7305.

приказа о томъ, что купецъ Осиповъ съ товарищами согласенъ купить огулом товаровъ на 96254 р. 39 копѣекъ, при чемъ получается барышъ, (въ этомъ числѣ каравайныхъ товаровъ на 30818 рублей, и вымѣнныхъ и десятинныхъ на 65436 рублей); другой же купецъ Шапошниковъ въ общемъ не далъ этой цѣны и хочетъ покупать товаръ по партіямъ. Сибирскій приказъ признаетъ болѣе выгоднымъ продать оптомъ и получить нѣкоторый барышъ, чѣмъ продавать партіями, рискуя оставить у себя на рукахъ плохой товаръ, который пропадетъ.

19 Декабря 1737 года *) Сибирскій губернаторъ Бутурлинъ получилъ выговоръ, за то, что изъ Сибири замедляется высылка мягкой рухляди и въ Сибирскомъ приказѣ, вслѣдствіе того, нѣтъ таковой вовсе. Приказано объяснить отчего произошло замедленіе въ выдачѣ, и высылать мягкую рухлядь ежегодно аккуратно.

Несмотря на неудачное веденіе торга Китайскими товарами, правительство задумало учредить торгъ съ киргизами, чтобъ добыть отъ нихъ верблюжью шерсть, для выдѣлки изъ оной «шерстяныхъ парчей.» Для выполненія этой цѣли состоялся указъ на имя Татищева, отъ 14 Февраля 1738 года **), объ устройствѣ торга съ киргизами, гдѣ онъ признаетъ это удобнѣе. Надо думать, что поводомъ къ завязкѣ этого торга, послужило то обстоятельство, что въ 1734 году ходилъ въ Джунгарію караванъ съ русскими товарами, который возвратился съ вымѣненными Средне-Азіатскими товарами ***). Въ указѣ же отъ 16

*) Полное Собраніе Законовъ № 7461.

**) Тамъ же, № 7511.

***) Хронол. Сибири, Щеглова стр. 206.

Сентября 1738 г. *) высказывается сомнѣніе въ удобствѣ посылки каравана въ Ташкентъ и предложено открыть постоянный торгъ—лѣтомъ въ Оренбургѣ, а зимой—въ Озерной.

Указомъ отъ 24 Генваря 1739 года **) приказано учредить заставы по всѣмъ вновь проложеннымъ путямъ на Сибирской границѣ, чтобъ прекратить вывозъ въ Россію Сибирскихъ товаровъ, неоплаченныхъ пошлиною въ Верхотурье. При неявкѣ товаровъ въ таможню—приказано конфисковать всѣ товары и виновнаго отсылать за конвоемъ въ Сибирскій приказъ.

22 Іюня того же года ***) повелѣно на будущее время, по прибытіи въ Сибирскій приказъ товаровъ, составлять вѣдомости о стоимости заготовки съ провозомъ и объ оцѣнкѣ оныхъ въ Москвѣ для продажи, и высылать эти вѣдомости въ Петербургъ; распродажу производить по полученіи на то разрѣшенія.

Указомъ отъ 12 Сентября 1739 года ****) строжайше подтверждено запрещеніе торговать мягкою рухлядью, не только въ Сибири, но и въ Россіи, и въ отпускѣ оной за границу, чтобъ дать возможность подняться казенному торгу.

Указомъ отъ 21 Сентября 1739 года *****) повелѣно отправить въ Пекинъ послѣдній казенный караванъ, а впредь устроить компанію изъ купцовъ, «кто пожелаетъ въ оную китайскую компанію положить капиталъ».

Въ Высочайшей резолюціи положенною на докладъ Се-

*) Полное собраніе Законовъ № 7657.
**) Тамъ же, № 7741.
***) Тамъ же, № 7838.
****) Тамъ же, № 7895.
*****) Тамъ же, № 7906.

ата, по представленію Иркутскаго Вице-Губернатора Ланг, 1 Февраля 1740 года *), снова подтверждено, въ видахъ поступленія лучшихъ соболей въ казну, чтобъ ни кто изъ купцовъ не ѣздилъ по Татарскимъ и другимъ ясачнымъ народовъ деревнямъ и улусамъ для покупки мѣховъ. Самимъ ясачнымъ дозволено продавать мѣха только по поставкѣ ясака въ казну. Кромѣ сего для побужденія таможенныхъ коммисаровъ, ларечныхъ и другихъ служащихъ, добросовѣстнѣе относиться къ казеннымъ доходамъ, разрѣшено награждать изъ прибыли четвертою частью.

Указомъ отъ 12 Марта 1740 года **) запрещено, временно, по случаю предстоящей высылки подарковъ Турецкому султану, отпускъ за границу мягкой рухляди, для того, чтобъ дать возможность правительству выбрать изъ ней лучшую.

1 Сентября того же года ***) вновь запрещено продавать изъ Сибирскаго приказа, десятинные Китайскіе товары, «яко камки и прочіе», и какъ нынѣ находящіеся, такъ и тѣ, что будутъ присылаться изъ Сибири и продавать, а составить опись, которую и присылать въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, относительно же мягкой рухляди приказано продать ее оптомъ нѣсколько ниже тѣхъ цѣнъ, по которымъ она продается купцами.

8 Сентября, въ томъ же году ****), указомъ даннымъ на имя вице-президента Коммерцъ-Коллегіи Мелиссино — приказано ему нанять скорняковъ для выдѣлки мягкой рухляди, доставленной изъ Сибирскаго приказа, чтобъ они не испортились отъ долгаго лежанія.

*) Полное Собраніе Законовъ № 8017.

**) Тамъ же, № 8033.

***) Тамъ же, № 8223.

****) Тамъ же, № 8233.

Сенатскимъ указомъ 9 Сентября 1740 года *) дозволено на пограничныхъ постахъ торговать тѣми товарами, которые въ караванной торговлѣ не употребляются. Изъ этого же указа видно, что Заргучей Цывайпоя остановилъ караванный торгъ съ Китаемъ, по поводу недоразумѣній о разслѣдованіи какихъ то утаенныхъ товаровъ; для производства слѣдствія отправленъ совѣтникъ Любучаниновъ. Вновь подтверждено публиковать о вызовѣ желающихъ для составленія торговой компаніи.

11 Сентября объявленъ сенатскій указъ **) о томъ, чтобъ лица желающія принять участіе въ китайскомъ торгѣ явились бы въ Коммерцъ-Коллегію, для заявленія о капиталахъ, которые предполагаютъ вложить въ дѣло.

17 Сентября повелѣно при Сибирскомъ приказѣ содержать мастеровъ, изъ грековъ, для выдѣлки мягкой рухляди привозимой изъ Сибири, такъ какъ въ выдѣланномъ видѣ она гораздо цѣннѣе, и о продажѣ нѣкотораго количества оной, по выдѣлкѣ въ Царьградѣ, подъ надзоромъ полномочнаго министра Румянцева, частнымъ купцамъ.

31 Августа 1741 г. ***) состоялся вновь Сенатскій указъ о вызовѣ желающихъ принять участіе въ учрежденіи компаніи для производства Китайскаго торга, такъ какъ по прежнимъ вызовамъ ни кто не явился.

Кромѣ мягкой рухляди существенную часть торговли правительственной составляетъ ревень, торговля коимъ объявлена правительственною монополіею 8-го Апрѣля 1731 года ****), когда приказано было всѣмъ частнымъ людямъ

*) Полное Собраніе Законовъ № 8234.
**) Тамъ же, № 8237.
***) Тамъ же, № 8436.
****) Тамъ же, № 5741.

у кого имѣется ревень, продать таковой въ казну, по существующей цѣнѣ.

Указомъ отъ 7 Октября 1734 года *) повелѣно заготовлять копытчатаго ревеня, на границѣ, около тысячи пудовъ, высылая ежегодно въ Сибирскій приказъ; если въ привозѣ будетъ болѣе тысячи пудовъ тоже закупать, чтобъ не отбить у продавцевъ охоту заготовлять таковой; частную продажу ревеня запретить безусловно.

Витъмъ указами отъ 15 и 22 Іюня 1735 года **) снова подтверждено о невывозѣ изъ Сибири частными лицами ревеня и о не продажѣ таковаго за границу, подъ страхомъ конфискаціи всего имущества.

Въ указѣ отъ 16 Сентября 1736 года ***) объявлено, что при отправкѣ ревеня за море, черезъ купцовъ Шиффера и Вульфа, по выборкѣ лучшаго, остальной оказался негоднымъ для аптекъ, потому что обратился въ пыль. Для устраненія убытковъ казны отъ провоза негоднаго ревеня до Москвы приказано выбрать купца, торговавшаго ревенемъ и знающаго толкъ въономъ, а также свѣдущаго аптекаря и отправить ихъ въ Иркутскъ для закупки и сортировкѣ ревеня. Для храненія ревеня въ Иркутскѣ устроить амбары. Лучшій, изъ заготовленнаго ревеня, въ количествѣ 800 пудовъ, отправлять ежегодно въ Москву, годный хранить на случай, а дурной—сжигать. Указомъ отъ 5-го Ноября того же года ****) приказано высылать въ Москву не 800 а 1000 пудовъ ревеня ежегодно. 11 Ноября *****) состоялось повелѣніе выдавать аптекарю, назначенному въ

*) Полное Собраніе Законовъ № 6634.
**) Тамъ же, №№ 6749 и 6750.
***) Тамъ же, № 7058.
****) Тамъ же, № 7093.
*****) Тамъ же, № 7098.

Иркутскъ, для бракованія ревеня, по 500 рублей въ годъ жалованія, а 28 того же Ноября *) объявлена инструкція для покупки, храненія, бракованія и отправки ревеня въ Москву.

Указомъ отъ 19 Февраля 1737 года **), отправленъ въ Кяхту, для покупки ревеня, въ качествѣ караваннаго коммисара, купецъ Свиньинъ и съ нимъ, въ званіи канцеляриста, изъ Устюга, Ошурковъ.

11 Іюля этого же года ***) предписано отправить въ Сибирскій приказъ 1091 пудъ 29 фунтовъ ревеня, вымѣненнаго въ Кяхтѣ на товары и приказано стараться побудить иноземцевъ оный привозящихъ, на заключеніе контракта о поставкѣ ревеня въ обмѣнъ на товары.

Указомъ отъ 20 Декабря этого же года ****) повелѣно ежегодно отпускать въ Медицинскую канцелярію, изъ Сибирскаго приказа, по 100 пудовъ ревеня для розсылки въ казенныя аптеки.

31 Генваря 1738 года *****), разъяснено Сибирскому приказу, что до установленія на твердыхъ основаніяхъ вымѣнъ ревеня на товары, дозволить купцу Свиньину вымѣнивать оный и на мягкую рухлядь, относительно же дальнѣйшаго промысла составить соображеніе, снестись предварительно съ совѣтникомъ Лангомъ и представить на Высочайшее утвержденіе.

29 Марта 1739 года ******), повелѣно впредь на-

*) Полное Собраніе Законовъ № 7112.
**) Тамъ же, № 7181.
***) Тамъ же, № 7324.
****) Тамъ же, № 7465.
*****) Тамъ же, № 7498.
******) Тамъ же, № 7785.

мѣдцаго гревени лѣ въ Иркутскѣ неизготовить, а бывшій имѣющійся отправить въ С.-Петербургъ.

Въ числѣ правительственныхъ регалій, до 5 Генваря 1728 года, *) когда объявленъ Уставъ о соли и добычи и продажи оной, сдѣланы свободными были и соляные доходы, которые въ Сибири, даже по отдѣленіи Соликамской и Вятской провинцій, вѣроятно имѣли нѣкоторое значеніе, такъ какъ добыча соли производилась въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Изъ статьи 1-й Солянаго Устава видно, что соляныя варницы въ Сибири были «въ Иркутской и Енисейской провинціяхъ». Затѣмъ далѣе упомянуто: «А понеже «въ Россійской Имперіи, кромѣ солеваренныхъ заводовъ, «имѣется самородная многая соль, а именно: въ Си«бири, близь Иртыша рѣки, Ямышевская, и между сло«бодъ и остроговъ разныя озера».—Во всѣхъ упомянутыхъ мѣстахъ, съ Генваря 1728 года позволено добывать соль вольнымъ людямъ, уплачивая пошлину «съ Сибирской «соли Ямышевскаго бузуну, и Томской и Иркутской да «Нерчинской выварной, противъ Астраханскаго отвоз«наго бузуна, по алтыну; а коя въ слободы провозится съ «степныхъ озеръ, съ той по 2 копѣйки съ пуда.» Пошлину уплачивать немедленно, при добычѣ соли, недопуская отсрочекъ.

Въ отношеніи подушнаго оклада и вообще уплаты погодовнаго сбора, можно отмѣтить за разсматриваемый періодъ слѣдующія законоположенія: Указомъ отъ 8 Февраля 1725 года **) убавлено по 4 копѣйки изъ подушнаго сбора, который повелѣно собрать: по 23 копѣйки въ Генварьскую и Майскую трети и 24 копѣйки въ Сен-

*) Полное Собраніе Законовъ № 5219.

**) Тамъ же, № 4650.

табрскую. Этотъ указъ приказано оповѣстить въ народѣ и объявить въ церквахъ.

9 Февраля 1726 года *) повелѣно съ государственныхъ крестьянъ Сибирской губерніи, которыя пашутъ десятинную пашню и отбываютъ оброчный хлѣбъ,—четырехъ-гривенный сборъ, положенный вмѣсто доходовъ помѣщика,—отмѣнить; хлѣбъ же имъ доставлять по прежнему для выдачи онаго въ гарнизонные полки и для употребленія на кабацкіе доходы; деньги причитающіеся за четырехъ-гривенный сборъ уплачивать изъ тѣхъ мѣстъ куда поступитъ хлѣбъ.

Въ видахъ уменьшенія народной тягости, Императрица Екатерина I, указомъ отъ 21 Марта 1727 года **) повелѣла составить коммисію, подъ предсѣдательствомъ князя Голицына, для обсужденія вопроса о правилахъ взноса подушной подати. Между прочимъ приказано сообразить, не будетъ ли безубыточно для казны и выгоднѣе для крестьянъ, платить не по числу душъ, а по числу работниковъ, считая таковыми, какъ въ Швеціи, людей въ возрастѣ отъ 10 до 60 лѣтъ.

Въ тѣхъ же видахъ, то есть желая облегчить тягость народа по уплатѣ податей, указомъ отъ 26 Іюня 1727 года ***) дозволено ясачнымъ иноземцамъ въ Сибири уплачивать вмѣсто денегъ—соболями и другимъ звѣремъ, съ тѣмъ чтобъ принимать отъ нихъ мѣха по дѣйствительной стоимости и «если лисица или соболь высокой цѣны коя» «стоитъ больше окладу»—то добавлять, принесшему, деньгами, если же ясачникъ будетъ недоволенъ предложенною

*) Полное Собр. Законовъ № 4833.

**) Тамъ же, № 5043.

***) Тамъ же, № 5110.

цѣною, то предоставлять его усмотрѣнію продать ихъ на сторону и вярести деньги.

Въ послѣдствіи, Иркутскій вице-губернаторъ Жолобовъ ввелъ, изъ своекорыстныхъ видовъ, денежный взносъ съ ясачныхъ вмѣсто соболей, но указомъ отъ 22 Іюля 1735 года *), повелѣно «въ Иркутской провинціи соболиные» «сборы съ ясачныхъ людей по прежнему собирать соболь-» «ми, а деньгами за соболей не брать».

Ясакомъ же облагались и всѣ народцы земель и острововъ на дальнемъ Востокѣ, приводившіеся въ русское подданство. Такъ въ инструкціи Писареву, начальнику Охотска, данной 2 Мая 1732 года **) между прочимъ упомянуто о назначеніи къ нему помощникомъ капитана Павлуцкаго, которому приказано дать надлежащую инструкцію въ коей, относительно племенъ живущихъ около Курильскаго носа и въ сѣверномъ краю «и необложенныхъ яса-» «комъ оговорено: чтобъ приводить ихъ къ ясачному пла-» «тежу, въ томъ Камчатскому командиру поступать, усма-» «тривая времени и случай, безъ потерянія людскаго».

Указомъ отъ 12 Генваря 1738 года ***) повелѣно «съ Русскихъ ясачныхъ и черносошныхъ крестьянъ нало-» «жить и брать, сверхъ подушныхъ денегъ, хлѣба, по од-» «ному четверику рожью или мукою, а съ Татаръ и про-» «чихъ иновѣрцевъ пашенныхъ, брать хлѣбомъ же, про-» «тивъ того какъ на Русскихъ положено, вдвое, съ числа» «мужеска пола душъ, по генеральной переписи, такъ» «какъ и подушныя деньги собираются». Ставить этотъ провіантъ согласно указаній данныхъ въ указѣ, при чемъ

*) Полное Собр. Законовъ № 6775.

**) Тамъ же, № 6041.

***) Тамъ же, № 7480.

сеъ Сибирской губерніи, въ Сибири же куда сколько но рассмотрѣнію губернатора надлежитъ.» Сборъ начать съ 1738 года, принявъ въ Генварѣ и Февралѣ за половину 1737 года, а въ Октябрѣ, Ноябрѣ и Декабрѣ—за 1738 годъ.

15 Ноября 1739 года *) состоялся строгій указъ о взысканіи недоимокъ, съ распредѣленіемъ взыска денегъ за недоимщиковъ, если они уклонятся отъ платежа, съ губернаторовъ, вицъ-губернаторовъ, ихъ товарищей, секретарей и дьяковъ.

20 Ноября 1739 года **) вслѣдствіе доклада Иркутскаго Вицъ-Губернатора о томъ, что ясачные буряты просятъ о замѣнѣ ясака денежнымъ налогомъ, но что сдѣлать это будетъ убыточно для казны,—послѣдовала резолюція: «Собирать со всѣхъ Тайшей и Зайсанговъ и съ улусныхъ ихъ людей соболями, а чего недостанетъ—то другими мѣхами, а если и другой рухляди найти будетъ невозможно — то взимать за соболя по 3 рубля.

1 Февраля 1740 года ***), на докладные пункты Иркутскаго Вицъ-Губернатора, между прочимъ и объ ясачномъ сборѣ, послѣдовала резолюція: чтобъ ясачные люди вносили ясакъ сами, и посылать къ нимъ сборщиковъ только въ такомъ случаѣ, если они не внесутъ ясакъ во время.

За весь разсматриваемый періодъ денежныя затрудненія не прекращались и въ Полномъ Собраніи Законовъ приведено масса указовъ относительно перечеканки монеты мѣдной, серебряной и золотой и относительно изъятія изъ

*) Полное Собран. Законовъ № 7946.

**) Тамъ же, № 7955.

***) Тамъ же, № 8017.

обращенія мѣдной монеты прежнихъ выпусковъ и мелкой серебряной. По отношенію къ Сибири, въ нѣкоторыхъ изъ этихъ указовъ встрѣчаются уступки въ родѣ опредѣленія болѣе поздняго срока для высылки старой монеты на монедный дворъ, или же даже объ оставленіи въ обращеніи оной. Обращу вниманіе только на тѣ указы, въ которыхъ упомянуто о золотѣ и серебрѣ, такъ какъ золото, въ значительной степени, покупалось въ Китаѣ на серебро, добывавшееся на Аргунскихъ серебряныхъ заводахъ.

Въ указѣ отъ 21 Февраля 1727 года *) изложено: «На монетныхъ дворахъ въ золотѣ и серебрѣ великая» «нужда и денегъ въ капиталѣ почитай ни чего нѣтъ и» «серебра ни подрядомъ, ни покупкою нынѣ не ставится.» — Объясняется это обстоятельство отмѣною свободной покупки этихъ металловъ и малою цѣною за оныя назначенною. Для устраненія этого неудобства повелѣно заключить условіе съ Московскими жителями: Култычинымъ, Семеновымъ и Лаврентьевымъ, на поставку ими, на монетный дворъ чистаго серебра въ количествѣ 2000 пудовъ, цѣною по 20 копѣекъ за золотникъ, допустивъ въ томъ числѣ лому 1500 пудовъ. Допущено также въ сдачу русская мелкая монета, дѣланная до 699 года. Если кто изъ постороннихъ пожелаетъ сдавать на монетный дворъ золото и серебро, то принимать: золото—по 245 копѣекъ за золотникъ, а серебро—по 18 копѣекъ.

Указомъ отъ 26 Іюня этого же года**) дозволена торговля и, между прочимъ, этимъ же указомъ дозволено свободно покупать и продавать золото и серебро, въ предѣ-

---

*) Полное Собраніе Законовъ № 5010.

**) Тамъ же, № 5110.

лахъ государства, съ тѣмъ чтобы Китайское золото и серебро обязательно поставлять на денежный дворъ.

Указомъ отъ 19 Іюля 1728 года *) повелѣно, подъ опасеніемъ штрафа, Россійскіе червонцы принимать не свыше указанныхъ цѣнъ; распоряженіе это состоялось потому, что Сенату стало извѣстно о продажѣ червонцевъ въ Москвѣ, въ рядахъ, по высокой цѣнѣ.

17 Іюля того же года **) подтверждено монетному двору покупать серебро по 18 копѣекъ золотникъ, а золото по 2 р. 45 копѣекъ.

27 Іюня 1729 года ***) состоялся указъ о покупкѣ серебра и золота у портовъ: С.-Петербургскаго, Архангелогородскаго и Рижскаго,—въ монетѣ, въ посудѣ, и въ слиткахъ, по указнымъ цѣнамъ. Подряжать серебро по прежнимъ указамъ, не выше 18 коп. за золотникъ, «потому» «что въ прошлыхъ годахъ серебро покупано и ставливано» «гораздо дешевле 18 копѣекъ.» Это распоряженіе вновь подтверждено указомъ отъ 5 Августа того же года ****), съ добавленіемъ воспрещенія покупать слитки «дабы не пла-» «вили мелкихъ серебряныхъ денегъ».—Пробовальнымъ мастерамъ, при названныхъ портахъ, Майскимъ указомъ 1730 года *****) повелѣно, въ видѣ вознагражденія, выдать по 2 рубля съ каждаго купленнаго ими пуда.

Изъ указа отъ 13 Августа того же года ******) видно, что въ Москвѣ, на Жемчужномъ предмѣстьи, вопреки прежнихъ указовъ, продажа вещей производилась не въ

*) Полное Собран. Зак. № 5310.
**) Тамъ-же, № 5311.
***) Тамъ-же, № 5428.
****) Тамъ же, № 5456.
*****) Тамъ же, № 5561.
******) Тамъ же, № 5459.

лавкахъ и не въ рядахъ; взято 18 бабъ продавашихъ: кресты, запонки, перстни, серьги и прочія золотыя и серебряныя вещи не указанныхъ пробъ и вовсѣ безъ пробы. Приказано: бить ихъ на томъ перекресткѣ «батогами нещадно», но чтобъ неразорять ихъ окончательно, повелѣно: вещи клейменыя указными пробами отдать не ломая, не клейменныя же и съ неуказнымъ клеймомъ—сломать и возвратить торговкамъ.

18 Августа *) объявлено: въ случаѣ если явятся люди, золотыя и серебряныя вещи которыхъ находятся въ залогѣ, и они не въ состояніи ихъ выкупить, монетному двору, по просьбѣ этихъ людей, дозволяется, по внимательномъ осмотрѣ, «буде вещи окажутся надлежащаго качества»—выкупить ихъ изъ заклада, доплачивая просителю деньги по стоимости пробнаго металла.—Разрѣшеніе это допущено только на одинъ мѣсяцъ.

Въ томъ же Августѣ **) повелѣно отпустить на позументныя фабрики 50 пудовъ серебра.

28 Февраля 1731 года ***) повелѣно изъ всѣхъ губерній и провинцій, въ которыхъ имѣется отписное золото и серебро, выслать таковое въ монетную контору, сообщивъ въ Сенатъ и въ канцелярію конфискаціи у кого и за что отписано.

24 Марта 1732 года ****) подверждено не переплавлять старую мелкую монету для дѣланія посуды и другихъ надобностей по дому. Кому нужно сплавлять старое серебро обязываются приносить таковое на денежныя дворы,

*) Полное собраніе Законовъ № 5463.
**) Тамъ же, № 5468.
***) Тамъ же, № 5707.
****) Тамъ же, № 6008.

-на, которыхъ за сплавъ брать по 2 копейки съ фунта указной пробы, которую оставить пробирному мастеру.

Указомъ отъ 14 Февраля 1734 года *) повелѣно выдавать жалованье мастеровымъ служащимъ на монетномъ дворѣ, а также производить другіе расходы изъ прибылыхъ денегъ какъ отъ передѣла ефимковъ, такъ и отъ покупнаго золота и серебра, потому что изъ доходовъ съ одного передѣла денегъ невозможно содержать мастеровъ и ихъ инструментъ.

Указомъ отъ 7 Іюня 1733 года разрѣшено фабрикантамъ позументовъ отпускать по 100 пудовъ серебра въ годъ, а 14 Марта 1734 года **) повелѣно всѣмъ компанейщикамъ волочильнаго и площильнаго золота и серебра —жить всѣмъ вмѣстѣ, а не порознь. Если компанейщики не пожелаютъ получить серебро съ монетнаго двора за указную плату и установленной пробы—они вольны покупать таковое за границей. Общество компанейщиковъ составилось изъ 10 человѣкъ, внесшихъ каждый не менѣе 3000 рублей.

15 Декабря 1735 года***) повелѣно Иркутскому Вице-Губернатору Плещееву, донесшему о покупкѣ 15000 китайскихъ ланъ, покупать и впредь таковыя, уплачивая за ланъ не болѣе рубля.

Присланные 116 ланъ 5 чановъ отправлены на монетный дворъ для передѣлки въ монету.

8 Марта 1736 года подтверждено о не сплавливаніи старыхъ серебряныхъ денегъ фабрикантамъ позументовъ и

---

*) Полное Собр. Законовъ № 6547.

**) Тамъ же, № 6554.

***) Тамъ же, № 6843.

о не переделывали старыхъ денегъ, которыя должны относиться на монетный дворъ; нарушителямъ указа угрожается смертною казнью.

Въ Указѣ отъ 4 Сентября 1738 года *) предписано Лангу отправить въ Китай снова, сына управителя Нерчинскихъ заводовъ Домоса, когда онъ подъучится у своего отца «раздѣлять золото отъ серебра и серебро отъ золота и свинцу.» Отправить приказано не раньше какъ по испытаніи его знаній самимъ Лангомъ, для того чтобъ посылка эта не была безплодною. Другой же ученикъ бывшій въ Китаѣ съ Лангомъ и обучившійся тамъ серебряному дѣлу Разсохинъ, за усердіе, награжденъ чиномъ прапорщика съ жалованьемъ въ 150 рублей, «дабы и другіе, видя такое» «награжденіе, могли имѣть надежду и лучшую къ службѣ» «и обученію охоту».

Изъ указа отъ 13 Апрѣля 1740 года **) видно, что въ 1738 году, коммисару Свиньину, находящемуся въ Иркутскѣ, для заготовокъ ревеня, велѣно было заключить контрактъ съ Бухарцемъ Муратъ-Бачимомъ, о секретномъ провозѣ золота отъ 10 до 20 пуд., на деньги или на товары, но такіе которые въ караванѣ въ Китай не отправляются. Въ слѣдствіе того, что изъ доходовъ Иркутской провинціи надлежало удовлетворять морскія и ученыя экспедиціи, а также служилый составъ Якутска, денегъ на покупку золота оказывалось недостаточно и приказано было, въ случаѣ надобности, высылать таковыя изъ ближайшихъ городовъ Тобольской и Енисейской провинцій. Золото должно было поставляться пескомъ по цѣнѣ 1 р. 80 коп. за золотникъ по вѣсу оказавшемуся въ слиткахъ; для производства слит-

*) Полное Собраніе Законовъ № 7650.

**) Тамъ же, № 8077.

-ковъ приказано высылать въ Иркутскъ мастеровъ изъ монетнаго двора, которые и должны были отвозить это золото на денежный дворъ. Но какъ Муратъ-Бачимъ требовалъ, чтобы рубли были 83 пробы, то по расчету на ефимки, считая ефимокъ по рублю —золотникъ обойдется по 2 рубля $52^{43}/_{96}$ доль копѣйки, а включая провозъ и жалованье чинамъ командируемымъ для дѣланія слитковъ,—по 2 руб. $58^{43}/_{96}$ копѣйки; если же это золото покупать на готовыя Россійскія деньги, то золотникъ обойдется по 2 руб. $13^{11}/_{12}$ долей, «а изъ золотника чистаго золота выйдетъ» по передѣлу червонныхъ по цѣнѣ на 2 р. $79^{13}/_{96}$ дол. коп. На покупку этого золота приказано отправить, въ Иркутскъ, въ два года, 27638 рублей на покупку 12 пудовъ золота.

ГЛАВА XIII.

Горное и заводское дѣло.

Краеугольнымъ камнемъ въ постановкѣ горнаго и заводскаго дѣла за разсматриваемый періодъ послужилъ указъ Правительствующаго Сената отъ 14 Іюня 1725 года *).

Этимъ указомъ повелѣно:

1)—Содержать заводы на тѣ средства, которыя имѣются въ распоряженіи завѣдующаго оными Генералъ-Маіора Генинга, не требуя ни какихъ добавокъ отъ Сибирской или Казанской губерній, потому что ему уже много отпущено денегъ, и къ заводамъ приписано болѣе 25000 душъ крестьянъ.

2)—Въ случаѣ нападенія Башкирцевъ, военную силу для отраженія, давать Сибирскому Губернатору; кромѣ се-

*) Полное собраніе Законовъ № 4736.

го, въ качествѣ предохранительной мѣры, приказано строить на границѣ крѣпости и сводить крестьянъ въ большія деревни, укрѣпивъ таковыя палисадами и пушками, да поселить еще на границѣ драгунъ.

Засимъ, такъ какъ Геннигъ доноситъ, что драгунскій полкъ только по званію драгунскій, а въ дѣйствительности казачій—приказано немедленно дослать изъ Коллегіи все что необходимо для того, чтобъ сдѣлать полкъ этотъ регулярнымъ.

3)—Предписано дѣлать на заводахъ мѣдныя деньги по особой формѣ,—платины: рублевыя, въ полуполтинникъ, въ 25 копѣекъ и въ 10 копѣекъ, по расчету на 10 рублей изъ пуда красной мѣди. Количество выпуска этихъ денегъ, на первый разъ, предоставлено усмотрѣнію Геннинга.

4)—Для отпуска желѣза за море—стараться дѣлать таковое по образцамъ Ивана Любса.

5)—О всѣхъ заводскихъ дѣлахъ и денежной казнѣ сноситься съ Бергъ-Коллегіею.

6)—Въ помощъ; для счетоводства, командируется флота поручикъ князь Горчаковъ; обѣщается командированіе совѣтника Татищева, по возвращеніи онаго изъ Швеціи, и требуется изъ Сибири, въ Бергъ-Коллегію, совѣтникъ Михаилiусъ.

7)—Съ приписныхъ слободъ рекрутъ не брать, но по числу ихъ зачислять въ заводскіе рабочіе; изъ нихъ же содержать заводскую охрану, для чего, не въ примѣръ прочимъ, приказано выдать оружіе на Сибирскіе заводы.

8)—Жалованье давать соотвѣтственно искусству мастеровыхъ и по усмотрѣнію генералъ-маіора Геннига.

9)—Возлагается на Геннинга обязанность судить и наказывать коммисаровъ и управителей при заводахъ со-

стоящихъ; за взятки и поборы съ заводскихъ крестьянъ, кромѣ приговариванія ихъ къ смертной казни и къ вѣчной ссылкѣ.

10)—Приказано отправить штабъ-лекаря и лекаря съ медикаментами.

11)—Опредѣлены прогонныя деньги для разъѣздовъ служащихъ, въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ, въ распоряженіе Геннинга, съ обязательствомъ представлять отчетъ въ расходованіи оныхъ.

12)—Назначенъ караулъ для сопровожденія Геннига отъ С.-Петербурга до Екатеринбурга.

13)—Прибавку къ генералъ-маіорскому жалованію приказано выдавать изъ заводскихъ суммъ, за счетъ артиллеріи.

14)—Воспрещено принимать на заводы бѣглыхъ и безпашпортныхъ; тѣхъ же бѣглыхъ, которые уже выучились какому нибудь мастерству и нужны при заводахъ—приказано оставить, уплативъ за нихъ, ихъ владѣльцамъ, по 50 руб. за каждаго, изъ заводскихъ суммъ.

26 Сентября 1727 года *) состоялся именной указъ, о дозволеніи свободнаго розыска и обработки рудъ въ отдаленныхъ мѣстахъ Сибири.

Повелѣніе это, какъ видно изъ указа, состоялось по представленію Коммисіи о Коммерціи, которая доносила «О Си» «бирскихъ отдаленныхъ мѣстахъ, кои за Тобольскомъ; гдѣ» «имѣются одни казенные за Нерчинскимъ на Аргуни се-» «ребрянные заводы, да вновь при новосысканной мѣдной» «рудѣ, между Томскомъ и Кузнецкомъ городами, позволе-» «но заводить мѣдные заводы, что изъ тѣхъ мѣстъ нетокъ»

*) Полное Собраніе Законовъ № 5163.

мо въ С.-Петербургъ о заводахъ просителямъ ѣздить, но въ Екатеринбургскій Оберъ-Бергъ-Амтъ, который «на сю сторону Тобольска около 500 верстъ отстоитъ, що безъ тягости есть»... указывается на трудность провоза, за дальностью $^{1}/_{10}$ части металла.—Повелѣно: въ Сибири, за Тобольскимъ и въ Иркутской и Енисейской провинціяхъ, въ городахъ и уѣздахъ, всѣмъ и каждому дать позволеніе «всякія руды сыскивать, металлы плавить и всякіе иъ минералы производить».

Руды разрѣшалось искать во всѣхъ свободныхъ земляхъ и нашедшихъ таковую разрѣшалось строить заводы; при отысканіи руды на землѣ принадлежавшей частнымъ лицамъ—предоставлялось входить въ договоры.

Всѣ найденныя металлы обработывать свободно, съ платою пошлинъ въ таможняхъ, но долю съ прибыли не брать въ казну въ теченіи 10 лѣтъ. Золото и серебро ни въ слиткахъ, ни въ работѣ, заграницу не отправлять.

Вмѣняется въ обязанность воеводамъ необлагать поборами, взятками и придирками, промышленниковъ занимающихся розыскомъ и добываніемъ руды.

Всякій приступившій къ работѣ долженъ донести воеводѣ о мѣстѣ гдѣ розыскана руда; какъ производится обработка—компаніею или нѣтъ; сколько человѣкъ работаютъ; какъ великъ процентъ металла и высылать 5 или 10 фунтовъ образчиковъ руды.

Рудоискателямъ предложено обращаться за совѣтами, о лучшей выплавкѣ, въ Бергъ-Амтъ, или въ Бергъ-Коллегію.

Въ пунктѣ 9 этого наказа оговорено, чтобъ вышеозначенные промышленники были спокойны, что у нихъ и ихъ наслѣдниковъ заводы отняты не будутъ, развѣ сами не будутъ въ состояніи ихъ содержать.

«ни Засимъ, поненеже въ Сибирскихъ краяхъ многіе и яв»
«ляются цѣнныя каменья , отъ которыхъ такожде мо»
«гутъ Наши подданные пользоваться, сыскивая и прода»
«вая оные» — повелѣно пошлины съ камней не брать, съ камней же обработанныхъ брать по особому уставу.

Въ указѣ отъ 30 Сентября 1727 года *), о вольномъ промыслѣ слюдою, оговорено, что кромѣ старыхъ Архангелогородскихъ промысловъ вновь найдена слюда въ Сибири, въ Иркутской провинціи, — но промыслъ по добычѣ оной не развивается, потому что за промыслъ берутъ десятый пудъ лучшею слюдою. Приказано: слюду оплачивать въ таможняхъ, по гривнѣ съ рубля и за тѣмъ, при перепродажахъ, уплачивать въ казну по 5 коп. съ каждаго рубля продажной цѣны. — Пашпорты промышленикамъ приказано выдавать изъ магистратовъ и ратушъ, а не отъ воеводъ, — и промышленикамъ какъ въ пути, до городовъ, такъ и на промыслахъ ни какого задержанія и препятствій не чинить и слюды отнюдь не отбирать.

Приведенныя указанія добавлены Сенатскимъ указомъ отъ 30 Іюня 1732 года **) изъ коего видно:

Что вслѣдствіе представленія Генералъ-Лейтенанта Генинга, для замѣщенія мѣстъ управителей свѣдущими людьми, приказано назначить «къ обученію горныхъ и» «заводскихъ дѣлъ изъ Академіи Наукъ изъ шляхетства» «добрыхъ 6 человѣкъ; а ежели въ Академіи нынѣ нѣтъ,» «то изъ обрѣтающихся при Адмиралтействѣ Академи» «ческихъ школьниковъ, которыхъ и отослать въ Ком» «мерцъ-Коллегію, для высылки на заводы». — Затѣмъ въ штатъ Коммерцъ-Коллегіи, для экспедиціи горныхъ дѣлъ

*) Полн. Собр. Зак. № 5171.

**) Тамъ же, № 6107.

внесенъ одинъ Совѣтникъ, который долженъ быть командируемъ на заводы, для ближайшаго ознакомленія съ ходомъ заводскихъ дѣлъ на мѣстѣ. Въ видахъ удешевленія жизни заводскихъ служащихъ разрѣшено не брать пошлину съ ѣстныхъ припасовъ и съ одежды привозимыхъ на заводы. Для устроенія счетоводства приказано отправить двухъ или трехъ бухгалтеровъ, а также замѣнить прежнихъ подъячихъ. Изъ указа видно, что для осмотра Томскихъ заводовъ командированъ изъ Петербурга Совѣтникъ Райзеръ и Геннигу приказано ждать результатовъ его осмотра. Приказано кабаки не допускать въ близкомъ сосѣдствѣ отъ заводскихъ учрежденій, а именно кабаки должны быть отъ заводовъ не ближе 20 верстъ, а отъ рудниковъ не ближе 5 верстъ.

Указомъ отъ 2 Мая 1733 года *), повелѣно учредить Коммисію для разсмотрѣнія заводскихъ дѣлъ всѣхъ казенныхъ желѣзныхъ и мѣдныхъ заводовъ, какъ переданныхъ въ частныя руки, такъ и оставшихся на казенномъ содержаніи и выяснить какой способъ управленія заводами выгоднѣе.—Если признается нужнымъ передать въ частныя руки—то какъ удобнѣе это сдѣлать въ однѣ руки, или компаніямъ и на какихъ условіяхъ. Въ эту коммиссію назначены: Тайный Совѣтникъ графъ Михаилъ Головкинъ, Статскій Совѣтникъ Онисимъ Масловъ, Совѣтникъ Томиловъ, Полковникъ артиллеріи Гарберъ.

Въ 1734 году, на мѣсто Генералъ-Поручика Геннига, отправленъ для завѣдыванія Сибирскими заводами Статскій Совѣтникъ Татищевъ, которому дана 23 Марта инструкція слѣдующаго содержанія:

1.—Приказано собрать въ Коммерцъ-Коллегіи свѣдѣ

*) Полное Собр. Законовъ № 6411

нія о положеніи заводскихъ дѣлъ, выѣхать немедленно пользуясь полноводьемъ.

2.—По прибытіи въ Екатеринбургъ принять отъ Генералъ-Поручика Геннина всѣ заводы, людей, счета, казну, проэкты, чертежи и составивъ двѣ описи, за общимъ подписомъ, одну—выслать въ С.-Петербургъ.

3.—Озаботиться лучшею выдѣлкою желѣза и мѣди и розыскомъ рудъ золотыхъ и серебряныхъ.

4.—Установить правильную и удобопонятную отчетность.

5.—Обстоятельно сообразить, что нужно измѣнить въ техническомъ устройствѣ заводовъ и отписать подробно, съ представленіемъ своихъ соображеній относительно измѣненій.

6.—Въ случаѣ если объявится руда близъ границы, то не приступать къ разработкѣ безъ предварительнаго соглашенія съ губернаторомъ.

7.—Рекомендуется разныя фабрики, выстроенныя при заводахъ для обученія мастерствамъ, какъ то: жестяныя, проволочныя, стальныя и прочія—переуступить частнымъ лицамъ, вызывая желающихъ пріобрѣсть таковыя путемъ публикацій.

8.—Послѣ постройки Пискорскаго завода явились недоразумѣнія по поводу пользованія лѣсами между заводомъ и бывшими тамъ соляными варницами. Приказано не стѣснять послѣднія, чтобъ отъ горныхъ заводовъ солянымъ промысламъ ни въ коемъ обстоятельствѣ обидъ и утѣсненій не было.

9.—Такъ какъ по слухамъ въ Вятскомъ уѣздѣ объявилась руда, а разработывать ее на казенный счетъ невыгодно, то объявить—не найдутся ли желающіе строить

тамъ желѣзные заводы, съ тѣмъ что на всякую новопостроенную доменную печь дастся 100 дворовъ крестьянъ, а къ молоту по 30 и съ обязательствомъ, чрезъ урочное число лѣтъ выплавлять не менѣе 35000 пудовъ чугуна и уплачивать аккуратно подати за подаренныхъ крестьянъ.

10.—Такъ какъ «въ Томскомъ, Кузнецкомъ, Даурахъ» «и другихъ тамо городахъ» объявилось много богатыхъ мѣдныхъ и свинцовыхъ рудъ, то предлагается ему лично съѣздить въ Томскій и Кузнецкій уѣзды и убѣдясь соотвѣтственно распорядиться. Относительно же заводовъ Демидова сообразить не лучше ли ихъ взять въ казну, и въ такомъ случаѣ составить подробный счетъ стоимости оныхъ.

11.—«Въ Нерчинскомъ, Иркутскомъ и другихъ тамо» «дальныхъ мѣстахъ»—если недоведется побывать самому, то отправить асессора или другое лицо и принять мѣры къ тому, «дабы то, отъ Бога данное намъ сокровище,» «туне не лежало».

12.—Развѣдать нельзя ли продолжать добычу серебра въ Башкиріи, зачатки каковой начаты еще при Петрѣ I, но заброшены когда начались волненія Башкировъ*).

13.—Принять въ свое веденіе геодезистовъ, находящихся въ Сибири и всячески стараться составить вѣрныя ландкарты всѣхъ уѣздовъ Сибири, которыя могутъ помочь къ производству розысковъ по горному дѣлу.

14.—Хотя къ казеннымъ заводамъ приписано много крестьянъ и у Демидова ихъ въ четверо меньше и почти всю работу онъ производитъ вольнымъ наймомъ, а выдѣлываетъ желѣза вдвое болѣе противъ казенныхъ заводовъ и къ тому же дешевле. Обсудить этотъ вопросъ и сообразить не будетъ ли выгоднѣе и для казенныхъ заводовъ по-

*) Волненіе началось съ 1727 года.

рейти къ вольному найму, при чемъ принимать только людей съ правильными пашпортами.

15.—Приказано провѣрить штатъ чиновъ управленія Екатеринбургскими горными заводами, составленный Геннингомъ.

16.—Упомянуто, что служащимъ въ горномъ вѣдомствѣ пожалованы ранги примѣнительно къ военнымъ и Татищеву дано право производить въ чины до поручика.

17.—Повелѣно устроить школу для обученія горному дѣлу, набирая учениковъ изъ тамошнихъ дѣтей дворянскихъ, подьяческихъ и неслужащихъ церковниковъ; а чтобъ пріохотить оставаться тамъ шляхтичей, высланныхъ изъ Петербурга, справиться у кого изъ нихъ сколько гдѣ душъ и взамѣнъ оныхъ отвести изъ окрестныхъ деревень нѣсколько болѣе, чтобъ они остались тамъ на житье и отдавали бы своихъ дѣтей на службу горному дѣлу.

18.—Имѣть наблюденіе за частными заводами Строгоновыхъ и Демидова, для чего отправить въ каждый изъ ихъ заводовъ шихтмейстеровъ; наблюдать, чтобъ на этихъ заводахъ не выдѣлывалось оружіе и артиллерійскіе снаряды; составить инструкцію для частныхъ заводовъ и установить нормальныя отношенія заводовладѣльцевъ къ рабочимъ.

19.—Примѣнительно къ заводской пошлинѣ, существующей на русскихъ заводахъ, Тульскихъ, увеличить пошлину съ Сибирскихъ заводчиковъ на стоимость обложенія земель отведенныхъ заводчикамъ.

20.—Озаботиться розысканіемъ дорогихъ камней, чтобъ выдѣлывать изъ нихъ разныя украшенія для Императорскихъ дворцовъ.

21.—Какъ губернаторамъ Казанской и Сибирской гу-

берній не велѣно вступаться въ заводскія дѣла, кромѣ «во-
«инскихъ и розыскныхъ дѣлъ», такъ и ему не вмѣшиваться
въ гражданскія дѣла, касающіяся губерній.

Изъ этой инструкціи легко усмотрѣть, что ужъ съ начала тридцатыхъ годовъ выяснилась невыгода казеннаго управленія заводами и стремленія правительства сдавать ихъ въ частныя руки. Но изъ этой же инструкціи ясно можно было предвидѣть неосуществимость этихъ стремленій, потому что управляющій Сибирскими заводами пользовался такими громадными правами, значеніемъ, властью, —съ которыми добровольно разставаться могъ бы только идеально совершенный человѣкъ. Но такихъ людей мало ещё и въ настоящее время и потому горно-заводское дѣло, до сего времени, находится въ правительственной опекѣ, вопреки правилу каждаго дѣловитаго человѣка: *не довѣряй серьезнаго дѣла другому, если хочешь чтобъ оно хорошо шло.*

Сенатскимъ указомъ отъ 28 Марта 1734 года*) приказано на неправильныя рѣшенія горнаго судьи, аппеллировать не въ Тобольскъ, а въ Сибирскій Бергъ-Амтъ, для устраненія проволочекъ во времени, а въ случаѣ недовольства рѣшеніемъ Бергъ-Амта жаловаться въ Тобольскій судъ. Этимъ же указомъ повелѣно не переносить Ирбитскую ярмарку въ Екатеринбургъ, а учредить въономъ особую, на время съ 20 или 25 Марта, на двѣ недѣли, чтобъ она могла служить дополненіемъ Ирбитской, кончающейся 20 Генваря.

Въ Декабрѣ 1734 года**) подтверждено, чтобъ управители заводовъ не занимались торговлею и не давали бы проживать у себя торговцамъ подъ опасеніемъ большой отвѣтственности.

---

*) Полное собраніе Законовъ № 6563.

**) Тамъ же, № 6658.

9 Февраля 1736 года повелѣно сформировать роту изъ крестьянъ слободъ, приписанныхъ къ Екатеринбургскимъ заводамъ, для охраны оныхъ, а драгунскую роту, стоявшую на форпостахъ, отправить въ свой полкъ.

Указомъ отъ 15 Апрѣля 1736 года *) изъ ведѣнія Татищева изъяты Демидовскіе заводы, потому что Татищевъ дѣлалъ прижимки Демидову. Изъ перечисленія этихъ прижимокъ видно, что Кушвинскій заводъ въ это время строился, а Алапаевскіе, Синячихинскіе и Сусанскій заводъ уже дѣйствовали.

Отъ 4 Сентября 1736 года **), для управленія горно-заводскими дѣлами учрежденъ Генералъ Бергъ-Директоріумъ, предсѣдателемъ котораго назначенъ камергеръ баронъ Шембергъ, бывшій Саксонскимъ Оберъ-Бергъ Гауптманомъ. Права этому директоріуму даны тѣ же, которыя были предоставлены прежде Оберъ-Коллегіи. Д. С. С. Татищевъ, управляющій Сибирскими заводами, подчиненъ также Шембергу, о чемъ подтверждено еще указомъ отъ 18 Сентября 1736 года***), даннымъ на его имя.

Въ силу указа отъ 29 Марта 1738 года ****) приказано на Демидовскихъ Сибирскихъ заводахъ оставить 6 доменъ, остальныя запечатать. Демидовскіе заводы изъять изъ ведѣнія Генералъ Бергъ-Директоріума и дозволить ему вольную продажу желѣза и чугуна. Съ чугуна, пошлинъ и накладныхъ брать съ него ежегодно по 18352 р. 62 копѣйки. Всѣхъ пришлыхъ на его заводы людей, оказавшихся по переписи 1735 года, которую производили на

*) Полное Собраніе Законовъ № 6939.
**) Тамъ же, № 7047.
***) Тамъ же, № 7062.
****) Тамъ же, № 7548.

Сибирскихъ — Өедоръ Толбухинъ, а на Колыванс-Воскресенскихъ и Томскихъ — Петръ Мельниковъ, — зачислить въ заводское состояніе, обязавъ Демидова платить за нихъ подушныя деньги. Съ крестьянъ приписанныхъ къ его заводамъ рекрутъ небрать. Право освобожденія отъ рекрутскихъ наборовъ крестьянъ Демидовскихъ заводовъ подтверждено указомъ отъ 6 Ноября того же года *).

8 Марта 1739 года **) объявленъ Бергъ-Регламентъ, въ силу котораго всѣ желающіе призываются къ пріобрѣтенію казенныхъ заводовъ, которые «для многихъ околичностей и излишнихъ иждивеній, не такъ прибыточны» «и государству нашему полезны, какъ оные, которые на» «иждивеніи партикулярныхъ людей содержатся.» Приказано передать компаніямъ или отдѣльнымъ лицамъ нетолько построенные заводы, но и вновь розысканныя рудныя мѣста. Всѣмъ нашедшимъ руду постановлено уплачивать по 4 р. за каждый фунтъ мѣди, который получится изъ пробнаго пуда доставленной руды, а также за каждый золотникъ серебра, который добудется изъ пробнаго же пуда руды. Желающимъ разработывать найденныя руды отводить участки, по усмотрѣнію Бергъ-Директоріума, и больше четверти квадратной версты; владѣльцамъ земель, на которыхъ сънсканы руды, уплачивать по 2% съ цѣнности выработаннаго металла. Разрѣшено выдавать ссуды, заводовладѣльцамъ, въ извѣстныхъ случаяхъ. Избавлены отъ пошлины припасы, привозимые на заводы въ потребность служащимъ. Дозволено на казенный счетъ привозить изъ заграницы людей, знающихъ горное дѣло, для опредѣленія на заводы. Мѣдь ставить въ казну по рыночной цѣнѣ; золото

*) Полн. Собр. Зак. № 7681.

**) Тамъ же, № 7766.

по 2 р. 30 копѣекъ золотникъ, а серебро по 14 копѣекъ золотникъ; со всѣхъ минераловъ брать 1/10 часть стоимости деньгами; съ желѣза вмѣсто 1/10 части уплачивать по 3392 рубля съ домны, выплавляющей 100000 пудовъ въ годъ.

Указомъ отъ 5 Марта 1739 года *) приказано Сибирскую горную канцелярію закрыть, а въ канцелярію Бергъ-директоріума добавить двухъ совѣтниковъ: Кохіуса и Томилова. Приказано приступить къ работамъ и въ горѣ Благодати по прибытіи въ Россію, вытребованныхъ изъ Саксонскихъ горныхъ заводовъ, знающихъ людей.

Отъ 10 Сентября 1740 года **) повелѣно доносить въ Кабинетъ Ея Величества о состояніи казенныхъ Сибирскихъ заводовъ, а также находящихся на Медвѣжьемъ островѣ, съ указаніемъ какое количество металловъ добывается и куда этотъ металлъ отсылается; а также о ходѣ выдѣлки мѣдныхъ денежекъ и полушекъ и о расходѣ таковыхъ.

Для большей успѣшности въ ходѣ работъ на горныхъ заводахъ, вслѣдствіе жалобъ заводскихъ управителей на недостатокъ рабочихъ рукъ, правительство, за разсматриваемый періодъ времени, издало нѣсколько указовъ, опредѣляющихъ способъ доставки рабочихъ рукъ на казенные заводы. Такъ указомъ отъ 30 Іюня 1725 года ***), приказано, къ Ляпискихъ мѣднымъ заводамъ, Верхотурскаго округа, приписать 100 крестьянскихъ дворовъ, такъ какъ по донесенію Генералъ-Маіора Геннинга, приписныя къ Сибирскимъ (Екатеринбургскимъ) заводамъ слободы отстоятъ

*) Полное Собр. Законовъ № 7768.

**) Тамъ же, № 8235.

***) Тамъ же, № 4742.

далеко отъ Ялинскихъ заводовъ, а вольныхъ рабочихъ нанять негдѣ. — При этомъ подтверждается безпашпортныхъ не держать. За приписанныхъ въ заводу крестьянъ подушныя подати долженъ уплачивать заводъ.

Изъ указа отъ 4 Іюля 1726 года *) видно, что по донесеніямъ Нерчинскаго Бергъ-Амта, изъ Нерчинской городской канцеляріи требовали поставки рекрутъ съ крестьянъ приписанныхъ къ заводамъ: прежнихъ — съ 253-хъ и съ новопереведенныхъ Томскихъ съ 570 душъ рекрутъ. По мнѣнію Бергъ-Коллегіи рекрутъ этихъ брать со всѣхъ не слѣдуетъ, а примѣнительно къ указу отъ 14 Іюня 1725 года, по числу причитающихся рекрутъ, взять людей въ заводскіе мастеровые. Въ этомъ же мнѣніи оговорено: «что оныя Нерчинскіе заводы отъ Тобольска и отъ про-» «чихъ городовъ въ дальнемъ разстояніи, къ томужъ мѣсто» «тамъ безлюдное и работныхъ людей сыскать не можно,» «для того, что селъ и деревень въ близости нѣтъ,» и было бы полезно дать, переведеннымъ крестьянамъ, льготу на три года отъ уплаты податей. Уважнвъ мнѣніе Бергъ-Коллегіи Сенатъ приказалъ съ Нерчинскихъ крестьянъ рекрутъ не брать, а по расчету числа таковыхъ брать въ заводскіе рабочіе; подушныя деньги за нихъ платить изъ заводскихъ суммъ, а крестьянамъ, деньги эти заробатывать на заводахъ и повелѣно: — «новопереведенныхъ крестьянъ» «въ такую заводскую работу употреблять, опредѣля вре-» «мя такое, чтобъ оные, будучи въ томъ новомъ поселеніи,» «могли и домами построиться и пашнею завестись».

14 Марта 1729 года **) повелѣно на Екатеринбургскіе Сибирскіе заводы отправлять ссыльныхъ колодниковъ.

---

*) Полное Собраніе Законовъ № 4913.

**) Тамъ же, № 5383.

Изъ этого указа видно, что въ Іюлѣ 1728 года, къ упомянутымъ заводамъ приписаны слободы: Трутининская, Красномыльская, Бѣлоярскотеченская и Ольховская; слободы эти, по донесенію Сибирскаго Оберъ-Бергъ-Амта, отстоятъ далеко отъ заводовъ и при вытребованіи людей на работы поселенія ихъ могутъ подвергаться нападеніямъ казачьей орды; обходиться безъ рабочихъ этихъ слободъ можно будетъ только при сокращеніи заводскихъ работъ. Въ видахъ устраненія указаннаго затрудненія, предписано Сибирскому губернатору, совмѣстно съ Генингомъ, выяснить, имѣется-ли при заводахъ земля для поселенія ссыльныхъ колодниковъ, а крестьянъ упомянутыхъ слободъ на работы не высылать.

23 Октября 1730 года *) приказано ссылать «въ» «Сибирь на вѣчное житье на заводы» — такихъ рекрутъ, которые, «уклоняясь отъ службы, нанесутъ себѣ увѣчья, препятствующія имъ не только носить ружье, но и быть въ штатомъ».

Въ Сентябрѣ 1732 года **) повелѣно ссылать на заводы бѣглыхъ монаховъ, пойманныхъ въ свѣтскомъ одѣяніи, таковыхъ растригать въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ они пойманы, подвергать наказаніямъ по распоряженію свѣтскихъ властей и отправлять на горные заводы на вѣчное житье.

Указомъ отъ 2 Октября того же года ***), по представленію фельдмаршала графа Миниха, повелѣно 153 человѣка, подлежавшихъ ссылкѣ въ Охотскъ, по силѣ указа отъ 29 Марта 1731 года (за крупные долги) посылать на

*) Полное Собран. Законовъ № 5632.

**) Тамъ же, № 6189.

***) Тамъ же, № 6205.

желѣзные Сибирскіе заводы, кромѣ канонерныхъ и артиллерійскихъ служителей, которыхъ отсылать въ Астраханскую губернію, на селитренные заводы.

Указомъ отъ 29 Октября 1735 года *) повелѣно тѣхъ рекрутъ Сибирской губерніи, которые останутся свободными за укомплектованіемъ Сибирскихъ полковъ, — отправлять въ распоряженіе Татищева, для образованія изъ нихъ слободъ при заводахъ. Тѣмъ же указомъ приказано удержать на заводахъ тѣхъ пришлыхъ бѣглыхъ крестьянъ, которые хотя мастерству и необучены, но записаны въ подушный окладъ при заводахъ.

Въ Генварѣ 1736 года **), вслѣдствіе представленія Дѣйств. Стат. Сов. Татищева, повелѣно всѣхъ колодниковъ которые нынѣ есть или впредь будутъ подлежать вѣчной ссылкѣ, отправлять на Сибирскіе казенные заводы на работу. Это же распоряженіе подтверждено указомъ отъ 23 Февраля 1737 года***).

Въ Генварѣ 1739 года****) повелѣно ссылать на заводы тѣхъ изъ монастырскихъ служителей не бывшихъ у присяги, которые не кузнецы, не портные и не сапожники, и не могутъ внести въ казну 230 руб., въ томъ числѣ 200 за рекрута вмѣсто себя и 30 руб. штрафа; всѣхъ же мастеровыхъ названныхъ категорій сдать въ рекруты.

Заботясь о лучшей организаціи горно-заводскаго дѣла, правительство естественно должно было заботиться и о лучшей выдѣлкѣ металловъ. Уже въ Іюньскомъ указѣ 1725 года, въ пунктѣ 14-мъ, предписано выдѣлывать желѣзо по образ-

*) Полное Собран. Зак., № 6831.

**) Тамъ-же, № 6867.

***) Тамъ-же, № 7186.

****) Тамъ же, № 7738.

цамъ голландца Ивана Любса.—Во 2-мъ пунктѣ Сенатскаго указа отъ 30 Іюня 1732 года *) приказано желѣзо, присланное «въ отпускъ для продажи»—отослать въ Коммерцъ Коллегію для освидѣтельствованія «противъ прежде» «дѣланнаго, какою добротою и цѣною превосходятъ».

Изъ Сенатскаго указа отъ того же дня **) видно, что у вѣдомства казенныхъ заводовъ начались пререканія съ Демидовымъ, по поводу устройства онымъ завода на рѣчкѣ Сысертѣ, съ разрѣшенія Коммерцъ-Коллегіи. Генералъ-Лейтенантъ Геннигъ жаловался, что заводъ поставленъ близко къ казеннымъ, вслѣдствіе чего онъ неминуемо будетъ мѣшать производству казеннаго желѣза, расходуя лѣсъ потребный для казенныхъ заводовъ. Изъ того же указа же видно, что въ данное время доходъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ достигалъ 65000 рублей, а количество желѣза, которое они могли выдѣлывать, было несвыше 160000, тогда какъ заводы Акинфія Демидова выдѣлывали отъ 2-хъ до 300000 пудовъ, хотя при его отцѣ Никитѣ Демидовѣ, казенные заводы ему переданные выдѣлывали только отъ 10 до 20000 пудовъ. Стоимость желѣза высчитывалась въ 40 коп. пудъ. Правительство по контракту, заключенному съ купцами Шиферомъ и Вольфомъ, обѣщалось въ теченіи 5 лѣтъ поставлять для отпуска за границу по 200000 пудовъ, за плату въ 60 коп. пудъ. Недостающее число пудовъ приказано покупать у частныхъ заводчиковъ.—Приказано развѣдать мѣста въ Вятскомъ уѣздѣ, при верховьяхъ рѣчекъ впадающихъ въ рѣки системы Сѣверной Двины, чтобъ облегчить сплавъ желѣза къ Бѣлому морю.

Стремясь къ развитію горнозаводскаго дѣла, прави-

*) Полное Собраніе Законовъ № 6107.

**) Тамъ же, № 6108.

тельство не останавливалось въ производствѣ затратъ на устройство заводовъ даже въ такихъ отдаленныхъ мѣстахъ какъ Охотскъ, какъ это усматривается изъ 16 пункта инструкціи, данной капитану Берингу 16 Марта 1733 года *) и это въ то время, когда уже былъ поднятъ вопросъ о передачѣ казенныхъ заводовъ въ частныя руки.

Указомъ отъ 15 Іюня 1733 года **) для того, чтобъ не разстроивать ходъ дѣлъ на Демидовскихъ заводахъ, приказано не брать съ его заводовъ рекрутъ изъ мастеровыхъ обученныхъ дѣлу, впредь до изданія другаго указа, по окончаніи переписи заводскихъ людей.

Въ именномъ указѣ отъ 29 Октября 1735 г. ***) данномъ Татищеву въ отвѣтъ на разные пункты его представленія, между прочимъ, относительно заводской работы, выражено: «Изъ новыхъ Сибирскихъ заводовъ, выбравъ» «одни, строить и работу всякую, какъ въ заготовкѣ руды» «и угольи и прочаго» производить вольнымъ наймомъ, а слободы Тагильскую и Ницынскую, до указа не приписывать.

По рѣкѣ Турѣ изслѣдовать мѣста и составить планы для соображеній о томъ, какъ выгоднѣе поступить—ставить ли казенные заводы или отдавать мѣста частнымъ предпринимателямъ.

Колокола прежняго литья, оказавшіеся дурными, «разбивъ, отослать въ пушечное литье, а милые продать».

Указомъ отъ 16 Декабря 1735 года****) разрѣшено въ Сибири, партикулярнымъ людямъ заводить заводы; по по-

*) Полное собраніе Законовъ № 6351.
**) Тамъ же, № 6440.
***) Тамъ же, № 6831.
****) Тамъ же, № 6841.

воду донесенія Татищева, ссылавшагося на Нерчинскаго управителя Домеса, объявлявшаго о многихъ Сибирскихъ (значитъ Забайкальскихъ) не порядкахъ и о нѣкоторыхъ учрежденіяхъ,—приказано Сибирскому Губернатору разслѣдовать; а относительно разрѣшенія купечеству проѣзда чрезъ Екатеринбургъ—приказано справиться съ указами и учинить какъ рѣшитъ Правительствующій Сенатъ.

Изъ указа отъ 28 Мая 1737 года*) видно, что на Алтайскомъ мѣдномъ рудникѣ, съ Сентября 736 по 11 Генваря 737 года добыто 106150 пудовъ руды, которая по пробѣ содержитъ въ себѣ отъ 9½ до 14½ фунтовъ мѣди на одинъ центнеръ; добыча этой руды обошлась цѣною менѣе денежки. Удобное для завода мѣсто найдено по р. Лукезѣ, въ 65 верстахъ отъ рудника и въ 45 верст. отъ Абинскаго острога; руду можно сплавлять по р. Енисею, вверхъ по Чулыму до дер. Деготаевой, отъ которой 10 вер. до завода сухимъ путемъ. При этомъ выясняется, что по донесенію Красноярскаго воеводы, въ уѣздѣ 2757 душъ крестьянъ, слѣдовательно можно приписать къ заводу. Повелѣно заводъ построить крестьянами, но работу производить вольнымъ наймомъ.

30 Октября 1736 года**) разослана всѣмъ Губернаторамъ форма, составленная Шембергомъ, по которой отъ нихъ требуется описаніе всѣхъ горныхъ мѣстностей находящихся въ губерніяхъ, для того чтобъ по представленнымъ описаніямъ судить о возможности развитія въ этихъ мѣстностяхъ горнозаводскаго дѣла. Болѣе дѣтскаго взгляда на дѣло, чѣмъ тотъ, который проявился въ составленіи пунктовъ, по которымъ требовались сведенія,—нельзя себѣ и

*) Полное Собраніе Законовъ № 7265.
**) Тамъ же, № 7086.

представить. Всѣхъ пунктовъ 17 и всѣ они въ родѣ слѣдующихъ: 10—Находятся ли такія деревья, у которыхъ «сучья раздвоились и на самой вершинѣ подъ корою ви-«домъ какъ будто посохли и якобы морозомъ или вредомъ «другими повредило..... 13—Гдѣ и въ которыхъ мѣс-«тахъ въ одной прямой полосѣ паръ и туманъ, а осо-«бливо при восхожденіи солнца бываетъ, а въ ночи яко «бы огонь показывается и какой оный видомъ и цвѣтомъ. «15—На какомъ мѣстѣ роса и снѣгъ исчезаютъ раньше «сравнительно съ другими. 16—Гдѣ дикіе звѣри зимуютъ «и водятся?»—И все въ этомъ же родѣ. Но вѣроятно доставленныя свѣденія мало принесли пользы, потому что указомъ отъ 16 Іюня 1738 года *) приказано сдѣлать публикацію о вызовѣ желающихъ пріобрѣсти въ пользованіе казенные заводы. За тѣмъ изъ указа отъ 15 Февраля 1739 года **) видно, что къ переуступкѣ въ частныя руки назначены всѣ заводы, кромѣ вновь устраиваемыхъ на горѣ Благодати и Лапландскихъ не подалеку отъ Шведской и Норвежской границъ и то потому, что заводы еще не устроены. Стоимость обзаведенія заводовъ покупщики должны выплачивать по частямъ. Приписныхъ къ заводамъ крестьянъ оставить только въ самомъ необходимомъ числѣ. Металлы оплачивать установленной пошлиной.

Въ дополненіе къ этому указу состоялся указъ отъ 3 Марта 1739 года, по которому Лапландскій заводъ, а также заводы на горѣ Благодать уступлены Шембергу, съ обязательствомъ уплачивать по 1 рублю съ каждаго добытаго пуда мѣди, а съ прочихъ металловъ и красокъ—по указаніямъ регламента.

---

*) Полное Собраніе Законовъ № 7600.

**) Тамъ же, № 7756.

8 Августа 1740 года *) последовало Высочайшее утверждение тѣхъ правилъ которыя выработала Коммисія разбиравшая вопросъ о продажѣ казенныхъ заводовъ, въ которыхъ ни чего существеннаго не сказано.

Изъ данныхъ, представляемыхъ указами помѣщенными въ Полномъ Собраніи Законовъ, видно, что горнозаводское дѣло, за рассматриваемый періодъ, до учрежденія Генералъ-Бергъ Директоріума и вызова изъ Саксоніи барона Шемберга, развилось на Сибирскихъ заводахъ очень широко, но баронъ Шембергъ войдя въ сдѣлку съ временщикомъ Бирономъ съумѣлъ разорить казну на горнозаводскомъ дѣлѣ.

Указомъ отъ 4 Февраля 1726 года **) въ дополненіе къ указу отъ 14 Іюня 1725 года по чеканкѣ денегъ на Екатеринбургскихъ заводахъ, пояснено, что плиты красной мѣди, разнаго достоинства, должны быть всѣ по одной формѣ, и вѣсомъ: рублевыя—въ 4 фунта, полтинныя—въ 2 фунта, полуполтинныя—въ 1 фунтъ, гривенныя—въ 38²/₅ доли золотника. Генингу приказано выдѣлывать эти плиты по расчету пудъ въ 10 рублей, не вычитая изъ этого вѣсу задѣльныхъ и другихъ расходовъ. Очевидно что, добыча мѣди производилась уже въ количествѣ удовлетворявшимъ потребности казны. Мѣдныхъ рудъ объявилось уже столько, что для осмотра ихъ командируются чиновники изъ С.-Петербурга, такъ изъ указа отъ 30 Іюня 1732 года ***) видно, что для осмотра Томскихъ и другихъ тамошнихъ мѣдныхъ рудъ командированъ совѣтникъ Райзеръ. Добыча мѣди увеличилась значительно съ открытія Колы-

---

*) Полное Собр. Законовъ № 8196.

**) Тамъ же, № 4829.

***) Тамъ же, № 6107.

ванскихъ рудъ и съ учрежденія Колыванскихъ мѣдиплавиленныхъ заводовъ, въ нынѣшнемъ Алтайскомъ горномъ округѣ. Первый мѣдиплавиленный заводъ въ этомъ округѣ учрежденъ Демидовымъ въ 1726 году, на рѣкѣ Ловтевкѣ, по мелководію которой, онъ былъ перенесенъ въ 1727 году на р. Бѣлую *).

Изъ именнаго указа отъ 29 Октября 1735 года **) видно, что для выдѣлки монетъ на Екатеринбургскихъ заводахъ приказано отправить мастеровъ изъ монетной канцеляріи. Въ этомъ же указѣ упоминается о мѣди, принятой съ Казанскихъ заводовъ.

Указомъ отъ 26 Февраля 1736 года ***) приказано Татищеву, для избѣжанія расходовъ казны на пересылку мѣдныхъ денегъ, причитающихся заводамъ за высланную на монетный дворъ мѣдь, въ количествѣ 36871 пуда 32 фунтовъ и 24 золотниковъ, всего на сумму 147496 рубл. 90 коп.—удержать изъ числа выдѣланныхъ на Екатеринбургскихъ заводахъ полушекъ и денежекъ, для надобностей монетнаго двора. Слѣдовательно заказъ былъ большой.

Изъ указа отъ 13 Марта 1736 года ****) видно, что въ Сибири надлежало сдѣлать денежекъ и полушекъ на 2000000 рублей изъ наличной мѣди и изъ той, что получится, а при надобности повелѣвалось закупить таковую на частныхъ заводахъ. Въ слѣдствіе этого наряда Татищевъ воспрещалъ отпускъ мѣди съ частныхъ заводовъ въ продажу, что и вызвало докладъ Сената о необходимости отпуска мѣди какъ съ казенныхъ, такъ и съ частныхъ за-

*) Хронол. дан. изъ Исторіи Сибири, Щеглова, стр. 182.
**) Полное собраніе Законовъ № 6831.
***) Тамъ же. № 6902.
****) Тамъ же, № 6915.

водовъ въ продажу, потому что иначе пріостановятся выдѣлка мѣдныхъ частей къ оружію, Высочайше повелѣно ежегодно отпускать съ Сибирскихъ заводовъ, изъ обрѣзковъ отъ дѣланія монетныхъ кружковъ, а также въ слиткахъ, по 3000 пудовъ въ Москву на дѣланіе мундирныхъ и аммуничныхъ вещей и въ Коммерцъ-Коллегію, для отдачи подрядчику порядившемуся дѣлать мѣдныя принадлежности къ ружьямъ.

14 Декабря 1736 года *) повелѣно Татищеву высылать кружки для полушекъ и денежекъ указнаго вѣса, а не уменьшеннаго, какъ донесъ Сенатъ. По донесеніямъ Сената оказалось, что въ кружкахъ, выделанныхъ на сумму 1907 рублей семьдесятъ копѣекъ, на каждые сто рублей, вмѣсто 10 пудовъ приходится по 9 пудовъ 33 и 34 фунта, эти кружки приказано болѣе не печатать и въ народъ ихъ не пущать.

4 Іюля того же года **) по жалобѣ Демидова на то что Татищевъ перебралъ много мѣди съ его заводовъ, уплачивая за оную только по 4 рубли пудъ, тогда какъ ему самому пудъ обходится въ 4 р. 50 коп., приказано покупать въ казну мѣдь тѣхъ частныхъ заводчиковъ, которымъ она обходится не дороже 4 р. 50 коп. и добавлять имъ еще 15 процентовъ. Мѣдь стоимостью выше 4 руб. 50 коп. разрѣшить употреблять на выдѣлку посуды.

Мѣдь съ Томскихъ заводовъ Демидова, отстоящихъ отъ Екатеринбурга свыше 2000 верстъ, не брать вовсе, такъ какъ тѣ заводы подлежатъ дѣйствію указа, коимъ приказано со всѣхъ металловъ добытыхъ за Тобольскомъ взимать только таможенную пошлину. Изъ этого Указа видно, что на

*) Полное Собр. Законовъ № 7123.
**) Тамъ же, № 7311.

разныхъ заводахъ, по донесенію Татищева, стоимость мѣди была различна, а именно:

На Демидовскихъ—по 4 р. 63⅜ к.—пудъ.
по 4 р. 75 к.

На Суксунскомъ — по 5 р. 26 к.

Вдовы Турчаниновой:

На Троицкомъ — по 5 р. 32⅝ к.

Дряхлаго съ компаніею:

На Шурминскомъ по 6 р. 20⅝ к.

Петра Осокина:

На Игринскомъ — по 3 р. 32 к.

Гаврилы Осокина:

На Юговскомъ: — по 3 р. 32²/₁₆ к.
по 5 р. 67 к.

Баронов Строгоновыхъ:

На Таоманскомъ — по 4 р. 12 к.
по 3 р. 43⅜ к.

Князя Вяземскаго:

На Анцубскомъ — неизвѣстно.

Этимъ же указомъ Татищеву приказано чеканить мелкую мѣдную монету на Екатеринбургскихъ заводахъ, для чего ему высылаются станы.

19 Іюня 1738 года *) подтверждено выдѣлку монетныхъ кружковъ производить аккуратнѣе; указъ состоялся потому, что кружки присланные съ Екатеринбургскихъ заводовъ на сумму въ 2780 рублей, на каждые 100 рублей тяжелѣе на 9 фун. 64 золотника.

Изъ указа отъ 1 Мая 1741 года **) видно, что цѣна мѣди сильно возрасла, а именно:

*) Полное Собраніе Законовъ № 7603.
**) Тамъ же, № 8371.

На Демидовскихъ заводахъ:

Томскихъ — уплачено по 6 р. 50 к. пудъ,

На Выйскомъ — по 7 р. 77 к.

На Уксунскомъ по 6 р. 4¾ к.

Гаврилы Осокина:

На Юговскомъ по 6 р. 48 к.

Петра Осокина:

На Игринскомъ по 6 р. 69⅞ к.

Заводчики просили о томъ, чтобъ на выдѣлку денегъ брали не ⅔ всего количества выдѣланной мѣди, а ½. Послѣдовало разрѣшеніе, съ приказаніемъ уплачивать за мѣдь по 7 руб. пудъ. Кружки выдѣлывать въ Екатеринбургѣ, по расчету пудъ на 10 рублей и высылать таковые на денежные дворы. Въ обращеніе пускать тѣ полушки и денежки, которые не будутъ тяжелѣе указнаго вѣса.

Указомъ отъ 26 Апрѣля 1737 года *), повелѣно, по окончаніи контракта съ купцами Шифнеромъ и Вольфомъ, допустить вольную продажу желѣза, для чего дѣлать публикаціи о вызовѣ желающихъ покупать таковое партіями въ 5, 10, 20, 30 и болѣе тысячъ пудъ съ разными льготами, сообразно величинѣ купленной партіи желѣза. Но подрядъ взялъ на себя бар. Шембергъ, не смотря на то, что контрактъ съ нимъ заключенъ къ очевидному убытку казны **).

Указомъ отъ 1 Іюня 1737 года дозволено отливать чугунныя издѣлія и на частныхъ заводахъ, потому что издѣлія однихъ казенныхъ заводовъ не могутъ удовлетворить потребностямъ населенія, а для частныхъ заводчиковъ чу-

*) Полное Собраніе Законовъ № 7237.
**) Горн. Журн. 1885 г. Іюль.

гунныя издѣлія весьма выгодны; потому что могутъ быть тотчасъ же продаваемы и слѣдовательно доставить имъ оборотный капиталъ.

Въ Мартѣ 1738 года*) приказано Сибирское желѣзо продавать на наличныя деньги по 60 к. пудъ, (но въ контрактѣ съ Шембергомъ договорена продажа ему по 58 к. п.).

Указомъ отъ 21 Генваря 1739 года**) дозволено отливать гранаты на частныхъ заводахъ, по той же цѣнѣ и на тѣхъ же условіяхъ, какъ договорилась артиллерійская канцелярія съ Акинфіемъ Демидовымъ.

31 Августа 1738 года***) состоялся указъ о не вывозѣ съ Нерчинскихъ заводовъ въ Москву свинца, потому что онъ обошелся дороже заграничнаго. Изъ указа видно, что 4 Генваря 1733 года приказано доставить въ Москву 1000 пудовъ Нерчинскаго свинца. Въ исполненіе этого распоряженія таковой отправленъ съ транспортомъ купеческихъ товаровъ, стараясь везти гдѣ возможно водою. Провозъ 1000 пудовъ, отправленныхъ изъ Нерчинска до Москвы, обошелся въ 1555 рублей (при этомъ отъ Чусовской пристани до Коломны, свинецъ перевозился на казенномъ суднѣ) что составляетъ по 1 р. 55 к. на пудъ, а какъ по справкамъ стоимость пуда свинца на мѣстѣ обошлась въ 1 руб. 16$^{3}/_{4}$ к. то пудъ Нерчинскаго свинца въ Москвѣ сталъ въ 2 р. 71$^{3}/_{4}$ коп., тогда какъ въ С.-Петербургской портовой таможнѣ пудъ заграничнаго свинца обходился въ 1737 году въ 1 р. 10 и въ 1 р. 20 коп.

Всего на Нерчинскихъ заводахъ съ 1730 по 1737 г. выплавлено 4145 пудовъ 28 фунтовъ свинца.

*) Полное Собраніе Законовъ № 7529.

**) Тамъ же, № 7736.

***) Тамъ же, № 7649.

Повелѣно прекратить добычу свинца, но если онъ необходимъ для добыванія серебра,—то продолжать разработку, употребляя свинецъ на Сибирскіе гарнизонные полки, а также въ Оренбургъ и тамошнія команды.

О ходѣ горнозаводскаго дѣла въ Сибири на Уральскихъ казенныхъ заводахъ можно судить по сопоставленію слѣдующихъ цифръ:

Съ 1720 по 1731 годъ получено прибыли 782417 р., что составляетъ въ годъ 71165 руб.

Съ 1731 по 1736—за время состоянія заводовъ въ зависимости отъ Коммерцъ-Коллегіи получено всего доходу 269087 р., что составитъ въ годъ 53817 руб.

Подъ управленіемъ Шемберга за 6 лѣтъ на приходъ поступило 35954 р., что составляетъ въ годъ 5992 р., да изъ этой суммы подлежитъ вычесть расходы на выписку изъ заграницы Шемберга и 53 саксонцевъ отправленныхъ:

въ Екатеринбургъ — 36 чел.
въ Верхотурье — 6
въ Нерчинскій заводъ — 11

да нѣсколько человѣкъ отправлены въ Поморье.

Одному Шембергу жалованья въ годъ давалось 6000 рублей; столь очевидная кража казеннаго добра могла производиться только потому, что порукою за Шемберга былъ временщикъ Биронъ *).

Для дополненія очерка характера правительственной дѣятельности, за рассматриваемый періодъ, по отношенію къ горно-заводскимъ промысламъ,—можно указать еще на указы: отъ 25 Апрѣля 1737 года **), которымъ, для

*) Горн. Журн. 1885 г. Іюль. Стат. Рожкова.
**) Полное Собран. Законовъ № 7236.

привлеченія лицъ дворянскаго сословія къ службѣ на казенныхъ горныхъ заводахъ, повелѣно всѣмъ служащимъ на Сибирскихъ заводахъ изъ шляхетскаго званія отвести по 10 дворовъ, считая на каждый по 4 души, въ Осинскомъ уѣздѣ или по рѣчкѣ Сивѣ, а служащимъ чиновничьяго ранга не шляхетскаго званія по 5 дворовъ, полагая на дворъ тоже по 4 души, съ тѣмъ чтобы они подготовляли своихъ дѣтей къ службѣ при заводахъ; при отсутствіи сыновей дозволялось передавать эти имѣнія дочерямъ, если они будутъ выходить замужъ за служащихъ на заводахъ.

Указомъ отъ 4 Мая 1738 года *) послѣдовало Высочайшее соизволеніе на выдачу патентовъ тѣмъ изъ служащихъ на заводахъ капитанамъ и капитанамъ-поручикамъ, которые произведены въ эти чины до прибытія въ Екатеринбургъ Татищева и впредь выдавать патенты на оберъ-офицерскіе чины изъ Бергъ-Директоріума, а на штабъ-офицерскіе отъ Кабинета Министровъ, за собственноручнымъ подписомъ Ея Величества.

Указомъ отъ 26 Сентября 1738 года, приказано построить нѣсколько шанцевъ для защиты заводовъ Демидова отъ набѣговъ «Башкировъ и другихъ ордъ» — Эти крѣпостцы снабдить 3 фунтовыми пушками, которыя вылить на казенныхъ заводахъ и продать по казенной цѣнѣ Демидову; отпустить ему также 100 фузей и пороху по расчету 50 выстрѣловъ; для охраны этихъ крѣпостей дать ему въ каждую крѣпость по одному сержанту, по два капрала и по 60 солдатъ, «которыхъ Демидову содержать по казенному положенію на свой счетъ».

Изъ приведеннаго очерка видно, что за разсматриваемый періодъ добыча желѣза и мѣди, въ Сибирскихъ

*) Полное Собр. Законовъ № 7578.

заводахъ, развилась значительно, сравнительно съ Петровскимъ временемъ, но доходъ казны сократился отъ того, что передача заводовъ въ частныя руки произведена самымъ недобросовѣстнымъ образомъ. Богатѣйшій Гороблагодатскій рудникъ переданъ Генералъ-Бергъ-директору какъ частному лицу, а прочіе бѣдные рудники оставлены за казной.—Выражаясь прямѣе, придется сказать такъ: казенные горные доходы понадобились временщику Бирону *). Горный инженеръ Рожковъ, въ Іюльской книжкѣ Горнаго журнала, за 1885 годъ, въ примѣчаніи на стр., 126 выражается такъ: «Аннинская эпоха горнозаводства навсегда останется въ памяти потомства, какъ примѣръ хищничества и разоренія горнозаводской промышленности».

ГЛАВА XIV.

Духовныя дѣла.

Въ 1726 году умеръ бывшій Тобольскій Митрополитъ Филофей Лещинскій, нарѣченный въ схимѣ Θеодоръ. Съ его смертію миссіонерская дѣятельность нашего духовенства, въ Сибири, по крайней мѣрѣ въ Западной ея части, заглохла, и за время съ 1720 по 1744 годъ не было крещено ни язычниковъ, ни магометанъ **).

Миссіонерская дѣятельность духовенства обратилась на дальній востокъ. Въ инструкціи, данной Писареву, отъ 30 Іюля 1731 года***), въ 23 пунктѣ, говорится о строеніи церквей въ Камчатскихъ острогахъ и о назначеніи туда священниковъ и причетниковъ «и что кто изъ тамошняго»

*) Дѣла Горнаго Архива.

**) Хронол. дан.. изъ Исторіи Сибири соч. Щеглова, стран. 184.

***) Полное собраніе Законовъ № 5818.

«народа крестится, о дачѣ имъ льготы». Упоминается что о мѣстахъ, въ которыхъ строить церкви, куда сколько назначить духовенства и откуда выдавать оному денежное и хлѣбное жалованье—послѣдуетъ распоряженіе изъ Сибирскаго Приказа.

О крещеніи Камчатскихъ и Охотскихъ народовъ упомянуто и въ указѣ отъ 17 Апрѣля 1732 года *), которымъ въ Охотскъ, вмѣсто Григорія Скорнякова-Писарева назначенъ Капитанъ Берингъ. «А для приведенія тамошній» «народъ въ Христіанскую вѣру, священниковъ и прочее,» «что до духовенства принадлежитъ, учинить надлежащее» «опредѣленіе снесшись съ Синодомъ».

Изъ указа отъ 26 Сентября 1732 года **) видно, что «для службы Божіей и наставленія и познанія Христіан-» «скаго благочестія народа обрѣтающагося въ Камчатской» «землицѣ»—назначены: игуменъ Варѳоломей Филевскій и съ нимъ Іеромонахъ одинъ и Іеродіаконъ одинъ. Жалованье опредѣлено изъ Якутскихъ доходовъ: Игумену—200 рублей, Іеромонаху—150 р., Іеродіакону—100 р. въ годъ; на переѣздъ до Тобольска назначено подводъ: Игумену—3, Іеромонаху и Іеродіакону по двѣ. Попутнымъ начальникамъ приказано чинить имъ всякое вспоможеніе. Синоду приказано снабдить ихъ инструкціею «дабы имъ въ томъ даль-» «немъ краю бытность безплодна не была и жалованья» «даромъ не брали».

Другое направленіе миссіонерской дѣятельности было обращено въ Пекинъ. Иннокентій Кульчицкій, не пропущенный въ Пекинъ въ 1720 году, былъ командированъ туда вторично, съ Саввой Владиславичемъ; но подъ тѣмъ

*) Полное Собр. Законовъ № 6023.
**) Тамъ же, № 6193.

предлогомъ, что онъ названъ духовною особою, высокимъ господиномъ, а въ Китаѣ такъ называется только Кутухта, его опять не пропустили и вмѣсто него отправился бывшій уже въ Пекинѣ Антоній Платковскій *), который выѣхалъ въ 1728 году.

Изъ Сенатскаго указа отъ 15 Мая 1732 года **) видно, что въ Пекинѣ къ 1731 году была уже выстроена новая церковь, въ которую приказано выслать священника и Антиминсъ. Въ исполненіе этаго распоряженія, по требованію Синода, рѣшено отправить одного священника, одного дьякона и причетниковъ «добрыхъ и ученыхъ» «людей,» опредѣливъ имъ жалованье: священнику—300 р., дьякону—200 р., а причетникамъ по 60 р. въ годъ, которымъ впрочемъ, вскорѣ, а именно 13 Декабря того же года ***) жалованье увеличено до 100 р. въ годъ; этимъ-же указомъ повелѣно нанять и отправить въ Пекинъ также живописца, для писанія образовъ къ иконостасу.

13 Генваря 1735 г. ****) повелѣно во вновь построенную въ Пекинѣ, въ Посольскомъ дворѣ, церковь отпустить на утварь и колокола 1000 руб; на покупку при той церквѣ трехъ дворовъ, для архимандрита и церковныхъ служителей, да на церковное внѣшнее и внутреннее украшеніе «и на жалованье приходящихъ ко крещенію убогихъ,» «на покупку крестовъ и иконъ въ домы ихъ» — до 2000 р. Въ новопостроенную же церковь и въ прежнюю Николаевскую, на церковныя требы отпускать ежегодно по 50 рублей; на содержаніе архимандрита, Трусова, назначеннаго указомъ отъ 9 Сентября 1739 года, положено 600 р. двумъ

*) Хронол. дан. изъ Истор. Спб. соч. Щеглова, стр. 181.
**) Полное Собр. Законовъ № 6057.
***) Тамъ же, № 6281.
****) Тамъ же, № 6666.

іеромонахамъ по 300 руб., іеродіакону одному — 200, да пяти причетникамъ по 60 руб.

15 Генваря 1727 года *) учреждена самостоятельная Иркутская епархія, первымъ епископомъ которой назначенъ Иннокентій Кульчицкій. Онъ родился въ Малороссіи, обучался въ Кіевской духовной Академіи и пострижен въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Съ 1714 по 1718 годъ онъ преподавалъ въ Славяно-Латинской Академіи, затѣмъ переведенъ въ Александро-Невскій монастырь и въ 1721 году онъ хиротонисанъ Епископомъ Переяславльскимъ и предназначенъ къ отправленію въ Китай. Въ Китай, по проискамъ Іезуитовъ, его не пропустили ни при Петрѣ I, ни при Екатеринѣ I, когда онъ былъ отправленъ вторично, съ посольствомъ Саввы Владиславича. Проживъ нѣкоторое время въ Селенгинскѣ, Иннокентій въ 1727 году прибылъ въ Иркутскъ и поселялся въ Вознесенскомъ монастырѣ, гдѣ содержалъ школу для дѣтей, на свой счетъ. Умеръ онъ въ Вознесенскомъ монастырѣ въ 1731 году, 27 Ноября. Въ 1761 году его мощи обрѣтены нетлѣнными и въ 1804 году, указомъ Синода отъ 1 Декабря, установлено праздновать память Иннокентія 26 Ноября. Въ 1805 году, 9 Февраля, его мощи перенесены изъ пещеры въ Соборную церковь, гдѣ и нынѣ почиваютъ въ ракѣ.

При немъ въ Иркутскѣ было двѣ каменныхъ церкви: Спасская и Богоявленская и, кромѣ того, деревянныя: Знаменская (впослѣдствіи монастырь), во имя Устюжскихъ чудотворцевъ, Троицкая, Тихвинская, Владимірская и Троицко-Сергіевская.

Кромѣ того, въ при-Ангарской мѣстности находились церкви: на р.р. Идѣ, Бѣлой, Кудѣ, Китоѣ и Иркутѣ **).

***) Хронол. табл. изъ Исторіи Сибири, соч. Щеглова стр. 185.
**) Обзоръ событій въ Иркут. Епархіи Громова, изд. 1877 г.

За время пребыванія Иннокентія въ Иркутскѣ, онъ расширилъ школу устроенную архимандритомъ Антоніемъ Платковскимъ, при Вознесенскомъ монастырѣ, для обученія Китайскому и Монгольскому языкамъ и введя обученіе Славянскому и Русскому языкамъ, сдѣлалъ оную доступною для всѣхъ сословій.

Черезъ два года послѣ его смерти, Иркутскимъ епископомъ назначенъ Иннокентій Нерунович, который умеръ въ 1747 году *) 28 Іюля. При немъ выстроено въ епархіи болѣе 30 церквей, изъ коихъ многія на дальнемъ Востокѣ, какъ напр: въ Охотскѣ, въ острогахъ: Удскомъ, Верхне и Нижне-Камчатскомъ, Большерѣцкомъ, въ Петропавлоскѣ. Въ Иркутскѣ онъ выстроилъ церковь во имя мученика Харлампія и Архангела Михаила; онъ же построилъ церковь въ Жилкинской заимкѣ. Онъ ревностно заботился объ исправленіи нравовъ и, между прочимъ, чтобъ уменьшимъ пьянство, приказалъ умирающихъ отъ опоя не отпѣвать и зарывать въ дали отъ города какъ самоубійцъ.

Тобольскимъ митрополитомъ, послѣ Іоанна Максимовича былъ Преосвященный Антоній.

Синодскимъ указомъ отъ 9 Сентября 1732 года **) установлены правила для учета монашествующихъ и воспрещены переходы монаховъ изъ одного монастыря въ другой по своимъ надобностямъ; переходы эти допущены не иначе, какъ съ разрѣшенія архіереевъ и по надобностямъ монастырей; установлено также бѣглыхъ монаховъ сыскивать и по разстриженіи передавать свѣтскимъ властямъ для наказанія и ссылки въ Сибирь на горные заводы.

*) Обзоръ событій въ Иркут. Епархіи Громова, изд. 1877 г.

*) Полн. Собр. Зак. № 6177.

Указомъ отъ 10 Іюня 1734 года *) повелѣно постригать въ монахи, и то съ разрѣшенія архіереевъ, только отставныхъ солдатъ и вдовствующихъ священниковъ и діаконовъ; въ монахини же постригать только вдовъ людей упомянутыхъ категорій; за отступленіе отъ этого правила положенъ на архіереевъ штрафъ въ 500 руб., а монастырскія власти, по лишеніи чиновъ «посыланы будутъ въ вѣчную тягчайшую работу въ ссылку»; а имѣніе ихъ будетъ конфисковано въ казну. Затѣмъ указомъ отъ 31 Генваря 1735 года **) повелѣно постриженіе въ монашество дѣлать самимъ настоятелямъ, а не подчиненнымъ имъ іеромонахами и притомъ непремѣнно публично, при братіи.

Указомъ отъ 27 Генваря 1738 г. ***) постановлено, чтобъ всѣмъ поставленнымъ священникамъ, выдавать печатныя грамматы, за подписями архіереевъ. Грамматы эти печатать въ Московской типографіи и высылать въ епархіи по требованіямъ архіереевъ.

Другимъ указомъ, состоявшимся въ тотъ же день ****), запрещено архіереямъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ властямъ употреблять для хожденія по дѣламъ монаховъ и монахинь.

Указомъ отъ 15 Іюня 1739 года *****): приказано «въ епархіи Преосвященнаго Иннокентія, епископа Иркутскаго, въ Иркутскѣ и въ Иркутской десятинѣ, въ Охотскѣ, а наипаче въ Камчадальскихъ острогахъ, въ Илгинскомъ и Крейскомъ заказахъ» — допустить свѣтскихъ

*) Полное Собран. Зак. № 6585.
**) Тамъ-же, № 6683.
***) Тамъ-же, № 7492.
****) Тамъ же, № 7493.
*****) Тамъ же, № 7836.

лицъ вступать въ священическій санъ, за невозможностью комплектовать священниковъ непремѣнно изъ духовнаго званія.

Поставляемый въ священники свѣтскій человѣкъ, долженъ быть уволенъ изъ общества, которое обязуется вносить лежащія на немъ подати.

Это отступленіе отъ кореннаго положенія сдѣлано между прочимъ и потому, что «понеже оная епархія отъ» «другихъ епархій имѣется въ немаломъ отдаленіи; а дѣло» «въ томъ весьма есть нужное» приказано Селенгинскаго служилаго Ивана Смотрусова зачислить въ діаконы Иркутской канцеляріи.

Указомъ отъ 22 Сентября 1737 года *) повелѣно сумму на содержаніе духовенства Сибирской губерніи и Иркутской провинціи, а также и окладное жалованье ружникамъ, по прежнему, выдавать изъ тѣхъ мѣстъ откуда они таковое получали, «на счетъ Коллегіи-Экономіи».

Синодскимъ указомъ отъ 22 Марта 1739 года **) приказано ежегодно провѣрять: коммисаровъ, казначеевъ и прочихъ лицъ производящихъ расходы «денежной казны,» «хлѣбныхъ и другихъ припасовъ» во всѣхъ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ и недопускать ни какихъ послабленій при взысканіи недочетовъ.

5 Апрѣля 1739 года ***) повелѣно Синоду требовать чтобъ во всѣхъ духовныхъ имуществахъ и вотчинахъ поддерживалось доброе управленіе и хорошее хозяйство.

Не смотря на перечисленные указы, клонившіеся къ

---

*) Полное Собраніе Законовъ № 7381.

**) Тамъ же, № 7780.

***) Тамъ же, № 7791.

устроенію духовенства и къ поднятію нравственнаго его значенія,—нравственность духовнаго сословія, въ разсматриваемый періодъ времени, стояла на очень низкой степени, какъ можно судить изъ нижепомѣщаемыхъ указовъ.

Въ указѣ Сената отъ 5 Марта 1729 года*) изложено: Въ Февралѣ сего года у многихъ людей объявились фальшивые указы, за Царскою подписью, обнародованные, будто бы, 19 Декабря 1728 года, о томъ, что для поминовенія умершей Великой княжны Натальи Алексѣевны «съ церковниковъ и съ боярскихъ людей, съ кабальныхъ» «и некабальныхъ и съ другихъ, которые положены въ ге-» «неральство въ подушный окладъ на расположеніе арміи,» «съ сего числа и впредь не имать, кромѣ крестьянъ и» «другихъ чиновъ.»—Такого указа издаваемо не было и по розыску оказался виновнымъ въ составленіи онаго Поповичъ Иванъ Степановъ, «который поиманъ и въ томъ во-» «ровствѣ винился».

29 Апрѣля 1729 года**) объявленъ Синодскій указъ такого содержанія: «Если кто въ епархіяхъ изъ священ-» «наго и монашескаго чина и церковныхъ служителей бу-» «дутъ отъ невоздержанія и отъ пьянства своего сказы-» «вать за собою и за другими Государево Слово и дѣло,» «а по спросу.... отъ перваго и втораго пунктовъ за собою и» «низакѣмъ не покажутъ, и станутъ говорить что то сказы-» «вали въ пьянствѣ,»—тѣхъ наказывать самимъ архіереямъ, по своему усмотрѣнію, «безъ всякаго послабленія и упу-» «щенія,» нé отписываясь въ Синодъ.—При этомъ архіереямъ вмѣняется въ обязанность смотрѣть «накрѣпко чтобъ» «священники и церковнослужители житіе имѣли незазор-»

---

*) Полное Собр. Законовъ № 5374.

**) Тамъ же, № 5401.

«ное и отъ пьянства и отъ другихъ непотребствъ были» «воздержны».

Въ Синодскомъ указѣ отъ 9 Сентября 1732 года*) видно, «что многіе являются въ разныхъ мѣстахъ плуты» «чернецы, самовольно волочащіеся, и чинятъ многія плу-» «товства... отъ чего происходитъ церковному благочинію» «и монашескому благоговѣнію весьма поруганіе», за что приказано таковыхъ забирать, растригать и предавать свѣт-» скому суду. Далѣе говорится, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ «разсуждая о исправленіи монашества» «Россійскаго, видя какъ многіе монахи, презрѣвъ и не» «помянувъ должности чина своего, не токмо внутрь мона-» «стырей не весьма исправны, и не накъ во время постри-» «женія обѣщались, пребываютъ, но изъ монастырей само-» «вольно исходя (что и самая есть продерзость не прости-» «тельная) и по разнымъ мѣстамъ безъ потребы скитаясь,» «безчиннаго житія образъ произносятъ.... подаютъ соб-» «лазнъ къ развращенію».

Чтобъ устранить эти безпорядки издано положеніе о монашествующихъ.

22 Сентября того же года**) Сенатскимъ указомъ подтверждено, чтобъ тѣхъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ, которые убѣжавъ изъ монастырей, будутъ пойманы въ свѣтскомъ платьѣ—растригать въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ они будутъ пойманы и передавать затѣмъ гражданскимъ властямъ, для отсылки въ Сибирь на заводы.

Имяннымъ указомъ отъ 2 Ноября 1735 года***) повелѣно, примѣнительно къ указу отъ 10 Апрѣля 1730 года,

*) Полное собраніе Законовъ № 6177.

**) Тамъ же, № 6189.

***) Тамъ же, № 6506.

устроенію духовенств… [illegible]
значенія,—нравственн… [illegible]
риваемый періодъ пра… [illegible]
какъ можно судить на… [illegible]

Въ указѣ Сената… [illegible]
женой: Въ Февралѣ сего… [illegible]
фальшивые указы, за… [illegible]
будто бы, 19 Декабр… [illegible]
новенія умершей Ви… [illegible]
«съ церковниковъ и… [illegible]
«и некабальныхъ и… [illegible]
«неральство въ поду… [illegible]
«съ сего числа и впр… [illegible]
«другихъ чиновъ.»—… [illegible]
розыску оказался вин… [illegible]
вичъ Иванъ Степанов… [illegible]
«ровствѣ винился».

29 Апрѣля 172… [illegible]
такого содержанія: «… [illegible]
«наго и монашеского… [illegible]
«дуть отъ невоздер… [illegible]
«вать за собою и… [illegible]
«а по спросу.... отъ… [illegible]
«низаѣмъ не поди… [illegible]
«вали въ пьянствѣ,… [illegible]
по своему усмотрѣ… [illegible]
«щенія… [illegible]
ра… [illegible]

не дождался однако слѣдствія, потому что умеръ въ Пекинѣ до начала онаго. На мѣсто его въ Пекинъ отправленъ іеромонахъ Лаврентій Уваровъ. *)

Неудивительно, что при такомъ низкомъ уровнѣ нравственнаго развитія, тогдашнее духовенство не пользовалось уваженіемъ народа и не могло бороться съ разными ересеучителями которые вели свое дѣло весьма успѣшно, особенно за время царствованія Анны Іоановны.

Въ указѣ отъ 27 Марта 1727 года **) изложено: по донесенію Сибирскаго Митрополита Антонія, служилый человѣкъ города Якутска, Андрей Сургучевъ, подалъ свое мнѣніе приходскому священнику, въ которомъ «написалъ» «многую противность и мудрованіе правиламъ Святыхъ» «Отецъ и Святой церкви.» На увѣщанія священника, а затѣмъ и Архимандрита онъ остался глухъ и былъ высланъ въ Тобольскъ, гдѣ, не смотря на бесѣды съ Архіереемъ, остался непреклоненъ и въ церковь ходить не желаетъ. Отправленный въ губернскую канцелярію «гдѣ и» «розыскиванъ дважды и сженъ огнемъ, а съ розысковъ и» «съ огня стоитъ въ упрямствѣ, церкви святой не пови-» «нуется и въ церковь ходить не желаетъ, по то число» «какъ Синодъ пресѣченія и въ церквѣ на эктеніяхъ поми-» «нать не будутъ.» Такъ какъ дѣло это перешло въ руки гражданской власти, то Синодъ отказался его рѣшить, вслѣдствіе чего Сенатъ приказалъ отправить Сургучева въ Соловецкій монастырь въ тюрьму, «въ которой велѣть его» «содержать, пока онъ отъ той своей противности обра-» «тится и принесетъ покаяніе».

7 Августа 1734 года ***) состоялся Синодскій указъ,

*) Щегловъ. Ссылка на Бантышъ-Каменскаго, стр. 231.
**) Полное Собр. Законовъ № 5051.
***) Тамъ же, № 6613.

о наказаніи лицъ, объявляющихъ на кого Государево «Сло-»
«во и дѣло» по злобѣ, и отсылкѣ таковыхъ въ Сибирь на
серебрянные заводы,—наказывать также и духовныхъ лицъ,
которыхъ прежде за это наказывали плетьми и отсылали
въ Святѣйшій Синодъ. «А понеже извѣстно намъ учини-»
«лось, что многіе священнаго чина люди какъ бѣльцы, такъ»
«и монахи, не страшася суда Божія и пренебрѣгая свя-»
«тыя правила, имѣютъ житіе невоздержное и употребляютъ»
«ссоры и драки, и безмѣрно упиваются и тѣмъ зазорнымъ и»
«весьма непотребнымъ житіемъ наводятъ на чинъ священ-»
«ный и монашескій не малыя и весьма тяжкія подозрѣнія»...
приказали тѣхъ изъ нихъ кто по злобѣ скажетъ за кѣмъ
«Слово и дѣло» или же въ пьяномъ видѣ—тѣхъ лишать
монашескаго сана и обривши ихъ головы и бороды пре-
давать свѣтской власти для поступленія съ ними по силѣ
указа 1730 года.

Въ 1734 году іеромонахъ Илларіонъ Трусовъ отправ-
ленъ въ Пекинъ, «вслѣдствіе непотребныхъ поступковъ»
«обрѣтающагося въ Китаѣ Россійскаго духовенства, съ»
«немалымъ для тамощнихъ жителей соблазномъ, безчин-»
«наго и пьянственнаго житія», указано взять оттуда въ
Россію архимандрита Антонія Платковскаго съ причтомъ
и привезть его въ Св. Синодъ подъ стражею на его
коштѣ *).

Но и Трусовъ оказался неподходящимъ. Св. Синоду до-
несено, что онъ не только не имѣетъ попеченія о ввѣренныхъ
ему ученикахъ, но и самъ впалъ въ пьянство и кощунство,
надѣвая на себя женское китайское платье, въ коемъ при-
ходилъ иногда и въ церковь; не исправляя иногда служ-
бы въ высокоторжественные дни. Архимандритъ Илларіонъ

*) Щеглов. Ссылка на Бантышъ-Каменскаго, стр. 205.

не дождался однако слѣдствія, потому что умеръ въ Пекинѣ до начала онаго. На мѣсто его въ Пекинъ отправленъ іеромонахъ Лаврентій Уваровъ. *)

Неудивительно, что при такомъ низкомъ уровнѣ нравственнаго развитія, тогдашнее духовенство не пользовалось уваженіемъ народа и не могло бороться съ разными ересеучителями которые вели свое дѣло весьма успѣшно, особенно за время царствованія Анны Іоановны.

Въ указѣ отъ 27 Марта 1727 года **) изложено: по донесенію Сибирскаго Митрополита Антонія, служилый человѣкъ города Якутска, Андрей Сургучевъ, подалъ свое мнѣніе приходскому священнику, въ которомъ «написалъ» «многую противность и мудрованіе правиламъ Святыхъ» «Отецъ и Святой церкви.» На увѣщанія священника, а затѣмъ и Архимандрита онъ остался глухъ и былъ высланъ въ Тобольскъ, гдѣ, не смотря на бесѣды съ Архіереемъ, остался непреклоненъ и въ церковь ходить не желаетъ. Отправленный въ губернскую канцелярію «гдѣ и» «розыскиванъ дважды и сженъ огнемъ, а съ розысковъ и» «съ огня стоитъ въ упрямствѣ, церкви святой не пови-» «нуется и въ церковь ходить не желаетъ, по то число» «какъ Синодъ пресѣченія и въ церквѣ на эктеніяхъ помя-» «нать не будутъ.» Такъ какъ дѣло это перешло въ руки гражданской власти, то Синодъ отказался его рѣшить, вслѣдствіе чего Сенатъ приказалъ отправить Сургучева въ Соловецкій монастырь въ тюрьму, «въ которой велѣть его» «содержать, пока онъ отъ той своей противности обра-» «тится и принесетъ покаяніе».

7 Августа 1734 года ***) состоялся Синодскій указъ,

*) Щегловъ. Ссылка на Бантышъ-Каменскаго, стр. 231.

**) Полное Собр. Законовъ № 5051.

***) Тамъ же, № 6613.

послѣдствіе. Высочайше утвержденнаго доклада о розыску людей къ 1 Генваря 1735 года, всѣ люди, совратившіеся бывшіе въ секту скакуновъ, объявили объ этомъ изъ мѣстъ ближайшихъ къ Петербургу и Москвѣ—въ Синодъ, а изъ дальнихъ епархій, въ томъ числѣ изъ Тобольской и Иркутской—своимъ архіереямъ, а если не объявятъ, а послѣ, по разслѣдованію окажется ихъ соучастіе, то будутъ жестоко наказаны. Эта новая секта розыскана по донесенію разбойника Семена Караулова, заявившаго о существованіи секты въ Москвѣ. Слѣдствіе выяснило, что секта эта раскинулась широко и зародилась еще до 1715 года, потому что Архимандритъ Юрьева монастыря Андроникъ сообщилъ Архіепископу Новгородскому и Велико-Луцкому Ѳеофану, что еще въ бытность его Андроника въ Ростовской епархіи, въ Покровскомъ монастырѣ, что въ Угличѣ, онъ указалъ «о той «богомерзской противности;» затѣмъ изъ бумагъ Преосвященнаго Іоакима Архіепископа Ростовскаго, высланныхъ въ Синодъ въ 1733 году, изъ числа отобранныхъ у бывшаго Ростовскаго епископа Досиѳея (что потомъ былъ разстрига Демидъ) выяснилось, что въ 1717 году въ Угличскомъ уѣздѣ было взято 11 мужчинъ и 10 женщинъ, въ деревнѣ Харитоновѣ, изъ коихъ отставной Московскій стрѣлецъ Прокофій Лупкинъ называлъ себя Христомъ, а учениковъ Апостолами. Изъ донесенія Андроника видно, что «въ богомерзскихъ ихъ сонмищахъ,» послѣ пѣнія молитвъ, на нѣкоторыхъ изъ нихъ будто бы нисходилъ святой духъ, «овогда на двухъ, овогда же на трехъ человѣкъ» «и подымало де ихъ съ лавки и ходили де они скачучи въ «кругъ.»

Коммисія, которой было поручено разсмотрѣніе дѣла о скакунахъ, состояла изъ членовъ: Ѳеофана Прокоповича,

Леонида Сарскаго и Подонскаго, Питирима Нижегородскаго, Министровъ Остермана и Черкасскаго, а также Генерала Ушакова.—Коммисія такъ оформила ученіе этой секты: Собираясь, они пообѣдавъ разсаживаются по лавкамъ, мужчины съ одной стороны, женщины съ другой и предсѣдательствуетъ наставникъ (онъ или она). Принявъ благословеніе учителя, пары по двѣ по, три, начинали скакать по избѣ; другіе же въ это время бьютъ себя палками. Послѣ бѣшеннаго скаканья нѣкоторыя начинали прорицать, какъ бы вдохновясь Духомъ Святымъ.—Отрицали Таинство брака. Пріобщались тѣла и крови Христовой подъ видомъ хлѣба и кваса. Утверждали, что они пріемлютъ въ пляскѣ крещеніе духомъ святымъ. Нерѣдко ночевали въ той же избѣ, въ которой сходились, причемъ каждый былъ воленъ спать съ кѣмъ хочетъ. Эта секта невозбраняла совершать Таинство у духовенства, но для того только, чтобъ лучше скрыть свою ересь.

По приговору названной Коммисіи, изъ числа обвиненныхъ лицъ казнены: Старица Настасья (изъ Ивановскаго дѣвичьяго монастыря), разстрига Агафья Карпова (изъ Петровскаго Московскаго монастыря), іеромонахъ Филаретъ (по разстриженіи Өедоръ Муратинъ), іеромонахъ Тихонъ (по разстриженіи Тимофѣй Струновъ).—Бывшія старицы, а по разстриженіи: Екатерина Ларіонова, Авдотья Михайлова, Аксинья Яковлева, Акулина Иванова, по выбитіи кнутомъ посланы въ дѣвичій монастырь Тобольской Епархіи, близь Успенскаго Долматова монастыря.

Въ разсматриваемый періодъ въ Сибири было вообще много раскольниковъ, о чемъ можно судить по именному указу данному Д. С. С. Татищеву отъ 12 Ноября

Указомъ отъ 10 Іюня 1734 года *) повелѣно постригать въ монахи, и то съ разрѣшенія архіереевъ, только отставныхъ солдатъ и вдовствующихъ священниковъ и дьяконовъ; въ монахини же постригать только вдовъ людей упомянутыхъ категорій; за отступленіе отъ этого правила положенъ на архіереевъ штрафъ въ 500 руб., а монастырскія власти, по лишеніи чиновъ «посыланы будутъ въ вѣчную тягчайшую работу въ ссылку»; а имѣніе ихъ будетъ конфисковано въ казну. Затѣмъ указомъ отъ 31 Генваря 1735 года **) повелѣно постриженіе въ монашество дѣлать самимъ настоятелямъ, а не подчиненнымъ имъ іеромонахами и притомъ непремѣнно публично, при братіи.

Указомъ отъ 27 Генваря 1738 г. ***) постановлено, чтобъ всѣмъ поставленнымъ священникамъ, выдавать печатныя грамматы, за подписями архіереевъ. Грамматы эти печатать въ Московской типографіи и высылать въ епархіи по требованіямъ архіереевъ.

Другимъ указомъ, состоявшимся въ тотъ же день ****), запрещено архіереямъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ властямъ употреблять для хожденія по дѣламъ монаховъ, и монахинь.

Указомъ отъ 15 Іюня 1739 года *****) приказано: «въ епархіи Преосвященнаго Иннокентія, епископа Иркутскаго, въ Иркутскѣ и въ Иркутской десятинѣ, въ Охотскѣ, а наипаче въ Камчадальскихъ острогахъ, въ Илгинскомъ и Крейскомъ заказахъ» — допустить свѣтскихъ

*) Полное Собран. Зак. № 6585.
**) Тамъ-же, № 6683.
***) Тамъ-же, № 7492.
****) Тамъ же, № 7493.
*****) Тамъ же, № 7836.

лицъ вступать въ священническій санъ, за невозможностью комплектовать священниковъ непремѣнно изъ духовнаго званія.

Поставляемый въ священники свѣтскій человѣкъ, долженъ быть уволенъ изъ общества, которое обязуется вносить лежащія на немъ подати.

Это отступленіе отъ кореннаго положенія сдѣлано между прочимъ и потому, что «понеже оная епархія отъ» «другихъ епархій имѣется въ немаломъ отдаленіи; а дѣло» «въ томъ весьма есть нужное» приказано Селенгинскаго служилаго Ивана Смотрусова зачислить въ діаконы Иркутской канцеляріи.

Указомъ отъ 22 Сентября 1737 года *) повелѣно сумму на содержаніе духовенства Сибирской губерніи и Иркутской провинціи, а также и окладное жалованье ружникамъ, по прежнему, выдавать изъ тѣхъ мѣстъ откуда они таковое получали, «на счетъ Коллегіи-Экономіи».

Синодскимъ указомъ отъ 22 Марта 1739 года **) приказано ежегодно провѣрять: коммисаровъ, казначеевъ и прочихъ лицъ производящихъ расходы «денежной казны,» «хлѣбныхъ и другихъ припасовъ» во всѣхъ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ и недопускать ни какихъ послабленій при взысканіи недочетовъ.

5 Апрѣля 1739 года ***) повелѣно Синоду требовать чтобъ во всѣхъ духовныхъ имуществахъ и вотчинахъ поддерживалось доброе управленіе и хорошее хозяйство.

Не смотря на перечисленные указы, клонившіеся къ

---

*) Полное Собраніе Законовъ № 7381.

**) Тамъ же, № 7780.

***) Тамъ же, № 7791.

устроенію духовенства и къ поднятію нравственнаго его значенія,—нравственность духовнаго сословія, въ разсматриваемый періодъ времени, стояла на очень низкой степени, какъ можно судить изъ нижепомѣщаемыхъ указовъ.

Въ указѣ Сената отъ 5 Марта 1729 года*) изложено: Въ Февралѣ сего года у многихъ людей объявились фальшивые указы, за Царскою подписью, обнародованные, будто бы, 19 Декабря 1728 года, о томъ, что для поминовенія умершей Великой княжны Натальи Алексѣевны «съ церковниковъ и съ боярскихъ людей, съ кабальныхъ» «и некабальныхъ и съ другихъ, которые положены въ ге-» «неральство въ подушный окладъ на расположеніе арміи,» «съ сего числа и впредь не имать, кромѣ крестьянъ и» «другихъ чиновъ.»—Такого указа издаваемо не было и по розыску оказался виновнымъ въ составленіи онаго Поповичъ Иванъ Степановъ, «который повинилъ и въ томъ во-» «ровствѣ винился».

29 Апрѣля 1729 года**) объявленъ Синодскій указъ такого содержанія: «Если кто въ епархіяхъ изъ священ-» «наго и монашескаго чина и церковныхъ служителей бу-» «дутъ отъ невоздержанія и отъ пьянства своего сказы-» «вать за собою и за другими Государево Слово и дѣло,» «а по спросу.... отъ перваго и втораго пунктовъ за собою и» «низакѣмъ не покажутъ, и станутъ говорить что то сказы-» «вали въ пьянствѣ,»—тѣхъ наказывать самимъ архіереямъ, по своему усмотрѣнію, «безъ всякаго послабленія и упу-» «щенія,» не отписываясь въ Синодъ.—При этомъ архіереямъ вмѣняется въ обязанность смотрѣть «накрѣпко чтобъ» «священники и церковнослужители житіе имѣли незазор-»

*) Полное Собр. Законовъ № 5374.

**) Тамъ же, № 5401.

«ное и отъ пьянства и отъ другихъ непотребствъ были» «воздержны».

Въ Синодскомъ указѣ отъ 9 Сентября 1732 года *) видно, «что многіе являются въ разныхъ мѣстахъ плуты» «чернецы, самовольно волочащіеся, чинятъ многія плу-» «товства... отъ чего происходитъ церковному благочинію» «и монашескому благоговѣнію весьма поруганіе», за что приказано таковыхъ забирать, растригать и предавать свѣтскому суду. Далѣе говорится, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ «разсуждая о исправленіи монашества» «Россійскаго, видя какъ многіе монахи, презрѣвъ и не» «помянувъ должности чина своего, не токмо внутрь мона-» «стырей не весьма исправны, и не какъ во время постри-» «женія обѣщались, пребываютъ, но изъ монастырей само-» «вольно исходя (что и самая есть продерзость не прости-» «тельная) и по разнымъ мѣстамъ безъ потребы скитаяся,» «безчиннаго житія образъ произносятъ.... подаютъ соб-» «лазнъ къ развращенію».

Чтобъ устранить эти безпорядки издано положеніе о монашествующихъ.

22 Сентября того же года **) Сенатскимъ указомъ подтверждено, чтобъ тѣхъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ, которые убѣжавъ изъ монастырей, будутъ пойманы въ свѣтскомъ платьѣ—растригать въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ они будутъ пойманы и передавать затѣмъ гражданскимъ властямъ, для отсылки въ Сибирь на заводы.

Именнымъ указомъ отъ 2 Ноября 1735 года ***) повелѣно, примѣнительно къ указу отъ 10 Апрѣля 1730 года,

*) Полное собраніе Законовъ № 6177.
**) Тамъ же, № 6189.
***) Тамъ же, № 6506.

о наказаніи лицъ, объявляющихъ на кого Государево «Сло-» «во и дѣло» по злобѣ, и отсылкѣ таковыхъ въ Сибирь на серебряные заводы,—наказывать также и духовныхъ лицъ, которыхъ прежде за это наказывали плетьми и отсылали въ Святѣйшій Синодъ. «А понеже извѣстно намъ учини-» «лось, что многіе священнаго чина люди какъ бѣльцы, такъ» «и монахи, не страшася суда Божія и пренебрѣгая свя-» «тыя правила, имѣютъ житіе невоздержное и употребляютъ» «ссоры и драки, и безмѣрно упиваются и тѣмъ зазорнымъ и» «весьма непотребнымъ житіемъ наводятъ на чинъ священ-» «ный и монашескій не малыя и весьма тяжкія подозрѣнія»... приказали тѣхъ изъ нихъ кто по злобѣ скажетъ за кѣмъ «Слово и дѣло» или же въ пьяномъ видѣ—тѣхъ лишать монашескаго сана и обривши ихъ головы и бороды предавать свѣтской власти для поступленія съ ними по силѣ указа 1730 года.

Въ 1734 году іеромонахъ Илларіонъ Трусовъ отправленъ въ Пекинъ, «вслѣдствіе непотребныхъ поступковъ» «обрѣтающагося въ Китаѣ Россійскаго духовенства, съ» «немалымъ для тамошнихъ жителей соблазномъ, безчин-» «наго и пьянственнаго житія», указано взять оттуда въ Россію архимандрита Антонія Платковскаго съ причтомъ и привезть его въ Св. Синодъ подъ стражею на его коштѣ *).

Но и Трусовъ оказался неподходящимъ. Св. Синоду донесено, что онъ не только не имѣетъ попеченія о ввѣренныхъ ему ученикахъ, но и самъ впалъ въ пьянство и кощунство, надѣвая на себя женское китайское платье, въ коемъ приходилъ иногда и въ церковь; не исправляя иногда службы въ высокоторжественные дни. Архимандритъ Илларіонъ

*) Щеглов. Ссылка на Бантышъ-Каменскаго. стр. 205.

не дождался однако слѣдствія, потому что умеръ въ Пекинѣ до начала онаго. На мѣсто его въ Пекинъ отправленъ іеромонахъ Лаврентій Уваровъ.*)

Неудивительно, что при такомъ низкомъ уровнѣ нравственнаго развитія, тогдашнее духовенство не пользовалось уваженіемъ народа и не могло бороться съ разными ересеучителями которые вели свое дѣло весьма успѣшно, особенно за время царствованія Анны Іоановны.

Въ указѣ отъ 27 Марта 1727 года**) изложено: по донесенію Сибирскаго Митрополита Антонія, служилый человѣкъ города Якутска, Андрей Сургучевъ, подалъ свое мнѣніе приходскому священнику, въ которомъ «написалъ» «многую противность и мудрованіе правиламъ Святыхъ» «Отецъ и Святой церкви.» На увѣщанія священника, а затѣмъ и Архимандрита онъ остался глухъ и былъ высланъ въ Тобольскъ, гдѣ, не смотря на бесѣды съ Архіереемъ, остался непреклоненъ и въ церковь ходить не желаетъ. Отправленный въ губернскую канцелярію «гдѣ и» «розыскиванъ дважды и сженъ огнемъ, а съ розысковъ и» «съ огня стоитъ въ упрямствѣ, церкви святой не пови-» «нуется и въ церковь ходить не желаетъ, по то число» «какъ Синодъ пресѣченія и въ церквѣ на эктеніяхъ поми-» «нать не будутъ.» Такъ какъ дѣло это перешло въ руки гражданской власти, то Синодъ отказался его рѣшить, вслѣдствіе чего Сенатъ приказалъ отправить Сургучева въ Соловецкій монастырь въ тюрьму, «въ которой велѣть его» «содержать, пока онъ отъ той своей противности обра-» «тится и принесетъ покаяніе».

7 Августа 1734 года***) состоялся Синодскій указъ,

*) Щегловъ. Ссылка на Бантышъ-Каменскаго, стр. 231.

**) Полное Собр. Законовъ № 5051.

***) Тамъ же, № 6613.

слѣдствіе. Высочайше утвержденнаго доклада о розыску людей къ 1 Генваря 1735 года, всѣ люди совратившіеся бывшіе въ секту скакуновъ, объявили объ этомъ изъ мѣстъ ближайшихъ къ Петербургу и Москвѣ—въ Синодъ, а изъ дальнихъ епархій, въ томъ числѣ изъ Тобольской и Иркутской —своимъ архіереямъ, а если не объявятъ, а послѣ, по разслѣдованію окажется ихъ соучастіе, то будутъ жестоко наказаны. Эта новая секта розыскана по донесенію разбойника Семена Караулова, заявившаго о существованіи секты въ Москвѣ. Слѣдствіе, выяснило, что секта эта раскинулась широко и зародилась еще до 1715 года, потому что Архимандритъ Юрьева монастыря Андроникъ сообщилъ Архіепископу Новгородскому и Велико-Луцкому Ѳеофану, что еще въ бытность его Андроника въ Ростовской епархіи, въ Покровскомъ монастырѣ, что въ Угличѣ, онъ указалъ, «о той «богомерзской противности;» затѣмъ изъ бумагъ Преосвященнаго Іоакима Архіепископа Ростовскаго, высланныхъ въ Синодъ въ 1733 году, изъ числа отобранныхъ у бывшаго Ростовскаго епископа Досиѳея (что потомъ былъ разстрига Демидъ) выяснилось, что въ 1717 году въ Угличскомъ уѣздѣ было взято 11 мужчинъ и 10 женщинъ, въ деревнѣ Харитоновѣ, изъ коихъ отставной Московскій стрѣлецъ Прокофій Лупкинъ называлъ себя Христомъ, а учениковъ Апостолами. Изъ донесенія Андроника видно, что «въ богомерзскихъ ихъ сонмищахъ, послѣ пѣнія молитвъ, на нѣкоторыхъ изъ нихъ будто бы нисходилъ святой духъ, овогда на двухъ, овогда же на трехъ человѣкъ» «и подымало де ихъ съ лавки и ходили де они скачучи въ «кругъ.»

Коммисія, которой было поручено разсмотрѣніе дѣла о скакунахъ, состояла изъ членовъ: Ѳеофана Прокоповича,

Леонида Сарскаго и Подонскаго, Питирима Нижегородскаго, Министровъ Остермана и Черкасскаго, а также Генерала Ушакова.—Коммисія такъ оформила ученіе этой секты: Собираясь, они пообѣдавъ разсаживаются по лавкамъ, мужчины съ одной стороны, женщины съ другой и предсѣдательствуетъ наставникъ (онъ или она). Принявъ благословеніе учителя, пары по двѣ по, три, начинали скакать по избѣ; другіе же въ это время бьютъ себя палками. Послѣ бѣшеннаго скаканья нѣкоторыя начинали прорицать, какъ бы вдохновясь Духомъ Святымъ.— Отрицали Таинство брака. Пріобщались тѣла и крови Христовой подъ видомъ хлѣба и кваса. Утверждали, что они пріемлютъ въ пляскѣ крещеніе духомъ святымъ. Нерѣдко ночевали въ той же избѣ, въ которой сходились, причемъ каждый былъ воленъ спать съ кѣмъ хочетъ. Эта секта невозбраняла совершать Таинство у духовенства, но для того только, чтобъ лучше скрыть свою ересь.

По приговору названной Коммисіи, изъ числа обвиненныхъ лицъ казнены: Старица Настасья (изъ Ивановскаго дѣвичьяго монастыря), разстрига Агафья Карпова (изъ Петровскаго Московскаго монастыря), іеромонахъ Филаретъ (по разстриженіи Өедоръ Муратинъ), іеромонахъ Тихонъ (по разстриженіи Тимоѳѣй Струновъ).—Бывшія старицы, а по разстриженіи: Екатерина Ларіонова, Авдотья Михайлова, Аксинья Яковлева, Акулина Иванова, по выбитіи кнутомъ посланы въ дѣвичій монастырь Тобольской Епархіи, близъ Успенскаго Долматова монастыря.

Въ разсматриваемый періодъ въ Сибири было вообще много раскольниковъ, о чемъ можно судить по именному указу данному Д. С. С. Татищеву отъ 12 Ноября

1735 года *). Татищевъ доносилъ, что на Демидовскихъ заводахъ проживаетъ множество раскольниковъ, для разсѣянія которыхъ повелѣно: монаховъ и монахинь прожинающихъ въ селахъ Черноисточинскаго Демидова завода разослать въ разные внутренніе Сибирскіе монастыри, человѣка по два или по три, не дозволяя имъ выходить за ограды этихъ монастырей и носить монашеское платье; бѣльцовъ посадскихъ, дворцовыхъ, государственныхъ и монастырскихъ крестьянъ вывесть изъ лѣсовъ и поселить при заводахъ, въ такихъ мѣстахъ, чтобъ они не имѣли сообщеній съ правовѣрными и не совращали бы ихъ. Всѣхъ раскольниковъ употреблять на заводскія работы.

Число духовныхъ лицъ, въ разсматриваемый періодъ, было довольно значительно. Такъ изъ указа отъ 28 Сентября 1736 года **) видно, что «изъ Синодальныхъ Архіе«рейскихъ дворянъ и монастырскихъ слугъ и дѣтей боярь«скихъ и ихъ дѣтей, также протопопскихъ, поповскихъ» «діаконскихъ и прочаго церковнаго причта дѣтей, и самихъ недѣйствительно служащихъ дьячковъ, неположен«ныхъ въ подушный окладъ, которыхъ находится число не «малое»... приказано взять 7000 рекрутъ. Но чтобы впредь расчетъ о взятье рекрутъ дѣлать точнѣе, повелѣно произвести перепись всему духовенству и лицамъ находящимся у нихъ въ услуженіи. Этимъ же указомъ повелѣно взять и лошадей для драгунскихъ полковъ, при чемъ въ Сибири, въ дальныхъ городахъ, приказано взять, вмѣсто лошадей деньгами, по 6 р. за лошадь. Лошади въ Сибири должны были пойти на укомплектованіе подъемными гарнизонныхъ полковъ и въ отрядъ генералъ-лейтенанта Румянцева, со-

*) Полное Собр. Законовъ № 6835.

**) Тамъ же, № 7070.

ставленный для усмиренія башкировъ. Изъ этого же указа видно, что изъ среды духовенства болѣе 5000 человѣкъ «не было у присяги».

Указомъ 28 Декабря того же года *) подтверждено, чтобы всѣхъ лицъ духовнаго вѣдомства и изъ служителей, которые не были у присяги и если впредь окажутся таковыя,—бить плетьми и годныхъ писать въ солдаты Затѣмъ указомъ отъ 13 Генваря 1737 года постановленіе это подтверждено снова.

21 Генваря того года **) снова подтверждено о скорѣйшемъ наборѣ рекрутъ съ духовенства и ихъ служителей, съ допускомъ наемщиковъ вмѣсто себя, или уплаты 200 р. Все что останется за укомплектованіемъ войскъ приказано назначить въ розсыльные при канцеляріяхъ. Изъ этого указа видно, что духовенства неположеннаго въ подушный окладъ считалось 66602 человѣка, да не бывшихъ у присяги насчитывается въ Петербургѣ и Новгородѣ 5624 человѣка. Доставленіе ревизскихъ сказокъ о числѣ душъ въ духовномъ вѣдомствѣ возложено на Архіереевъ; Февральскимъ указомъ того же года подтверждено разрѣшеніе духовнымъ лицамъ вносить вмѣсто рекрутства 200 р. или же давать наемщика доплачивая на мундиръ и жалованье ему 30 р. ***)

17 Марта 1737 года ****) дозволено съ тѣхъ протопоповъ и попова, а также малыхъ монастырей, у которыхъ имѣются только рабочія лошади, и къ тому же меньше того числа съ котораго положено брать, (то есть 10)—лошадей не брать.

*) Полное Собраніе Законовъ № 7133.
**) Тамъ же, № 7164.
***) Тамъ же, № 7169.
****) Тамъ же, № 7205.

Изъ указа отъ 7 Сентября 1737 года *) видно, что за прошлый годъ взято съ духовенства рекрутъ 6357 человѣкъ, но что перепись онаго все еще неокончена и духовенство прибѣгаетъ къ разнымъ уловкамъ для сокрытія дѣйствительнаго числа душъ, при чемъ ссылаются и на необходимость пополнять ряды духовенства. Приказано всѣхъ людей въ возрастѣ отъ 15 до 40 лѣтъ назначить въ войска; а въ священники ставить лицъ достигшихъ 40 лѣтняго, а впредь для подготовки священниковъ приказано учредить во всѣхъ епархіяхъ школы для обученія дѣтей, на средства архіерейскихъ и монастырскихъ церковныхъ доходовъ. Синоду повелѣно принять мѣры къ скорѣйшему учрежденію этихъ школъ, «чтобъ отъ сего времени неученые люди въ церковные чины определяемы не были.»

Въ Генварѣ 1739 года **) разъяснено, чтобъ изъ числа духовныхъ лицъ не бывшихъ у присяги, и положенныхъ въ подушный окладъ въ рекруты не брать; такихъ духовныхъ изъ числа неприсягавшихъ, которые знаютъ кузнечное, портное и сапожное мастерства — зачислять въ полки «понеже такіе мастеровые люди при полкахъ весьма потребны». Прочихъ же мастеровыхъ оставлять въ монастыряхъ и у духовенства, но взимать по 200 рублей за рекрута или же требовать наемщика, тѣхъ же которые окажутся негодными для службы ссылать въ Сибирь на казенные заводы.

Что зачисленіе церковнослужителей въ войска производилось ретиво, видно изъ указа отъ 4 Апрѣля 1739 года ***), въ коемъ по содержанію Синодскаго доклада оказывается, что въ 4 епархіяхъ, за разсылкою церковнослужителей,

*) Полное Собран. Законовъ № 7364.

**) Тамъ же, № 7738.

***) Тамъ же, № 7790.

(въ Тверской, Псковской, Архангелогородской и Вологодской) стоятъ пустыми 182 церкви, да и въ другихъ было разослано не меньше, но отъ остальныхъ епархій не получены еще вѣдомости. Вслѣдствіе столь значительнаго недостатка духовныхъ служителей Синодъ просилъ вновь въ службу ихъ не брать, тѣхъ изъ нихъ, которые еще не опредѣлены въ войска—возвратить въ приходы, а за небытіе у присяги оштрафовать. Въ силу доводовъ изложенныхъ въ докладѣ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Въ этомъ же докладѣ Синода говорится, что хотя по переписи 1722 года значится церковнаго клира 67111 человѣкъ, а по исповѣдальнымъ спискамъ за 1737 годъ 124923 души, то есть прирость въ 57812 человѣкъ, но его въ дѣйствительности нѣтъ, потому что вмѣстѣ съ лицами взятыми въ службу убыли и дѣти ихъ; да кромѣ того, хотя по переписи и значилось только 67111 человѣкъ «но «въ томъ есть не безсомнительно» должно было быть больше, потому что въ 20 епархіяхъ, (кромѣ малороссійскихъ), находится 15761 церковь, считая только взрослыхъ и полагая на церковь по 3 души (а дѣтей вовсе не принимая въ расчетъ) должно было быть 47273 человѣка, да «у нихъ «же дѣти мужеска пола по малой мѣрѣ положить, къ половинѣ по два, къ другой половинѣ по одному сыну; и «такъ имѣло бъ быть ихъ 70924, а съ отцами 118207;» «сіе жъ, кромѣ всѣхъ соборныхъ, также и велико-приходскихъ церквей, при которыхъ священно-служителей» «и прочаго причта человѣкъ по шести и больше» «имѣется».

Принявъ во вниманіе, что въ исповѣдальные списки заносились дѣти только съ 7 лѣтняго возраста, каковые, по даннымъ доставленнымъ переписью Забайкальскаго вой-

ска *) составляютъ 22%, всего мужскаго населенія,—въ 1737 году должно было быть въ Россіи мужскаго пола духовнаго сословія 160000 душъ, слѣдовательно въ Сибири не должно было быть менѣе 7000 (подраздѣляя 160000 на 23 тогдашнихъ епархій).

ГЛАВА XV.

Лихоимство.

За разсматриваемый періодъ лихоимство въ Сибири не только не ослабло, но пустило еще болѣе широкіе, раскидистые корни, потому что развитіе мѣстной администраціи вызвало большее количество алчущихъ, которые, къ тому же, разсѣялись въ краѣ и забрались въ самые отдаленныя мѣста. Въ числѣ новыхъ взимателей поборовъ видная роль выпала на долю судебныхъ учрежденій и въ полномъ собраніи законовъ встрѣчается масса указовъ характеризующихъ дѣятельность этихъ учрежденій.

Такъ, изъ указа отъ 21 Февраля 1727 года **), видно, что не смотря на то, что Петръ I выслалъ въ Сибирь для занятія уѣздныхъ должностей ниже воеводскаго званія,— людей по своему выбору, изъ царедворцевъ и офицеровъ,— лица эти, въ Сибири, не улучшили положеніе дѣлъ, а напротивъ вскорѣ сами поддались существующему режиму, и, зарвались. Сибирскій губернаторъ князь Долгоруковъ писалъ въ Сенатъ: по донесенію Тобольскаго Надворнаго Суда, указомъ изъ Юстицъ-Коллегіи, отъ 24 Генваря 1725 года, приказано разслѣдовать о дѣйствіяхъ, судебнаго коммисара Краснослободскаго дистрикта, Матвѣя Гиловкова,

*) Второй выпускъ стр. 138.

**) Полное собраніе Законовъ № 5015.

обвиняющагося во взяткахъ по 52 челобитнымъ. При разслѣдованіи выяснилось, что онъ давалъ взятки судьямъ Надворнаго Суда: князю Мещерскому и Каратаеву, да кромѣ того дьяку и подьячимъ. Засимъ когда въ силу указа Юстицъ-Коллегіи, отъ 5 Августа 1725 года, стали разслѣдывать о взяточничествѣ Судей Надворнаго Суда, объявились еще новые взяточники, — судебные коммисары Ялуторовскаго и Ишимскаго дистриктовъ: — Димитрій Петровъ и Левъ Черкасовъ, который вымогалъ пуская даже въ ходъ пытки. Сами Судьи Надворнаго Суда, допрашивая бѣглыхъ солдатъ, при розыскахъ, «одному учинили смертную казнь.» Выяснилось также, что съ вершенныхъ дѣлъ — пошлинъ нѣтъ, да и свѣденій о томъ, сколько должно было поступить этихъ пошлинъ за время съ 1721 года истребовать отъ коммисаровъ невозможно, обѣщаютъ и неисполняютъ. По свѣденіямъ доставленнымъ изъ Березова, за время съ 1723 года по 5 Августа 1725 года пошлинъ не поступало; а въ Пелымѣ на 1725 годъ показано приходомъ только 5 коп.

Ялуторовскій коммисаръ, изъ Шведскихъ плѣнныхъ, Яковъ Александровъ «явился во многихъ взяткахъ, въ чемъ и вину приноситъ.» Въ Окуневскомъ дистриктѣ судебный коммисаръ Полстоваловъ освободилъ церковнаго вора, приведеннаго къ нему съ крадеными вещами.

Въ Надворномъ Судѣ Судьи «чинятъ только волокиты и разореніе;» они же учинили наказаніе старцу Флавіану, присланному для допроса по заявленному имъ Государеву дѣлу, били кнутомъ не допрашивая его.

Такова картина дѣятельности судебныхъ учрежденій въ Сибирской губерніи, по характеристикѣ самаго Губернатора, въ началѣ разсматриваемаго періода; эта характеристика оказывается вѣрной и для послѣдующаго времени.

Указомъ отъ 1 Іюля 1730 года *) вмѣняется судьямъ въ обязанность вершать дѣла по «чистой совѣсти и учиненной присягѣ, не смотря на лица сильныхъ, и безъ «богоненавистнаго лицемѣрія и злобы, и противныхъ ис«тинѣ проклятыхъ корыстей». Еслиже судьи будутъ вершать дѣла неправедно «или хотя волочить ради своего «лакомства и несытства» — тѣхъ повелѣно «штрафовать» «по Государственнымъ указамъ безъ всякія пощады», дабы на то смотря, другіе судьи того чинить не дерзали.

2 Ноября 1730 года **) повелѣно за неправильно вершенныя дѣла штрафовать не только членовъ суда, но и секретарей, всѣхъ по равной части, а если окажется что секретарь учинилъ въ дѣлѣ подлогъ, — то «его наказывать» «по указамъ и по регламенту».

Эти подтвержденія о рѣшеніи дѣлъ по совѣсти приносили, какъ видно, мало пользы, потому что 11 Ноября 1731 года ***) повелѣно: изъ всѣхъ правительственныхъ учрежденій, ежемѣсячно рапортовать въ кабинетъ Ея Величества о положеніи челобитныхъ дѣлъ, «для усмотрѣнія» «безволокитноль онымъ» рѣшенія бываютъ. Распоряженіе это распространялось также и на Духовные суды. Этимъ же указомъ снова приказывается: «судъ и распра«ву производить справедливую по порядку» и подтверждаются угрозы за волокиту и не правду.

21 Декабря 1732 года ****) состоялся снова указъ о честномъ и безволокитномъ вершеніи дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ. Въ указѣ между прочимъ сказано: «А ны-»

*) Полное Собраніе Законовъ № 5585.

**) Тамъ же, № 5640.

***) Тамъ же, № 5872.

****) Тамъ же, № 6286.

«нѣ съ немалымъ неудовольствіемъ извѣстіе намъ проис-»
«ходитъ, что въ опредѣленныхъ, какъ въ Резиденціи На-»
«шей, такъ въ губерніяхъ и провинціяхъ и городахъ, въ»
«нѣкоторыхъ правленіяхъ и судебныхъ мѣстахъ» — дѣла ве-
дутся не такъ какъ надлежитъ по законамъ, а потому
предписано вновь отпечатать и разослать «во всѣ глав-»
«ныя и нижнія правительства и суды» — указъ Петра Ве-
ликаго отъ 5 Февраля (20 мая) 1724 года *), — «дабы»
«всѣмъ, вѣдая оный указъ, отъ такихъ Богу противныхъ
«и безсовѣстныхъ поступковъ остерегаться, и поступали»
«во всемъ справедливо».

Вершеніе дѣлъ въ судахъ однако не мѣняло своего установившагося характера, да и немогло измѣниться, потому что всѣ правительственныя распоряженія клонившіяся къ водворенію правды въ судахъ, не находили вовсе или встрѣчали малое сочувствіе въ высшихъ судебныхъ инстанціяхъ, которыя и сами были не безгрѣшны. Такъ 1 Генваря 1737 года состоялся именной указъ о наложеніи штрафовъ и взысканій на чиновниковъ Сената и Юстицъ-Коллегіи, за неправильное рѣшеніе дѣла княгини Кантемировой съ пасынками ея.

1 Апрѣля 1737 года **) состоялось распоряженіе о томъ, чтобъ судьи и приказные не вступали въ подряды и откупа. Указъ этотъ вызванъ непорядкомъ въ поступленіи адмиралтейскихъ доходовъ, отданныхъ частью на откупъ приказнымъ людямъ.

Засимъ въ теченіи разсматриваемаго періода нѣсколько разъ издавались указы о скорѣйшемъ вершеніи дѣлъ колодниковъ, и указомъ отъ 19 Декабря 1736 года ***) да-

*) Полное Собраніе Законовъ № 4400.
**) Тамъ же, № 7218.
***) Тамъ же, № 7127.

ще, повелѣно налагать штрафы на членовъ суда, если по челобитнымъ о долгахъ не состоится рѣшеніе въ теченіе мѣсяца,—но все это мало помогало дѣлу, и колодники ожидали рѣшенія своей участи обыкновенно весьма долго.

Если судебные органы власти были неудовлетворительны, то не могли быть лучшими, сравнительно съ ними, другія административныя учрежденія, что и подтверждается многими указами помѣщенными въ Полномъ Собраніи Законовъ.

8 Ноября 1729 года *) изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ было предложено Сибирскому Вице-Губернатору Болтину, чтобъ онъ подтвердилъ Иркутскому воеводѣ Лейбъ-Гвардіи Капитанъ-поручику Измайлову, о томъ чтобъ «въ» «пограничныхъ городахъ съ Китайскою стороною» поступать во всемъ по силѣ трактатовъ, чтобъ земскіе коммисары и пограничные комендanты иноземцевъ не притѣсняли, не грабили и разоренія не чинили, «чтобъ инако тѣхъ земцевъ» «не озлобить и за границу не отогнать». Въ городскіе суды приказано направлять инородцевъ только въ криминальныхъ дѣлахъ, а по всѣмъ прочимъ вѣдаться по своему обычаю по родамъ. Также приказать Измайлову непремѣнно уплачивать жалованье толмачамъ и пограничнымъ дозорщикамъ, которое имъ положено Саввою Владиславичемъ.

Въ указѣ отъ 30 Марта 1732 года **), которымъ повелѣно провѣрить Государственные расходы и приходы, какъ денежные такъ и провіантскіе, за время до 1732 года, и взыскать съ виновныхъ весь недочетъ, между прочимъ изложено, «и хотя по правамъ государственнымъ»

*) Полное собраніе Законовъ № 5479.

**) Тамъ же, № 6012.

«положено фальшивымъ денежнымъ, провіантскимъ и про-» «чимъ приходнымъ и расходнымъ счетовъ сочинителямъ не» «токмо жестокое наказаніе, но и смертную казнь чинить,» «однакожъ не взирая на то, паче же презирая страхъ» «Божій, и забывъ свою вѣрность и клятвенное обѣщаніе,» «многіе при нынѣшнихъ счетахъ являются въ такомъ пре-» «ступленіи, и для единаго проклятаго лихоимства не ток-» «мо себя подъ такіе жестокіе розыски и наказанія под-» «вергаютъ, но и души свои губятъ, желая ненасытной» «корысти, дабы не право въ расходъ издержанныхъ и за» «расходомъ остаточныхъ денегъ и прочихъ казенныхъ ве-» «щей не объявить», Далѣе въ указѣ говорится, чтобъ виновные въ расхищеніи казеннаго добра повинились бы въ этомъ и пополнили недостающее сразу или съ разсрочкой и въ такомъ случаѣ они будутъ уволены отъ отвѣтственности по указамъ, но это снисхожденіе оказывается только въ отношеніи тѣхъ растратъ, «которыя слабостью и» «понаровкою и коварствомъ судейскимъ и пронскомъ и» «хитростью такихъ должниковъ» необнаружены еще съ 1719 года и неизвѣстны высшей власти.

Этотъ указъ даетъ основаніе прійти къ тому заключенію, что ни одна правительственная инстанція состоящая при государственныхъ сборахъ, какого бы они рода ни были, не выгорожена отъ обвиненія въ казнокрадствѣ.

Такой порядокъ дѣла въ Сибири достигалъ, разумѣется, наивысшаго развитія, что и подтверждается тѣми указами, въ которыхъ говорится исключительно о злоупотребленіяхъ и хищеніяхъ Сибирскихъ. Изъ указа отъ 21 Мая 1733 года,*) видно, что «въ Якутскомъ вѣдомствѣ» «и на Камчаткѣ, какъ отъ воеводъ, такъ и отъ послан-»

*) Полн. Собр. Зак. № 6407.

«цыхъ для сбора съ ясашныхъ людей ясаку, комиссаровъ и другихъ сборщиковъ»,—чинится «какъ въ платежѣ излишняго ясаку, такъ и отъ взятковъ многое разореніе, наипаче же приметками своими женъ и дѣтей отнимаютъ, и развозя перепродаютъ». Для искорененія такой несправедливости, приказано отправить въ тѣ мѣста «нарочныхъ особливыхъ честныхъ людей» для розыска объ упомянутыхъ притѣсненіяхъ ясашниковъ и оповѣщено, что наиболѣе виновные будутъ казнены, а все излишне взятое ими отъ ясашниковъ будетъ возвращено по принадлежности.

Всѣхъ инородцевъ взятыхъ насильно и не крещенныхъ еще приказано возвратить въ тѣ мѣста откуда они взяты. Затѣмъ въ указѣ объявлено, чтобъ всѣ виновные въ излишнихъ поборахъ съ Камчадаловъ возвратили бы таковое до розыску, въ Якутскѣ поручику, командированному туда изъ Иркутска, а въ Камчаткѣ маіору Павлуцкому, а когда прибудетъ маіоръ Мерлинъ—то сему послѣднему. Съ тѣхъ кто повинится до розысковъ взыскано не будетъ, но съ тѣхъ, кто окажется виновнымъ по разслѣдованію, не только будетъ взято все ихъ имущество, но они еще будутъ жестоко наказаны.

Этотъ указъ приказано вывѣсить не только въ Якутскѣ и Охотскѣ, но и въ каждомъ зимовье и въ каждой волости, «вкопавъ столбы и накрывъ малою кровлею, а прибить и хранить, чтобъ всегда всѣмъ былъ извѣстенъ»; а княжцамъ и старшинамъ повелѣно объявить чрезъ толмачей, чтобъ они уплачивали только положенный ясакъ, ничего недоплачивая сборщикамъ.

Затѣмъ 9 Іюля 1736 года *) состоялся именной указъ

*) Полное собраніе Законовъ № 7009.

о преданіи смертной казни Иркутскаго Вице-Губернатора Жолобова «за разные его законопротивные поступки».— Указъ этотъ замѣчателенъ въ томъ отношеніи, что онъ даетъ возможность судить объ образѣ дѣйствій чиновъ тогдашней администраціи, обычномъ въ Сибири вообще, въ силу ея отдаленности отъ центра Правительственной власти, а также и расчета на безнаказанность дѣйствій.

Изъ указа видно, что провинности Жолобова состояли въ слѣдующемъ:

1) Съ Нерчинскихъ обывателей казака Максима Бѣлокопытова и посадскаго Алексѣя Судейкина,—обвинявшихся въ важномъ преступленіи, взялъ, съ обоихъ, 792 рубля, косякъ бархату, 27 тюней китайки, да парчу соломенку,— и за это рѣшивъ ихъ дѣло своимъ судомъ — подвергъ только легкому взысканію и освободилъ. Отъ этихъ же лицъ попользовался и бывшій при Жолобовѣ протоколистъ Матвѣй Подрѣзовъ.

2) Ложно обвинялъ въ важныхъ преступленіяхъ бывшаго Сибирскаго Губернатора Тайнаго Совѣтника Плещеева, бригадира Алексѣя Сухарева и Секретаря Козьму Баженова. —По дѣлу выяснилось, что взвелъ на нихъ обвиненіе по злобѣ за то, что попалъ подъ слѣдствіе.

3) Дружилъ съ ссыльными и шельмованными людьми и когда былъ обвиненъ въ Государственномъ преступленіи, то сталъ оговаривать другихъ, ссылаясь на показанія этихъ ссыльныхъ и подозрительныхъ людей.

4) Когда бригадиръ Сухаревъ, производившій слѣдствіе, отправилъ къ Жолобову оберъ-офицеровъ, чтобъ арестовать его, то Жолобовъ «въ противность военному артикулу обнажилъ свою шпагу и учинилъ противность».

5) Съ Иркутскаго дворянина Ивана Литвинцева бралъ

большія взятки, но когда Литвинцевъ объявилъ за нимъ важное дѣло «по второму пункту», то не только не отправилъ Литвинцева въ сыскной приказъ, но «онаго Литвинцева пыталъ собою.»

6) При слѣдствіи выяснилось, что о нѣкоторыхъ важныхъ дѣлахъ Жолобовъ вовсе не доносилъ куда надлежитъ.

7) Кромѣ сего слѣдственная коммисія выяснила виновность Жолобова еще во многихъ преступленіяхъ: а)—«Многія бралъ съ народа и съ прочихъ школъ лихоимственныя взятки, деньгами золотомъ, серебромъ.» б)—взявъ съ ясачныхъ большія взятки «упустилъ ясачнаго сбора» «8230 соболей.» в)— Многіе товары привозилъ къ себѣ тайно и отпускалъ ихъ въ Москву, запечатывая установленною для казенныхъ товаровъ печатью. г)—Якутскихъ сборщиковъ, обвинявшихся въ хищеніи казны,—отпустилъ, взявъ съ нихъ взятки, д)—Установилъ на себя сборъ припасовъ съ крестьянъ и недавалъ казакамъ жалованье хлѣбомъ и деньгами. е)—Съ Китайскихъ перебежчиковъ взялъ не малое число верблюдовъ и лошадей, которыхъ промѣнялъ на товары въ суммѣ на 4603 рубля и перебѣжчиковъ, вопреки договора, не передалъ китайскимъ властямъ. ж)—Съ Нерчинскаго коммисара Лопшакова, неуплатившаго въ казну пошлинъ съ товаровъ, а также и съ другихъ лицъ виновныхъ въ этомъ, бралъ взятки и освобождалъ отъ преслѣдованія. 3—За взятки давалъ отсрочки въ уплатѣ податей, отсрочки въ паспортахъ и бралъ взятки съ сборщиковъ ясака. и)—Описанное въ казну имущество сборщика Шестакова, въ суммѣ на 805 рублей, обвиненнаго въ вымогательствѣ,—возвратилъ ему за взятку. к)—Забиралъ Тунгузскихъ зайсанговъ и шуленгъ въ Нерчинскъ, отбиралъ отъ нихъ указы выданные изъ Нерчинской канцеляріи и взявъ съ нихъ взятки, давалъ указы отъ себя;

бралъ также взятки съ Тунгузскихъ шамановъ, которыхъ пыталъ. л)—Отбиралъ у однихъ земли и отдавалъ ихъ подъ пашни другимъ «и за то бралъ съ нихъ взятки жъ». м)—Перебралъ себѣ лишнее жалованье да и вообще злоупотребленіями нажилъ 34811 рубль. н)—Не желалъ сознаваться въ своихъ винахъ пока не былъ уличенъ и поставленъ въ невозможность отпираться. о)—Пытая двухъ человѣкъ обвиненныхъ безъ достаточныхъ уликъ «жегъ огнемъ» отчего одинъ умеръ. п)—Забралъ отъ ясачныхъ 30 душъ дѣтей, изъ коихъ 24 отобраны въ Тобольскѣ, и 5 привезены въ Москву. р)—Ссыльнаго Ивана Злобина, своимъ распоряженіемъ опредѣлилъ канцеляристомъ и допустилъ къ счетной части; за все время ни какихъ счетовъ непредставлялъ, рапортовъ не посылалъ.

За изложенныя провинности, въ назиданіе другимъ, повелѣно Жолобова казнить 1 Іюля и указъ объ его винахъ и казни «напечатавъ по всемъ государствѣ публиковать.»

Были небезгрѣшны и таможенные чиновники, 22 Ноября 1736 года *), состоялся указъ объ обязательствѣ таможенныхъ чиновниковъ реверсомъ, что они не будутъ дѣлать послабленій во взысканіи съ товаровъ пошлинъ.

Изъ указа отъ 1 Февраля 1740 года **) состоявшагося въ слѣдствіе донесенія Иркутскаго Вице-Губернатора Ланга видно, что «таможенные коммисары, царечные и» «прочіе, имъ при таможнахъ подчиненные, нигдѣ въ Си-» «бири жалованья, ниже другихъ позволительныхъ доходовъ» «не имѣютъ:—чего ради о правдѣ въ ихъ поступкахъ не» «безъ резона сомнѣваться можно; а наипачѣ, что боль-»

---

*) Полное Собраніе Законовъ № 7110.
**) Тамъ же, № 8017.

«иная часть такихъ людей съ лучшимъ богатствомъ отъ» «оной службы возвращаются, нежели имѣли, когда опре-» «дѣлились, а къ Ея Императорскаго Величества лучшему» «интересу могли бъ ревность и радѣніе показать».— еслибъ получали жалованье.

Не вполнѣ аккуратно велась отчетная часть и въ духовномъ вѣдомствѣ, потому что отъ 22 Марта 1739 года*) состоялся Синодскій указъ объ ежегодной повѣркѣ казначеевъ, коммисаровъ и прочихъ чиновъ, приставленныхъ къ счетной части, въ архіерейскихъ домахъ и въ монастыряхъ; и о неослабномъ взысканіи съ нихъ всякаго недочета.

Не лучше прочихъ оказалось и военное сословіе. 31 Октября 1730 года **) состоялся указъ о томъ, чтобъ подушныя деньги на содержаніе войскъ, по прежнему собирали офицеры, потому что трехъ лѣтній опытъ доказалъ, что съ возложеніемъ этого дѣла, въ силу указа 1727 года, на губернаторовъ и воеводъ, «въ уѣздахъ отъ воеводъ и отъ» «подъячихъ многіе непорядки, и крестьянамъ тягости про-» «изошли . . . . коммисары излишніе и вымышленные сбо-» «ры чинили и, принявъ деньги, отписей недавали, а пи-» «сали въ доимку, многое въ уѣздахъ воровство и разбои» «и крестьянскіе побѣги чинятся». Между тѣмъ нѣкоторые изъ рекрутскихъ пріемщиковъ тоже не только брали, но и выжимали взятки, о чемъ упоминается чуть ли не въ каждомъ указѣ о наборѣ рекрутъ. 29 Декабря 1736 года***) состоялся указъ о нечиненіи, при наборѣ рекрутъ и сборѣ лошадей, ни какихъ законопротивныхъ проступковъ, и

*) Полное Собраніе Законовъ № 7780.
**) Тамъ же, № 5638.
***) Тамъ же, № 7140.

хотя въ указѣ говорится только объ управителяхъ, но какъ сборъ былъ возложенъ на штабъ и оберъ-офицеровъ—то слѣдуетъ относить и къ нимъ обвиненіе «въ примѣтѣ» «какъ отъ бездѣльной корысти». А указъ отъ 7 Сентября 1737 года *) вполнѣ убѣдительно доказываетъ, что дѣйствія офицеровъ, стоявшихъ на полковыхъ вѣчныхъ квартирахъ, для сбора подушныхъ, мало въ чемъ отличались отъ пріемовъ воеводъ и подьячихъ въ вымогательствѣ денегъ. Хотя въ указѣ говорится о провинности офицеровъ учиненной въ Европейской Россіи, но такъ какъ они сосланы въ Сибирь, и, вѣроятно тоже продѣлывалось и въ Сибири, особенно въ Восточной ея части, отбывавшей въ большинствѣ случаевъ повинности и рекрутчину деньгами, то не безполезно ознакомиться съ содержаніемъ указа. Капитаны: Владимірскаго драгунскаго полка Гаврила Алексѣевъ и Коломенскаго полка Яковъ Возницынъ и бывшіе при нихъ капралъ Никифоровъ и писарь Орловъ «чинили многія» «продерзости, многихъ обывателей захватя безвинно за ка-» «рауломъ держали и брали съ нихъ взятки и въ такія» «дѣла вступали, которыя до нихъ не принадлежали».—По суду Алексѣевъ подлежалъ къ смертной казни, а Возницынъ вырѣзанію ноздрей и битью кнутомъ; но въ уваженіе ихъ продолжительной службы (съ 1701 и съ 1703 годовъ), а также участію въ сраженіяхъ,—имъ смягчено наказаніе:—приказано лишить чиновъ, выбить нещадно кнутомъ и сослать въ Сибирь.—Изъ имущества возвратить тѣмъ, съ кого они брали взятки все взятое, а остатки передать ихъ женамъ и дѣтямъ.—Никифорова и Орлова бить передъ полкомъ нещадно плетьми и послать въ Оренбургскій гарнизонъ.

*) Полное Собр. Законовъ № 7365.

Наклонность давать и брать взятки была такъ велика въ обществѣ и въ народѣ, что какъ видно изъ указа отъ 15 Декабря 1738 года *), солдаты и унтеръ-офицеры гвардіи давали взятки ротнымъ командирамъ, адъютантамъ и секретарямъ при разныхъ случаяхъ, напр. за право получить отпускъ, быть произведеннымъ въ сержанты или унтеръ-офицеры, при производствѣ въ офицеры въ армейскіе полки и т. п.

Для искорененія казнокрадства и принимания взятокъ, кромѣ карательныхъ мѣръ и денежныхъ штрафовъ, правительство признало необходимымъ между прочимъ воспретить губернаторамъ и воеводамъ съ товарищами вступать въ откупа, **) которые отдаются въ ратуши и въ компаніи. Характеренъ также указъ отъ 25 Августа 1740 года ***) въ которомъ изложено:—Руководясь заботою о благѣ подданныхъ, прежними указами, «для отвращенія» «чинимыхъ прежде обидъ, нападковъ, грабленій, въ по-» «купкѣ и закладѣ деревень, земель, людей и крестьянъ и» «въ письмѣ на оные купчихъ и закладныхъ, такожъ за» «емныхъ крѣпостей и домашнихъ писемъ»—воспрещено принимать участіе и вмѣшиваться губернаторамъ и прочимъ управителямъ, секретарямъ и канцелярскимъ служителямъ. Нынѣ же, въ дополненіе къ прежде изданнымъ указамъ, «дабы и чрезъ векселя взятковъ и подобныхъ» «тому жъ подлоговъ происходить не могло»,—воспрещено «всѣмъ губернаторамъ и ихъ товарищамъ и воеводамъ и» «городовымъ приказнымъ служителямъ, кои будутъ у дѣлъ» ни съ кого ни какихъ векселей не брать, а желающимъ переводить деньги дѣлать это «чрезъ губернскія и воевод-»

*) Полное Собраніе Законовъ № 7707.
**) Тамъ же, № 7207. 20 Марта 1737 г.
***) Тамъ же, № 8210.

«сія канцелярія и прочія судебныя мѣста,» по силѣ 2-й главы вексельнаго устава.

Въ Сибири положеніе дѣлъ было хуже чѣмъ гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, что ясно выражено въ указѣ отъ 12 Генваря 1739 года *) въ которомъ изложено: «Извѣстно Намъ учинилось»—что во многихъ городахъ Сибири воеводами лица изъ низкаго званія, даже изъ бывшихъ холоповъ, испытывавшихъ розыски и наказанія, которые, разными происками добились своего настоящаго званія, для того только, чтобъ обогатиться и понятно, что отъ нихъ нельзя ожидать добраго порядка въ управленіи. Вслѣдствіе этого повелѣно Сенату выбрать кандидатовъ изъ «пожиточныхъ и» «совѣстныхъ людей», немедленно, и каждому изъ нихъ, отдѣльно, при отправленіи напомнить объ ихъ обязанностяхъ и взять отъ нихъ реверсы.

Въ указѣ отъ 27 Августа 1740 года**), коимъ повелѣно выбрать 6 кандидатовъ для выбора губернатора въ Сибирь, на мѣсто Бутурлина, выражено: «а прежній гу-» «бернаторъ Бутурлинъ, за старостью и слабостью здо-» «ровья своего, дѣлъ управлять не можетъ; и понеже Пра-» «вительствующій Сенатъ довольно извѣстны, что оныя» «мѣста весьма отдаленныя, къ тому жъ и въ управленіи» «дѣлъ отъ времени до времени разныя конфузіи и непо-» «рядки произошли и отъ того въ сборѣ казны. . . . ве-» «ликій чинится ущербъ, сверхъ того отъ лакомства та-» «мошнихъ городовыхъ воеводъ и другихъ управителей» «обыватели несносно претерпѣваютъ разореніе, что по» «многимъ слѣдственнымъ дѣламъ явно показалось. . .—того» «для» надлежитъ выбрать человѣка любящаго правосудіе,

*) Полное Собр. Законовъ № 7730.
**) Тамъ же, № 8218.

честнаго, трудолюбиваго и богобоязненнаго человѣка, который бы могъ охранять «бѣдныхъ людей отъ обидъ» «и другихъ насильственныхъ причинъ».

ГЛАВА XVI.

Очеркъ быта Сибирскаго населенія.

Бродяжество, характеризовавшее Сибирское населеніе въ Петровскій періодъ, по мѣрѣ развитія мѣстной администраціи въ краѣ,—должно было, въ разсматриваемый періодъ, уступить давленію силы и Сибирское населеніе осѣлось, завелись деревни и слободы по мѣстамъ удобнымъ: по дорогамъ, по рѣкамъ, по озерамъ, но ставились однако и заимки въ глухихъ мѣстахъ, подальше отъ начальническаго глаза. Зародилась община, частью родовая—въ деревняхъ, образовавшихся изъ первоначальныхъ заимокъ; частью—артельная, въ поселкахъ создавшихся по волѣ начальства. Приселеніе къ этимъ деревнямъ сосланныхъ на поселеніе—создало кабальныхъ людей, развилось кулачество, положившее такой характерный отпечатокъ на типъ Сибиряка. Сильное развитіе мѣстной административной власти, при отсутствіи контроля надъ ея дѣйствіями,—были другимъ факторомъ вліявшимъ на созданіе того же типа.

Въ этотъ періодъ, можно сказать, началась государственная жизнь Сибири, вполнѣ вошедшей въ государственный строй Россіи. Правительство ее изслѣдовало, администрировало, населяло и приспособило для своихъ государственныхъ цѣлей. Началось созиданіе Сибири:—развѣдки ея мѣстныхъ естественныхъ произведеній, помимо «мягкой»

«рухляди»; дѣлаются попытки создать портъ на Восточномъ побережьи, для сообщенія съ Камчаткой и для завязки торговыхъ сношеній съ Японіей; является забота вызнать:— можетъ ли Сибирь быть пригодною на что нибудь кромѣ роли транзита для Китайской торговли, доставки мягкой рухляди и мѣста ссылки для колодниковъ; посылаются экспедиціи для изслѣдованія проходимости Сѣвернаго океана, для изученія мѣстныхъ особенностей въ научномъ смыслѣ, заводятся въ Сибири школы, короче сказать съ этого періода Сибирь фактически стала частью Россіи, на столько же опекаемою и изучаемою—какъ и всѣ другія мѣстности Россіи.

Указъ отъ 24 Февраля 1727 года *), даетъ весьма наглядное понятіе о положеніи дѣлъ, въ это время, въ Россіи вообще. Вотъ подлинныя слова указа: «но по разсуж-» «деніи о нынѣшнемъ состояніи Нашей Имперіи, что не» «точію крестьяне, на которыхъ содержаніе войска поло-» «жено, въ великой скудости обрѣтаются и отъ великихъ» «податей и непрестанныхъ экзекуцій и другихъ непоряд-» «ковъ въ крайнее разореніе приходятъ, но и другія дѣла,» «яко комерція, юстиція и монетные дворы весьма въ сла-» «бомъ состояніи, и все то скорѣйшаго поправленія тре-» «буетъ».

Въ Сибири же положеніе дѣлъ сравнительно ухудшалось, потому что самая громадность разстояній городовъ не только отъ Тобольска, резиденціи губернатора, но и отъ провинціальныхъ городовъ—дѣлала недѣйствительнымъ контроль высшей власти и мѣстные воеводы были всесильны. Тѣ обыватели, которые успѣвали заручаться благоволеніемъ воеводъ, въ свою очередь, царили въ районахъ своего

*) Полное Собраніе Законовъ № 5017.

мѣстопребыванія, и неудивительно, что многіе изъ нихъ обращали въ податное состояніе Сибирскихъ инородцевъ. Въ исторіи церкви Филарета указывается на то, что въ 1728 году, приказано частнымъ лицамъ возвратить свободу новокрещеннымъ Сибирскимъ инородцамъ, которыхъ они вписали въ податное состояніе *), точно также, по окончаніи разслѣдованія о злоупотребленіяхъ Камчатскихъ управителей, произведеннаго маіоромъ Якутскаго полка, Мерлинымъ,—приказано освободить изъ крѣпостной неволи камчадаловъ, закабаленныхъ казаками **).

Злоупотребленія и прижимки воеводъ и другихъ лицъ мѣстной администраціи, порождая неудовольствіе въ населеніи, вызывали жалобы, которыя сыпались въ большомъ количествѣ, такъ наприм. на Сибирскаго коммисара Краснослободскаго дистрикта Матвѣя Головкова подано въ 1727 году 52 челобитныхъ ***). Неудовлетвореніе просителей, развивая въ нихъ убѣжденіе въ безнаказанности чиновъ мѣстной администраціи, въ случаѣ подачи на нихъ жалобъ общаго характера, развило наклонность къ обвиненіямъ по 1 и 2 пунктамъ, наклонность къ вымышленнымъ, къ ложнымъ доносамъ,—наклонность къ ябедѣ; непренебрегали этимъ средствомъ даже интелигентные люди того времени, какъ напр. Иркутскій Вице-Губернаторъ Жолобовъ ****). Страсть къ доносамъ, поощряемая тѣмъ, что о заявленныхъ «Слово и дѣло»—надлежало производить разбирательство, охватило нетолько Сибирское, но и вообще все русское населеніе; въ Сибири эта наклонность приняла только болѣе крупные размѣры, можетъ быть по-

*) Хронол. дан. изъ Исторіи Сибири, Щеглова, стр. 191.

**) Тамъ же, стр. 98.

***) Полное собраніе Законовъ № 5015.

****) Тамъ же, № 7009, въ 1736 г.

тому, что въ оной проживало наибольшее число лицъ недовольныхъ своимъ положеніемъ—ссыльныхъ: по архивнымъ дѣламъ Западной Сибири видно, что въ «Слово» «и дѣло» входили и такія заявленія, которыя прямо свидѣтельствовали о невинныхъ цѣляхъ отдыха*). Въ Якутскомъ монастырѣ старецъ Никонъ говоритъ такое слово: поставлена церковь безъ святительскаго благословенія и въ ней убился человѣкъ; промышленный человѣкъ привезъ съ моря руду серебряную и тое руду плавилъ и изъ той руды родилось серебро.—Оказалось вздоромъ. Монахъ Козыревскій заявилъ слово на архимандрита Якутскаго монастыря и объ открытыхъ будто бы имъ островахъ противъ устья р. Лены—островов не нашли, но Козыревскій избавился отъ висѣлицы. Въ Нерчинскихъ заводахъ тянулся нескончаемый рядъ секретныхъ дѣлъ о словѣ и дѣлѣ Анны Іоановны, и между прочимъ заявлялось и такое слово: у китайцевъ войска собираются; монголы ружья заготовляютъ (дѣлали облаву на лосей) и т. п.

Въ указѣ отъ 10 Апрѣля 1730 года**), то есть въ началѣ царствованія Анны Іоановны выражено: по указамъ предковъ нашихъ приказано доносить: о злыхъ умыслахъ противъ царскихъ особъ и о возмущеніи или бунтѣ. «А» «нынѣ намъ извѣстно учинилось, что многіе колодники,» «которые сидятъ подъ карауломъ въ разбояхъ, въ смерт-» «ныхъ убійствахъ . . . и каторжные невольники, которые за» «такія жъ тяжкія вины уже сосланы въ работу, сказываютъ» «за собою наше слово и дѣло по вышеписаннымъ первымъ» «двумъ пунктамъ, и для того изъ дальныхъ губерній и провин-» «цій присылаются къ Москвѣ, въ Сенатъ,». . . и затѣмъ по

*) Сибирь и Каторга, соч. Максимова, кн. III, стр. 127.

**) Полн. Собр. Зак. № 5528.

дѣлу выясняется, что заводили обвиненія умышленно, желая избавиться или смерти, или каторжной работы. А какъ вслѣдствіе сего страдаютъ невинно многіе оговоренные люди, казна вводится въ расходъ на прогоны по доставкѣ колодниковъ, а также и лицъ оговоренныхъ ими въ Москву, то «Милосердуя о вѣрныхъ подданныхъ, чтобы впредь такого напраснаго многаго кровопролитія не происходило»—для всеобщаго свѣдѣнія объявлены правила для допроса лицъ обвиняющихъ по 1 и 2 пунктамъ:—отъ колодниковъ и каторжныхъ приговоренныхъ къ смертной казни не приказано вовсе принимать заявленій; отъ ссыльныхъ и каторжныхъ, а также содержащихся въ тюрьмахъ, при заявленіи обвиненій по 1 пункту—приказано сперва допрашивать, секретно, въ губерніяхъ и провинціяхъ, допуская и пытку и если заявившій упорствуетъ—то отсылать въ Москву,—при обвиненіяхъ по 2 пункту—допрашивать съ пыткою и разыскивать на мѣстѣ, отъ прочихъ лицъ—сперва допрашивать губернаторамъ и провинціальнымъ воеводамъ и увѣрясь въ истинѣ заявленія отсылать въ Москву,—при ложности же обвиненія,—если по злобѣ—«казнить смертью»,—если же «избывая отъ кого побои или пьяным обычаемъ»—то наказавъ плетьми записывать на службу годныхъ, а негодныхъ отсылать въ Сибирь на заводы.

Въ дополненіе къ упомянутому указу, черезъ двѣ недѣли изданъ указъ*) разъясняющій порядокъ подачи жалобъ, въ коемъ изложено, что съ возложеніемъ съ 1727 года, суда и расправы на воеводъ, прежній порядокъ обжалованія, установленный указами 1714, 1718, 1719, 1720, 1722 и 1725 годовъ, долженъ измѣниться и приказано: на воеводъ жаловаться губернаторамъ, на губернаторовъ—

*) Полное Собраніе Законовъ № 5546.

въ юстицъ-коллегію, на коллегію—въ сенатъ, и подавать челобитныя Рекетмейстеру.

Допускъ пытокъ, при допросахъ, при заявленіяхъ о государевомъ «Слово и дѣло»—надо полагать нѣсколько стѣснилъ личныя заявленія, но зато развилъ анонимныя доносы и подметныя письма: Указомъ отъ 11 Августа 1732 года *) воспрещено подкидывать подметныя письма, а нашедшимъ оныя «ежели кто подыметъ, не донося объ нихъ и нераспечатывая и непрочтя, тотъ часъ, на томъ же мѣстѣ при свидѣтеляхъ жгли неотмѣнно».

Увеличившееся, въ разсматриваемый періодъ, число государственныхъ преступниковъ изъ высшаго класса, ссылавшихся въ Сибирь на житье, вызвало необходимость обратить вниманіе на устроеніе способа пересылки и вообще разработки этого вопроса. Въ 1727 году, въ Березовѣ былъ выстроенъ изъ зданія Воскресенскаго монастыря острогъ, предназначенный спеціально для государственныхъ преступниковъ**). Въ 1727 году въ этомъ помѣщеніи устроенъ князь Меньшиковъ съ семействомъ; въ слѣдъ за его выходомъ въ 1730 году помѣщены Долгорукіе, которыхъ въ 1743 году смѣнилъ Остерманъ. Затѣмъ при всѣхъ Сибирскихъ монастыряхъ были устроены такіе же тюрьмы: въ Туруханскомъ (Троицкомъ), Иркутскомъ (Вознесенскомъ), Селенгинскомъ (Троицкомъ), Нерчинскомъ (Успенскомъ) и въ Якутскомъ (Спасскомъ); для женщинъ, тюрьмы съ желѣзными рѣшетками имѣлись при монастыряхъ: Тобольскомъ (Рожественскомъ), Енисейскомъ (Рождественскомъ) Долматовскомъ, Успенскомъ и Иркутскомъ (Знаменскомъ***). Кромѣ этихъ тюремъ, для пріема государствен-

*) Полное Собран. Зак. № 6150.

**) Сибирь и Каторга, соч. Максимова, кн. III, стр. 108.

***) Тамъ же, стр. 109.

ныхъ преступниковъ служили остроги и зимовья. Людей простаго званія селили или при заводахъ, для работъ, или при деревняхъ, на пашню; исключеніе дѣлалось только для города Охотска, въ которомъ селили мастеровыхъ и пашенныхъ.

Окладъ кормовыхъ денегъ не былъ урегулированъ; а для Государственныхъ преступниковъ высшаго класса опредѣлялся по усмотрѣнію ссылавшей инстанціи. Такъ Войкоровскій (жившій въ Якутскѣ)—получалъ въ сутки 1½ копѣйки; Шафировъ—33 копѣйки; Меньшиковъ съ женой по 2 руб. на каждаго, на его дѣтей отпускалось по 1 рублю, и на каждаго изъ прислуги, которой было 10 человѣкъ,—по 10 копѣекъ; Долгорукіе получали съ начала по 25 коп., а потомъ по 2 копѣйки и по 2 пуда муки въ мѣсяцъ; Петру Волынскому, сыну Министра (Артемія)—давали по 10 коп.; Бироны и Бисмаркъ (бывшій Рижскій Губернаторъ) довольствовались «безъ оскудѣнія»; Минихъ получалъ 3 руб. въ день *).

Относительно лицъ непривиллегированныхъ сословій кормовый окладъ уже установился, такъ въ указѣ отъ 31 Генваря 1733 года **), коимъ повелѣно всѣхъ ссылаемыхъ въ Сибирь направлять въ Москву, для отсылки за однимъ конвоемъ,—выражено: «А нынѣ въ Сенатъ Новгородская» «губернія доноситъ .... осужденные по дѣламъ въ Новго-» «родской губерніи въ ссылку въ Сибирь и въ Охотскъ» «колодники *съ указными прогонными и кормовыми деньгами*» «посылалися въ Московскую Губернскую Канцелярію.» Указомъ отъ 1 Марта того же года, ***) категорически по-

*) Сибирь и Каторга, соч. Максимова, кн. III, стр. 184.

**) Полное собраніе Законовъ № 6318.

***) Тамъ же; № 6337.

велѣно: «колодниковъ ссылаемыхъ въ Сибирь, неимѣющихъ «своего пропитанія»—удовлетворять кормовыми и прогонными деньгами до Сибири, (то есть до гор. Тобольска) и «о томъ прописывать въ проѣзжихъ съ которыми тѣ колодники пошлются, кому съ котораго и по которое число и сколько кормовыхъ денегъ дано будетъ.» — Объ этомъ же повелѣно сообщать и Сибирскому Губернатору. На Казанскую же губернію, гдѣ группировались колодники передъ отсылкой въ Сибирь возлагалось удовлетворять тѣхъ колодниковъ, на которыхъ почему либо не будутъ высланы деньги изъ губерній, съ тѣмъ, чтобъ получать изъ Государственнаго Казначейства (Штатсъ-Конторы) за счетъ тѣхъ губерній, которые не расчитали колодниковъ. 9 Марта этого же года*) указанъ источникъ для оплаты кормовыхъ и прогонныхъ денегъ за нижнихъ чиновъ, ссылаемыхъ также въ Сибирь и въ Астрахань.

Но указы эти вѣроятно плохо исполнялись, или окладъ былъ очень не великъ и колодники отпускались для выпрашиванія милостыни. Такъ приходится думать судя по указу отъ 2 Февраля 1738 года,**) въ коемъ Кабинетъ-Министры приказали объявить «что по указамъ колодниковъ кормить «велѣно, а для того онымъ по миру ходить не надлежитъ; «того ради оное въ память приводится, чтобъ ..... колодниковъ по улицамъ ходить не допущать.»

Изъ указа отъ 15 Октября 1740 года***) видно, что въ Сибири стали появляться люди снисходительно относящіеся къ колодникамъ. Генералъ-Прокуроръ, Д. Т. С. Никита Юрьевичъ Трубецкой доложилъ Сенату, что Сибирскій

*) Полное Собр. Законовъ № 6842.

**) Тамъ же, № 7499.

***) Тамъ же, № 8258.

Прокуроръ Челищевъ представилъ ему копіи съ предложеній поданныхъ отъ него въ Сибирскую Губернскую Канцелярію, изъ коихъ видно: 1) Губернская Канцелярія присудила Енисейскаго казака Ивана Лисягина, подлежавшаго по закону смертной казни—только къ политической смерти и къ вѣчной ссылкѣ на заводы съ вырѣзаніемъ ноздрей. 2) Она же назначила заплечнымъ мастеромъ Филатова, который по силѣ указа Военной Коллегіи подлежалъ ссылкѣ на вѣчную работу въ Оренбургъ. 3) Проявлено тоже снисхожденіе въ отношеніи Мангазейскаго боярскаго сына Козьмы Ситникова, съ товарищами, которые, вмѣсто смертной казни подвергнуты политической смерти и по вырѣзаніи ноздрей отправлены въ Нерчинскіе серебренные заводы на вѣчно.—По выслушаніи доклада повелѣно: рекрута Максима Филатова сослать въ Оренбургъ, а относительно Лисягина и Ситникова—вытребовать въ Сенатъ копіи съ дѣлъ для пересмотра; прокурору же приказано впредь, при донесеніяхъ подобнаго рода, излагать сущность дѣлъ, законъ, который надлежало примѣнить и точно указывать въ чемъ сдѣлано отступленіе.

Затѣмъ надлежитъ отмѣтить еще фактъ, который повліялъ на выработку снисходительнаго взгляда Сибиряковъ на свободныя отношенія между мущинами и женщинами. Изъ указа отъ 25 Мая 1741 года *) видно, что по донесенію Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, въ Иркутской провинціи проживаютъ много двоеженцевъ, потому что на поселеніе высылаются «порознь, иного жена безъ мужа, а иной мужъ безъ жены, о которыхъ де изслѣдовать затѣмъ невозможно.» Между тѣмъ въ епархіи этой, «чуть не всѣ изъ пришлыхъ изъ Русскихъ»

*) Полн. Собр. Зак. № 8381.

«городовъ, которые и въ подушный окладъ въ Генераль-» «ную перепись въ Иркутской провинціи положены»—и многіе здѣсь поженились и неизвѣстно есть ли у нихъ жены въ тѣхъ мѣстахъ: откуда они присланы и дознать это теперь невозможно. Такихъ людей двоеженцевъ найдется много «не точію де во отдаленныхъ отъ Иркутска мѣстахъ,» «но и въ самомъ Иркутскомъ городѣ, еще же и то явилось,» «что не точію въ Русскихъ городахъ имѣютъ женъ и же-» «нятся отъ живыхъ, но и въ одной слободѣ оставя свою» «жену, возьметъ другую, а оная его жена идетъ за другаго.» —Вслѣдствіе этого доношенія Иннокентія приказано при отправкѣ колодниковъ въ Сибирь, писать «въ ту губер-» «нію и провинцію»—кто женатъ и съ кѣмъ идетъ жена или же она осталась дома.

Установленіе прочной администраціи въ краѣ и требованіе ежемѣсячной отчетности по многимъ предметамъ, дѣлало необходимымъ учрежденіе почты. 16 Іюня 1731 года *) Правительствующій Сенатъ приказалъ: «для Госу-» «дарственныхъ посылокъ и для посылокъ же партикуляр-» «ныхъ писемъ, учредить почту на такомъ порядкѣ, какъ» «на предъ сего въ прошлыхъ годахъ такая почта была» «учреждена.»—Но почта ходила не аккуратно и изъ указа отъ 21 Апрѣля 1733 года видно, что письма изъ Камчатской экспедиціи доходили до Москвы въ полгода и болѣе, а потому повелѣно:

1.—Учредить почту до Тобольска—два раза въ мѣсяцъ, уплачивая прогоны вольнымъ ямщикамъ.

2.—Отъ Тобольска до Енисейска и Якутска по одному разу въ мѣсяцъ, а отъ Якутска до Охотска въ два мѣсяца разъ.

*) Полное собраніе Законовъ № 5805.

3. Иркутскому Вице-Губернатору учредить почту от Енисейско-Якутскаго тракта до пограничных слобод на Китайской границе, по разу в месяц, а во время ярмарок по два раза в месяц.
4.—За провоз писем брать плату и составить таксу в Сибирском приказе.
5.—Еще в бытность в Забайкальи графа Савы Владиславича, по предложенiю коммисара Нерчинских заводов Бурцова устроена почта на следующих основанiях: Из Государева табуна дано по 5 лошадей на станцiю и посажены добропорядочныя и зажиточныя семьи, которым дано право «варить пиво» «без откупу, ради проезжих» и приказано возить только почту, с платою двойных прогонов, «а иным» «где порядком с трудностью будет станцiи дер-» «жать и охотников не сыщется, а невольники раз-» «бегутся».—Этот порядок приказано примѣнять на глухих, непоселенных мѣстах.

С этого года надо полагать почта в Сибири установилась окончательно, потому что в дальнѣйших указах имѣющихся в Полном Собранiи Законов о ней не упоминается.

Но для перевозки Государевой казны «денежной, то-» «варной и мягкой рухляди», собиравшейся в Иркутскѣ, ямских подвод недоставало и потому указом от 10 Октября 1732 года *) повелѣно—гдѣ недостает ямских подвод, то «давать городскiя и уѣздныя подводы, без излиш-» «шества, с платежем за ямскiя прогонных, а за город-» «скiя и уѣздныя подводы по Плакату денег без замед-» «ленiя».

*) Полное Собран. Законов № 6224.

Упомянувъ о мягкой рухляди нельзя обойти молчаньемъ указъ отъ 9 Іюля 1736 года*), коимъ повелѣно: «тѣхъ людей, кѣмъ вновь ясачные люди сысканы, и къ» «платежу ясака призваны,—наградить, такожъ, ежели и» «впредь кто таковыхъ же сыщетъ, и къ платежу ясака при» «ведутъ, награжденіе чинить Сибирскому Вице-Губернато-» «ру и Григорію Скорнякову-Писареву по опредѣленіямъ» «Сибирскаго приказа . . . . . токмо въ призываніи въ потъ» «ясакъ велѣть смотрѣть накрѣпко, дабы имъ отягощенія» «и обидъ чинено не было, а поступаемо бъ ласкою безъ» «принужденія и безъ отягощенія».

Въ этомъ указѣ кромѣ странности пріема привлекать къ наложенію на себя добровольной тягости, уплаты ясака, путемъ воздѣйствія сборщиковъ, которые такъ часто вызывали бунты ясачниковъ, поражаетъ еще и то обстоятельство, что упомянуто о Скорняковѣ-Писаревѣ, который указомъ 10 Мая 1731 года изъ ссылки назначенъ начальникомъ Охотска,—указомъ отъ 17 Апрѣля 1732 года, отправленъ обратно въ ссылку въ Жиганское зимовье и въ 1736 году опять является начальникомъ Охотска. (въ Полн. Соб. Зак. пропущенъ указъ объ его новомъ назначеніи, которое состоялось въ 1733 году).

Указомъ отъ 12 Генваря 1738 года **) на всѣхъ ясачныхъ опредѣленъ лишній налогъ, въ одинъ четверикъ ржи или муки, а съ татаръ и прочихъ иновѣрцевъ пашенныхъ въ двое, для образованія провіантскихъ магазиновъ. Въ Сибири указаніе количества провіанта и мѣста куда оный поставить возложено на Губернатора; къ провіантскимъ магазинамъ, которые учреждены этимъ приказомъ, опредѣлены офицеры, которые должны были вести ежемѣсячную

*) Полное Собр. Законовъ № 7008.

**) Тамъ же, № 7480.

отчетность о приходѣ и расходѣ муки. На Губернаторовъ возложено наблюдать за точною поставкою муки ежегодно. Эта мѣра послужила къ новому отягощенію Сибирскаго населенія.

Въ разсматриваемый же періодъ положено начало устройству въ Сибири школъ, такъ въ указѣ отъ 2 Мая 1732 года *) объ отправленіи капитана Беринга въ Камчатку, между прочимъ приказано открыть въ Охотскѣ навигацкую школу «дабы тамъ своихъ штурмановъ и матросовъ за-» «весть, къ томужъ въ Охотскѣ нарочную школу не для» «одной грамоты, но и для цифира и навигаціи завесть».

Еще раньше, въ 1725 году, въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ открыта русско-монгольская школа **).

Для образованія толмачей была организована небольшая школа въ Пекинѣ, при нашей духовной миссіи.

Для той же цѣли прикомандированы къ Академіи Наукъ два Японца, принявшіе христіанскую вѣру: Козьма Шульцъ и Демьянъ Поморцевъ, въ науку къ коимъ, для изученія Японскаго языка приказано назначить двухъ солдатскихъ дѣтей изъ С.-Петербургской гарнизонной школы, «а чтобъ они прилежнѣе ихъ тому языку обучали» указомъ отъ 10 Мая 1836 года ***) приказано увеличить имъ содержаніе съ 10 на 15 копѣекъ въ сутки. При этомъ посланъ указъ въ Иркутскъ о розыскѣ того Японскаго судна, на которомъ былъ Поморцевъ для того, чтобъ узнать кому достались, находившіяся, на этомъ суднѣ, книги на Японскомъ языкѣ, съ тѣмъ чтобъ отобрать ихъ и выслать въ Петербургъ.

*) Полное Собр. Законовъ № 6041.

**) Хронол. дан. изъ Исторіи Сибири, соч. Щеглова стр. 181.

***) Полное Собран. Законовъ № 6956.

Указомъ отъ 17 Іюня 1741 года *) повелѣно въ помощь къ прапорщику Разсохину, прикомандированному, по возвращеніи изъ Китая въ 1740 году, къ Академіи Наукъ для обученія Китайскому и Манджурскому языкамъ, дать состоящаго на службѣ въ Иностранной Коллегіи китайца Ѳедора Петрова, а для выучки назначить 4 человѣкъ знающихъ русскую грамоту, изъ учениковъ С.-Петербургской гарнизонной школы.

Засимъ существовали школы еще въ гарнизонныхъ полкахъ, которымъ, съ 1739 года, приданъ характеръ ремесленныхъ. Въ указѣ отъ 24 Марта того же года**) повелѣно: «солдатскихъ дѣтей при гарнизонныхъ школахъ» «обучать между другими науками и слесарному мастерству» «...и такихъ мастеровыхъ людей со временемъ умножить.» Еще рѣзче выражено желаніе придать этимъ школамъ ремесленный характеръ въ указѣ отъ 6 Августа того же года ***), въ которомъ изложено, чтобъ неспособныхъ къ обученію грамотѣ обучить: «слесарному, кузнечному, плот-» «ничному, столярному, колесному, портному, сапожному» «и прочимъ художествамъ и мастерствамъ».

Въ теченіи разсматриваемаго періода производилось также научное изслѣдованіе Сибири. Выше было изложено, что въ 1733 году снаряжена экспедиція, подъ начальствомъ капитана Беринга, для изслѣдованія всего Сѣвернаго побережья Сибири, береговъ Камчатки и разстоянія до береговъ Америки. Въ составъ этой экспедиціи кромѣ морскихъ чиновъ входили профессора: Гмелинъ, Миллеръ, Фишеръ, адъюнктъ Штеллеръ, студентъ Крашенинниковъ,

*) Полное Собраніе Законовъ № 8418.

**) Тамъ же, № 7544.

***) Тамъ же, № 7627.

геодезисты Красильников и Попов, студенты Московской духовной академіи и разные мастеровые.—Труды этой коммисіи имѣють капитальное значеніе въ дѣлѣ изученія не только Сѣвернаго побережья, но и вообще всей Сибири, но за то и путешествіе членовъ этой коммисіи по Сибири, вѣроятно на долго останется въ памяти Сибиряковъ. Нынѣ проѣздъ генералъ-губернатора обходится въ десять разъ легче населенію, чѣмъ проѣздъ одного ученаго въ то время. Такъ Словцовъ, въ историческомъ обозрѣніи (кн. I стр. 461) говоритъ: «какія изнуренія, какія уроны въ лоша-» «дяхъ терпѣли Якуты отъ перевозки тяжестей, начиная» «съ открытія Камчатки, можно узнать изъ записки Якут-» «скаго головы Аржакова. Но бережливѣе ли поступали» «съ жителями Сибири профессоры нѣмцы?.—Въ Мартѣ» «1735 года, Гмелинъ съ Миллеромъ, отправляясь изъ Ир-» «кутска за-Байкалъ, на легкѣ, какъ самъ пишетъ, medo-» «вольствовались 37 лошадьми, провинціальною канцеля-» «ріею назначенными, ни прибавленнымъ числомъ, но ве-» «лѣлъ насильно на базарѣ отнять, сколько хотѣлъ, а съ» «Голоустной станціи поѣхалъ на 150 лошадяхъ. Чтожъ» «подумать о поѣздѣ морскихъ чиновъ».

Фактъ этотъ характеренъ и въ томъ смыслѣ, что ярко рисуетъ безправіе народа въ то время. Частный человѣкъ, въ провинціальномъ городѣ, на базарѣ забираетъ чужихъ лошадей по собственному почину и ему отдаютъ ихъ, а власть и недумаетъ прекратить самоуправство.

Указомъ отъ 31 Августа 1739 года *) повелѣно капитану Берингу составить подробное описаніе Камчатки, съ указаніемъ удобнѣйшихъ гаваней, степени судоходства рѣкъ, возможности устройства поселеній и введенія хлѣбо-

*) Полное Собр. Законовъ № 7868.

нашествія, а также приказано ему исправить неточности карты Восточнаго побережья Сибири, составленной Казанцовымъ, который много внесъ на оную съ прежнихъ картъ.

Указомъ отъ 26 Февраля 1740 года *) командированъ въ Обдорскъ, для производства астрономическихъ наблюденій, профессоръ Делиль и съ нимъ учитель Салтановъ и три мичмана.

Хотя указанныя мѣры и даютъ основаніе предполагать, что правительство заботилось и желало распространить образованіе, но указъ отъ 24 Апрѣля 1735 года **) доказываетъ, что такое предположеніе будетъ ошибочнымъ. Оно желало распространенія техническихъ знаній въ Сибири, но не развитія общаго образованія. Такъ изъ упомянутаго указа усматривается, что съ совѣтникомъ Лангомъ отправлены изъ Академіи наукъ, для продажи въ Сибири и въ Китаѣ книги и гравюры, но вслѣдъ за выѣздомъ Ланга правительство передумало и повелѣло, книги и фигуры осмотрѣть въ Тобольскѣ и запечатавъ таможенною печатью вести до Китайской границы, нигдѣ не распечатывая; а если Лангъ уже выѣхалъ изъ Тобольска—то послать въ догонку, чтобъ оставшіяся непроданными книги и гравюры запечаталъ и везъ бы въ Китай. Тѣ вещи, книги и курьезы, что Лангъ повезетъ обратно въ Петербургъ, досмотрѣть только на Китайской границѣ и запечатавъ таможенною печатью, не досматривать и не распечатывать нигдѣ вплоть до С.-Петербурга, гдѣ провѣривъ въ Коммерцъ-Коллегіи по описи вещамъ составленнымъ на Китайской границѣ—передать въ Академію.

---

*) Полное Собр. Законовъ № 8028.

**) Тамъ же, № 6728.

Особенности Сибири, тогда еще мало обследованной, вызывали необходимость распоряжений носящихъ чисто мѣстный характеръ. Такъ указомъ отъ 11 Ноября 1736 года *) назначенъ въ Иркутскъ аптекарь, съ жалованьемъ въ 500 р., специально для бракованія ревеня покупаемаго на Китайской границѣ. По докладу Медицинской Канцеляріи отъ 16 Ноября того же года **) повелѣно о всѣхъ рудахъ и минералахъ изъ Сибири, Оренбурга и Медвѣжьяго острова сообщать изъ Бергъ-Директоріума въ Медицинскую Канцелярію и выслать образчики всѣхъ имѣющихся рудъ.

Какъ образчикъ малаго знакомства правительства съ Сибирью, за то время, и въ слѣдствіе этого существованію въономъ склонности вѣрить въ сказочные разсказы о странѣ, привожу выписку изъ указа отъ 13 Мая 1738 г.***), о ловлѣ разныхъ звѣрей въ Россіи и о высылкѣ ихъ въ Императорскіе звѣринцы и менажереи.—Указъ состоялся въ слѣдствіе доклада Оберъ-егермейстера Волынскаго.

«Реэстръ звѣрямъ, какіе есть въ Россіи и гдѣ кото-»
«рые водятся и какимъ образомъ оныхъ удобнѣе ловить»
«и содержать и черезъ какое время и какъ, по поимкѣ»
«которыхъ звѣрей, въ звѣринцы присылать.

« въ Сибирской губерніи:
«Моралы или большіе олени.
«Бобыли или дикіе быки и ко-
«ровы съ большими хвостами,
«подобными лошаннымъ хвост.
«Лошади дикія большія и добро-
«тою, какъ сказываютъ, подобныя
«Кубанскимъ или Черкес. лош.

Всѣ оные въ степяхъ, гдѣ кочуетъ Контайша, получать молодыхъ чрезъ его калмыкъ и отправлять отъ заводовъ Акинфія Демидова р. Иртышемъ въ судахъ до Тобольска.

*) Полное Собраніе Законовъ № 7098.
**) Тамъ же, № 7105.
***) Тамъ же, № 7581.

«Бобры или Леопарды
«Барсы или Тигры

Въ Якутской и Иркутской провинціяхъ, и близъ Селенгинска и Китайской границы.

«И еще звѣри подобные бар-«самъ, только больше оныхъ, «именуемые ирбиса.

«Козычки маленькія, пестрыя, о «пяти копытахъ на каждой ногѣ.

Оныхъ звѣрей, подданные Ея Императорскому Величеству иновѣрцы, въ тѣхъ мѣстахъ бьютъ, которымъ надлежитъ приказать, положа въ ясашную подать, или обѣщая имъ плату, дабы примѣчали гнѣзда, гдѣ водятся бобры, барсы, и ирбиси, чтобъ старыхъ самцевъ и самокъ побивали въ то время, когда малыхъ дѣтей имѣютъ, а щенятъ ловили бъ и привозили въ ближайшіе города, гдѣ надлежитъ мясомъ сырымъ выкармливать и пріучать, чтобъ смирны были; а когда усмирѣютъ, тогда въ ларяхъ свободно присылать можно до Тобольска, а оттуда отправлять ко двору Ея Императорск. Величества.

А помянутыхъ козычекъ можно не токмо молодыхъ, и старыхъ ловить и пріучать къ дворовому корму и когда привыкнутъ, потомужъ отправлять.

«Волки бѣлые и черные, лиси-«цы черныя, рассомахи, собо-«ли бѣлые.

Въ Сибирской же губерніи во многихъ мѣстахъ, которыхъ потомужъ ловить приказать молодыхъ и передержавъ нѣкоторое время, пока привыкнутъ къ корму, присылать въ Тобольскъ, а оттуда отправлять ко двору.

Затѣмъ 29 Декабря 1739 года *) состоялся именной указъ Сибирскому Губернатору такого рода:

«Извѣстно Намъ, что въ Сибири около Тобольска и» «ближе сюда около Верхотурья и по сю сторону онаго» «многое число лосей бываетъ, да около Семипалатинской»

*) Полное Собраніе Законовъ № 7990.

«крѣпости находятся большіе дикіе бараны, у которыхъ» «витые рога . . . , . дикія лошади, такожъ быки и коровы» «съ лошадиными хвостами, каковыхъ напредь сего изъ» «Сибири и сюда уже прислано было, одинъ быкъ да од-» «на корова, того ради, по полученіи сего имѣете вы»— приказать кому подлежитъ покупать ежегодно 20 молодыхъ лосей, уплачивая за нихъ въ двое противъ стоимости шкуры, «и тѣ деньги дѣйствительно имъ изъ казны Нашей» «платить неотмѣнно,» за барановъ платить хоть по 10 рублей, а за лошадей и быковъ хоть до 20 рублей; этихъ животныхъ высылать ежегодно по 5 или по 6 скотинъ.

Указомъ отъ 26 Іюня 1740 года *) повелѣно прекратить высылку звѣрей въ С.-Петербургъ.

Какъ выше было изложено, въ 1733 году**) учреждена полиція въ городахъ, при чемъ изъ Сибирскихъ городовъ, таковую приказано учредить только въ одномъ Тобольскѣ. Между тѣмъ, въ Сибири, полицейскія обязанности выполнялись и до 1733 года и не въ одномъ Тобольскѣ, отсюда очевидно, что долженъ былъ существовать особый персоналъ для этой роли и указъ отъ 23 Апрѣля того же года ***) разъясняетъ этотъ вопросъ весьма опредѣлительно—службу эту несли: дворяне, дѣти боярскіе, казаки, татары и прочій служилый людъ.—20 Апрѣля 1725 года Сенатъ затребовалъ представленія изъ Сибирской губерніи обстоятельныхъ вѣдомостей, съ указаніемъ въ оныхъ въ какомъ городѣ сколько состоитъ для службы и посылокъ лицъ названныхъ категорій и какое кому изъ нихъ положено жалованье. При этомъ, на губернатора возложено,

*) Полное собраніе Законовъ № 8150.
**) Тамъ-же, № 6378.
***) Тамъ-же, № 6380.

по соглашенія съ полковникомъ княземъ Иваномъ Сонцевымъ-Засѣкинымъ, находившимся въ Сибири, для росписанія тамошнихъ полковъ по жителямъ,—опредѣлить, сколько именно человѣкъ необходимо оставить для внутренней службы въ городахъ и такое число лицъ перечисленныхъ категорій отдѣлить для этой цѣли,—остальныхъ же положить въ подушный окладъ.

Изъ вѣдомости присланой въ Сенатъ Сибирскимъ Губернаторомъ оказалось, что на содержаніе лицъ опредѣленныхъ имъ для внутренней службы, всего на Сибирскую губернію причиталось деньгами 5820 руб., ржи—26369, овса—6271, крупъ 1120 четвертей.—Замѣнить выдачу жалованья отводомъ помѣстій, по донесенію Губернатора невозможно, потому, что хотя земли и много, «но людей и крестьян», копми ту землю заселить не имѣется и купить негдѣ.» —Но Верховный Тайный Совѣтъ, стремясь къ увеличенію доходовъ казны, желалъ сократить расходы и приказалъ Губернатору стараться замѣнить жалованье помѣстьями или дозволеніемъ торговать и на 1732 г. Сибирскимъ служилымъ людямъ жалованье не выдано, что и вызвало жалобы Тобольскихъ, Томскихъ и Кузнецкихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и служилыхъ людей «служатъ де они всякія службы» «и бываютъ непрестанно въ дальнихъ посылкахъ и на» «службахъ противъ непріятельскихъ людей и за всякими» «нужнѣйшими посылками и посылаются, въ Москву за» «казнами и за другими нужнѣйшими дѣлами и за слѣд-» «ствіями и бываютъ у дѣлъ и у всякихъ сборовъ»—а помѣстіе не имѣютъ, какъ служилые люди въ другихъ русскихъ городахъ, а на 1732 годъ имъ жалованье не выдано. Просятъ удовлетворить и выдавать таковое впредь. Сенатъ приказалъ, до утвержденія штата о Сибирскихъ служилыхъ людяхъ жалованье имъ выдавать «противъ прежнихъ дачъ.»

Исполненіе полицейскихъ обязанностей, въ Восточной Сибири (Иркут. Енис. губ. и Якут. об.) до сего времени лежитъ на казакахъ внутренней службы, въ Забайкальи же и въ Амурской области въ полицейскія управленія назначаются казаки изъ строевыхъ частей.

О несовершенствѣ тогдашней полиціи можно судить по факту, изложенному въ Сенатскомъ указѣ отъ 19 Іюня 1732 года, *) совершившемуся хотя не въ Сибири, но съ однимъ изъ лицъ игравшихъ роль въ Сибири, съ бывшимъ Нерчинскимъ воеводою княземъ Матвѣемъ Гагаринымъ. Этотъ князь за злоупотребленія, во время своего воеводствованія, былъ устраненъ отъ должности и попалъ подъ слѣдствіе въ 1696 году. Изъ приведеннаго указа видно, что въ 1703 году онъ былъ убитъ своимъ сыномъ Степаномъ, который, совершивъ убійство, скрылся и проживая на волѣ, подъ фамиліею Матвѣева, женился и только въ 1722 году казненъ за убійство отца. До дня казни онъ пользовался имѣніемъ, перешедшимъ къ нему отъ отца и сынъ его Өедоръ, состоя инженернымъ ученикомъ въ Лейбъ-Гвардіи Преображенскомъ полку, титуловался княземъ Өедоромъ Гагаринымъ, и, какъ таковой, просилъ о возвращеніи ему имѣній отца, перешедшихъ (послѣ его казни) къ зятю Вельяминову-Зернову и племяннику князю Ивану Гагарину. Сенатъ принявъ во вниманіе, что имѣнія перешедшія во владѣніе Вельяминова-Зернова и Ивана Гагарина принадлежали князю Матвѣю Гагарину, а не Степану—постановилъ не передавать этихъ имѣній Өедору Гагарину, да и ему самому какъ родившемуся въ то время, когда его отецъ князь Степанъ Гагаринъ жилъ въ бѣгахъ, называясь Матвѣевымъ,—впредь «фами-»

*) Полн. Собр. Зак. № 6098.

«кiею княжей Гагариныхъ не писаться,» а называться по отцу Матвѣевымъ.

Если такiе факты были возможны въ Европейской Россiи,—то въ Сибири могли быть курьезы еще болѣе странныя, по части умѣнiя тогдашней полицiи не видѣть того, что совершается передъ глазами. Эта способность,—не розыскивать тѣхъ кого ищутъ,—и по сей день составляетъ особенность, присущую полицiи всѣхъ, безъ исключенiя, городовъ Восточной Сибири, не считая Амурской и Приморской областей.

Забота правительства о наблюденiи за нравственностью обывателей выразилась, помимо учрежденiя полицiи, еще и въ постановленiи относительно ежегодной исповѣди и причастiя. Въ указѣ отъ 16 Апрѣля 1737 года*) выражено: не смотря на бывшiя уже распоряженiя относительно того, чтобъ православные исполняли обрядъ исповѣди и причастiя ежегодно, «Ея Императорскому Величеству» «видимо учинилось, что оное... повелѣнiе отъ многихъ чи-» «нится пренебрегаемо, ибо многiе, не радя о своемъ спа-» «сенiи, угождая же лѣности своей, не точiю того неиспол-» «няютъ и весьма о томъ небрегутъ; и тако не имѣя душе-» «спасительнаго въ себѣ дара,.... и впадающе въ грѣ-» «хи различные, отходятъ въ крайнее заблужденiе ...»— приказано всѣмъ исповѣдываться и прiобщаться святыхъ таинъ въ святую четыредесятницу, а кто не успѣетъ этого выполнить—то въ Петровскiй или Успенскiй постъ.

Даны формы книгъ, которыя приказано завести во всѣхъ приходахъ, для веденiя учета исповѣдующимся, а также и раскольникамъ. Съ тѣхъ которыя не исповѣдуются приказано взыскивать штрафъ. Исповѣдальные списки дол-

*) Полное Собр. Законовъ № 7226.

жны вестись всему населенію приходовъ въ возрастѣ свыше 7 лѣтняго, но въ эти списки должны заноситься дѣти и моложе 7 лѣтъ.

Не смотря однако на заботу правительства по сбору свѣдѣній о Сибири, свѣдѣнія эти были вѣроятно очень не полны и не точны. Такъ изъ указа отъ 14 Генваря 1741 года *) видно, что въ 1738 г. Чукчи сдѣлали нападеніе на Коряковъ, жившихъ на Олюторской рѣкѣ, убили 25 человѣкъ, взяли въ плѣнъ нѣсколько женщинъ и дѣтей, разорили юрты и угнали 11 табуновъ оленей, да кромѣ того обѣщали весною 1739 года сдѣлать другое нападеніе и разорить Анадырскій острогъ. Донесеніе объ этомъ нападеніи прислано въ Сибирскій приказъ 30 Генваря 1740 года. По этому донесенію приказано было Иркутскому вице-губернатору и Селенгинскому камендайту, собрать «изъ» «ближнихъ къ Якутску городовъ и жилищъ, такожъ изъ» «Якутскихъ и Анадырскаго острога служилыхъ людей»— назначить добрыхъ офицеровъ и наказать Чукчей, разоривъ ихъ въ конецъ. Хотя неосновательность этого сенатскаго распоряженія и была разъяснена Иркутскимъ вице-губернаторомъ Лангомъ и оно не было приведено въ исполненіе, но тѣмъ не менѣе оно было сдѣлано.—Очевидно въ Сенатѣ имѣли самое смутное понятіе какъ объ относительномъ расположеніи Селенгинска и страны Чукчей и Коряковъ, такъ и о разстояніяхъ между этими пунктами. На вышеуказанное Сенатское распоряженіе Лангъ донесъ: наказать Чукчей онъ поручилъ маіору Павлуцкому, приказавъ ему собрать служилыхъ людей изъ ближнихъ остроговъ. Селенгинскому Камендайту приказано назначить въ походъ на Чукчей столько офицеровъ и солдатъ, сколько онъ можетъ

*) Полное Собраніе Законовъ № 8317.

дать, но донесенія объ исполненіи еще не получено; между тѣмъ по отчету присланному отъ 26 Августа 1740 года видно, что въ раскомандировкахъ штабъ и оберъ-офицеровъ, унтеръ-офицеровъ и солдатъ въ общемъ 790 человѣкъ, а затѣмъ въ Селенгинскѣ при полку только 362 человѣка, да и тѣ очень обременены работами и караулами, Засимъ отъ Селенгинска до Иркутска 408 верстъ, отъ Иркутска до Якутска 2266 верстъ, а отъ Якутска до Анадырскаго острога точно неизвѣстно, но по словамъ казачьяго пятидесятника изъ Анадырскаго острога Ивана Бутусина, а также служилаго Льва Байгачева, присланныхъ въ Якутскъ за жалованьемъ, ѣхать надо зимнимъ путемъ: «на верховыхъ» «лошадяхъ, на оленяхъ и на нартахъ, кои возятъ собаки» —и надо пробыть въ дорогѣ до Анадырскаго острога 24 недѣли, а отъ того острога до Чукчей токого же способа движенія требуется 10 недѣль; при чемъ кормъ надо набирать съ собой.—По ихъ словамъ Чукчей способныхъ носить оружіе должно быть около 2000 человѣкъ, и всего тысячъ до 4 или 5-ти, во всякомъ случаѣ точно сказать не могутъ.

Вслѣдствіе этого донесенія, въ видахъ болѣе обеспеченной защиты Коряковъ, да и самаго Анадырскаго острога, отъ нечаяннаго нападенія Чукчей,—приказано усилить гарнизонъ Анадырскаго острога, людьми по усмотрѣнію Иркутскаго вице-губернатора, назначивъ въ этотъ острогъ «регулярныхъ и не регулярныхъ легкихъ людей сколько» «способно. При этомъ на Ланга возложено собрать свѣдѣнія о Чукчахъ и вызнать можно ли добраться до нихъ воднымъ путемъ.

Одновременно съ нападеніями Чукчей на крайнемъ Сѣверо-Востокѣ, проявились безпокойства и на крайнемъ

Юго-Западѣ Сибири. Изъ указа отъ 5 Февраля 1741 года*) видно, что Джунгарскій владѣлецъ Галданъ Чиринъ угрожалъ пограничному населенію, что и вызвало приказаніе: кромѣ тѣхъ людей, которые, изъ Тобольскаго гарнизона высланы въ Оренбургскую Экспедицію, для дѣйствій противъ Калмыковъ, собрать изъ Сибирскихъ городовъ «ре-» «гулярныхъ и нерегулярныхъ людей, добавивъ, при нуждѣ» «и тамошнихъ обывателей, и учинить надзоръ за границею,» «чтобъ оные Зюнгарскіе Калмыки Россійскимъ поддан-» «нымъ ни малѣйшаго разоренія не учинили, на противу» «жъ того и тѣмъ Калмыкамъ ни какого озлобленія не» «чинить. Въ этомъ указѣ тоже проявляется малое зна-» комство правительства даже съ Западною частью Сибири. Указъ этотъ составленъ въ слишкомъ общихъ выраженіяхъ; видно, что въ Сенатѣ не имѣлось свѣденій о характерѣ мѣстности на Юго-Западной Сибирской границѣ; не указано даже куда собрать войска, въ указѣ глухо сказано, «для надлежащей отъ оныхъ Калмыковъ предосторож-» «ности, въ тѣ мѣста, близъ которыхъ оные Калмыки» «имѣются, нарядить и отправить изъ Сибирской губерніи» и т. д.

Очевидно Сибирь была еще мало извѣдана. Упомянувъ о нападеніи Чукчей и о безпокойствахъ со стороны Джунгаровъ, кстати будетъ указать, что за разсматриваемый періодъ безпокойства не прекращались и внутри страны. Въ 1730 году **), Якутскій казачій голова Аѳонасій Шестаковъ былъ убитъ Чукчами въ Камчаткѣ. Въ 1731 году по всей Камчаткѣ распространился бунтъ Камчадаловъ; причиною бунта были поборы и грабежи прикащи-

*) Полное собраніе Законовъ № 8332.

**) Хронол. дан. изъ Истор. Сиб. соч. Щеглова, стр. 196.

ковъ, управлявшихъ страною; одинъ изъ нихъ Штинниковъ, въ 1729 году, не пощадилъ даже и 15 человѣкъ Японцевъ, спасшихся съ разбитаго бурею судна (двое изъ нихъ впрочемъ спаслись и отправлены въ Петербургъ). Главнымъ заводчикомъ бунта былъ Еловскій тайонъ Ѳедоръ Харчинъ и его дядя, Ключевской тайонъ, Голготъ. Виновника бунта: Штинниковъ, Новогородовъ и Сапожниковъ—повѣшены, прочіе казаки высѣчены кнутомъ и плетьми; Камчадалы бывшіе въ крѣпостной у казаковъ зависимости—отпущены на волю и запрещено ихъ кабалить впредь.

Изъ указа отъ 11 Февраля 1736 года*) видно, что въ 1733 году состоялся Башкирскій бунтъ, вызванный надо полагать опасеніями за окончательное подавленіе своей самостоятельности построеніемъ Орской крѣпости (въ послѣдствіи Оренбургъ), къ постройкѣ которой приступлено въ видахъ обеспеченія Киргизъ-Кайсаковъ отъ нападенія Джунгарскаго хана Галданъ Чирина, по пришествіи въ русское подданство Абдулхаиръ-хана. (Въ этомъ указѣ упоминается, что Киргизы присягали на подданство еще въ 1731 году.) Башкирскій бунтъ тянулся до 1740 года и послужилъ поводомъ къ организаціи Оренбургскаго казачьяго войска, въ «составъ коего между прочимъ приказано взять изъ Си-» «бирскихъ ближнихъ городовъ казачьихъ и дворянскихъ» «дѣтей неверстанныхъ, и не положенныхъ въ подушный» «окладъ до 1000 человѣкъ,—да кромѣ сего изъ крайнихъ» «Сибирскихъ крестьянъ написать въ казаки до 1000 че-» «ловѣкъ и употребить ихъ въ разъѣзды по Тоболу и Ишиму» «рѣкамъ и до Иртыша, въ осторожность отъ Джунгарскихъ» «Калмыкъ и Кайсаковъ и подушный за нихъ окладъ пла-» «тить изъ Оренбурга».

*) Полное Собраніе Законовъ № 6890.

Усмиреніе Башкирскаго бунта стоило населенію болѣе 10000 жизней башкиръ. *)

Въ указѣ отъ 1 Мая 1734 г.**), относительно бунта башкировъ между прочимъ видно «Башкирцы утверждены въ» «подданствѣ одною Уфою, коя такъ малолюдна, что сотой» «доли противъ Башкирцевъ людей въ ней нѣтъ и всегда» «вѣрно служивали нетокмо противъ шведовъ и поляковъ,» «но и противъ Турковъ и Крымцевъ; а о бунтѣ бывшемъ,» «ежели зрѣло разсудить, то больше сдѣлалось оттого, что» «хотѣли прежнія привилегіи опровергнуть, рыбныя ловли,» «мельницы отнять и подати лишнія наложить и многихъ» «лучшихъ людей Сергѣевъ съ товарищи опоили и то-» «пили».

Для скорѣйшаго подавленія бунтовъ подобнаго рода въ будущемъ, приказано кромѣ учрежденія нѣсколькихъ крѣпостей и организаціи Оренбургскаго казачьяго войска; для обороны края отлить на Екатеринбургскихъ заводахъ «десятковъ пять шесть»—орудій разнаго калибра; малыхъ мортиръ для судовъ—десятка два, да фалконетовъ 150.

Неудобства испытываемыя пограничнымъ населеніемъ, отъ возникновенія разныхъ недоразуменій, по пограничнымъ вопросамъ и спорамъ, вызвало необходимость въ заключеніи разныхъ договоровъ съ владѣтелями приграничныхъ земель,—и въ разсматриваемый періодъ, черезъ Сибирь, весьма часто, прослѣдовали разныя посольства. Такъ въ 1729 году отправлено къ Россійскому двору первое Китайское посольство ***), въ составѣ 5 пословъ, изъ коихъ одинъ Асхани Амбань-Туши стоявшій во главѣ посоль-

*) Хронол. дан. изъ Исторіи Сибири соч. Щеглова, стран. 206.

**) Полное Собраніе Законовъ № 6571.

***) Щегловъ. стр. 192. (Ссылка на Бантышъ-Каменскаго).

ства, былъ третьею особою въ трибуналѣ Иностранныхъ Дѣлъ,—при посольствѣ было 30 служителей. Приказано пословъ встрѣтить съ подобающею честью, пушечною пальбою и изобильнымъ трактованіемъ только въ Селенгинскѣ, Иркутскѣ и Тобольскѣ. Посольство это прибыло въ С.-Петербургъ въ началѣ 1731 года, двигаясь на 181 подводѣ. Посольство это было отправлено для принесенія поздравленія Петру II по поводу восшествія на престолъ,—но оно принесло свое поздравленіе Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ 26 Января 1731 года, не вручая однако ей грамоты, потому что, какъ они объяснили, они посланы собственно отъ трибунала къ Сенату и не расчитывали быть на аудіенціи у Императрицы *.

Съ этимъ посольствомъ было отправлено изъ Пекина еще и другое къ Аюкѣ-Хану Торгоутскому, на р. Волгу. Это посольство было задержано въ Тобольскѣ на томъ основаніи, что Калмыки подданные русскаго Государства и по тому безъ вѣдома своего государя не могутъ принимать пословъ другихъ державъ.

Въ 1732 году **) прослѣдовало чрезъ Сибирь новое Китайское посольство, съ поздравленіемъ Императрицы и съ принесеніемъ подарковъ на 100000 ланнъ серебра, а вмѣстѣ съ тѣмъ съ просьбою разрѣшить пропускъ посольства къ Калмыкамъ.—Относительно второй половины порученія Иркутскому Вице-Губернатору предписано объявить посольству къ Калмыкамъ: что членовъ онаго не повезутъ туда на казенный счетъ, потому что Калмыки состоятъ въ русскомъ подданствѣ и потому посольства къ нимъ неумѣстны.

*) Щегловъ стр. 196.

**) Тамъ же, стр. 198.

Это посольство было принято въ особой аудіенціи Императрицею въ 1734 году*).

Въ 1738 году **) Китайскій трибуналъ жаловался въ Сенатъ, что Иркутскій вице-губернаторъ осмѣлился непосредственно отъ себя сноситься съ нимъ, вопреки ясного указанія Буринскаго трактата. Предписано сноситься съ Китайскимъ трибуналомъ отъ имени Сената.

Въ 1729 году отправлено въ С.-Петербургъ посольство владѣтелемъ Джунгаріи Галданъ Чириномъ, который съ 1723 года покорилъ большую и среднюю Киргизъ—Кайсацкія орды. Изъ Высочайшей резолюціи, положенной на проэктъ Статск. Совѣт. Кирилова, о построеніи города при р. Оръ—видно, что въ 1734 году***), въ распоряженіи Галдана Чирина было «80000 человѣкъ съ огненнымъ» «ружьемъ».—Слѣдовательно это былъ владѣтель съ которымъ надлежало считаться. Желаніе обезопасить границы отъ нападеній Джунгарскаго владѣтеля Галданъ Чирина вызвало потребность въ учрежденіи новаго казачьяго войска Оренбургскаго и надо думать, что его вліяніе не мало содѣйствовало долгому продленію Башкирскаго бунта.

Въ 1739 году****) отправлена въ Японію первая русская экспедиція, во главѣ съ лейтенантомъ Шпанбергомъ; въ экспедиціи учавствовали два ученика изъ Японской школы. На экспедицію возложено порученіе установить торговыя сношенія.

Шпанбергъ былъ принятъ Японцами радушно, но удачи не имѣлъ и договора заключить не могъ.

*) Хронол. Сибири Щеглова, стр. 202.

**) Тамъ же, стр. 203.

***) Полное собраніе Законовъ № 6571.

****) Хронол. Сиб. Щеглова, стр. 223.

Къ числу особенностей разсматриваемаго періода надо отнести упоминаніе о первыхъ изверженіяхъ Авачинской, Ключевской и Толбачинской сопокъ и о сопровождавшихъ эти изверженія землетрясеніяхъ, а также и простыхъ землетрясен.

Изверженіе Авачинской сопки приключившееся въ 1737 году*) сопровождалось сильнымъ землетрясеніемъ, распространившемся очень широко. Море волновалось чрезвычайно сильно и волны, вышиною въ 30 сажень, взбѣгали на берегъ, и въ проливѣ, на днѣ морскомъ объявились каменныя горы; мѣстами пепелъ покрылъ землю на вершокъ, много жителей погибло. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ луга сдѣлались холмами, а поля морскими заливами (Войтъ «Камчатка и ея обитатели» 1855 г.)

Ключевская сопка (иначе Камчатская) съ 1727 до 1731 года извергала нѣсколько разъ, черезъ небольшія промежутки, умѣренное пламя, такъ что жители освоились съ этимъ явленіемъ, какъ съ обычнымъ. Но съ 23 Сентября 1737 года гора сдѣлалась раскаленнымъ камнемъ и въ теченіи почти недѣли, черезъ разсѣлины изливала лаву, съ трескомъ и подземнымъ шумомъ; происходили незначительныя изверженія пепла, однако полнаго изверженія не было. 23 Октября сдѣлалось сильное землетрясеніе, отъ котораго жилища Камчадаловъ разрушились, колокола звонили, церкви расшатались;—тревога жителей длилась до весны 1738 г.**).

Толбачинская сопка въ Декабрѣ 1738 года производила сильное колебаніе земли въ окрестной мѣстности и въ началѣ 1739 года выкинула огненный шаръ, который сжегъ окрестный лѣсъ и выбросила массу пепла покрывшаго землю верстъ на 50 кругомъ ***).

*) Хронол. Сибири, Щеглова стр. 218.

**) Истор. Обозр. Сиб. Словцова, кн. I стр. 589.

***) Тамъ же, стр. 539.

Въ Иркутскѣ происходило землетрясеніе 21 Января 1725 года.

Въ теченіи разсматриваемаго періода Сибирскими губернаторами были: князь Гагаринъ, 1710—1719, князь Черкасскій 1719—1724, князь Долгоруковъ, 1724—1731, Тайн. Сов. Алексѣй Львовичъ Плещеевъ съ 1731—1736, Генералъ Бутурлинъ, 1736—1741, котораго смѣнилъ Шиповъ*). Въ Иркутскѣ со времени образованія провинціи были сперва воеводы и въ числѣ ихъ, во время пребыванія на Китайской границѣ Саввы Владиславича былъ воеводою Гвардіи капитанъ-поручикъ Измайловъ **). Первымъ же вице-губернаторомъ назначенъ и отправленъ въ 1731 году Статскій Совѣтникъ Жолобовъ. 14 Декабря того же года онъ за злоупотребленія устраненъ и на его мѣсто опредѣленъ бригадиръ Аѳонасій Арсеньевъ, но за старостью и дряхлостью вмѣсто его назначили Статскаго Совѣтника Сытина, прибывшаго въ Иркутскъ 3 Генваря 1733 года ***).

Сытинъ по пріѣздѣ въ Иркутскъ захворалъ и вскорѣ умеръ, поручивъ исправленіе должности полковнику Бугхольцу, находившемуся въ Селенгинскѣ. Не имѣя приказанія свыше Бугхольцъ не рѣшился ѣхать въ Иркутскъ и это обстоятельство вызвало въ городѣ анархію. Жолобовъ не признавалъ своего отрѣшенія и въ Иркутскѣ образовалось двѣ партіи: временное правительство,—изъ подъячаго Татаринова, атамана Лисовскаго и епископа Иннокентія, убѣдившихъ общество просить Сибирскій приказъ назначить губернаторомъ малолѣтняго сына Сытина, подъ опекою

*) Видно изъ указа Сибирскому вице-губернатору Болтину, отъ 8 Ноября 1729 года (№ 5479).

**) Хронол. Сибири, Щеглова, стр. 197.

***) Тамъ же, стр. 231.

полковника Вутхольца и другая подъ руководствомъ Жолобова, который убѣдилъ бургомистра и купцовъ подать голосъ за него.—Когда получился указъ, которымъ уважена просьба купцовъ—Жолобовъ далъ чувствовать противной партіи свою силу, ставилъ людей оной на правежъ, билъ палками, истязалъ. Пріѣздъ слѣдователя Сухарева—положилъ конецъ этому безчинству и то благодаря только вооруженной силѣ; Жолобовъ оказалъ даже вооруженное сопротивленіе офицерамъ командированнымъ для взятія его подъ арестъ.

Первымъ вице-губернаторомъ самостоятельной Иркутской провинціи, былъ Статскій Совѣтникъ Бибиковъ, назначенный въ 1736 году *), котораго въ 1738 году смѣнилъ Статскій Совѣтникъ Лангъ.

*) Полное Собр. Законовъ № 6876.

Приложеніе 1-е.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе 1-е.

Названія состояній мужескаго пола съ ихъ поколѣніемъ.	Въ 1662 году.	Къ Іюлю 1709 года. Въ 47½ л. Родившихся.	Итого всѣхъ мужчинъ.	Число мужчинъ на дворъ.	Число двор.	Число женщинъ на дворъ.	Итого всѣхъ женщинъ.
А. Переведенцы 1-го періода:							
а)—Духовенства бѣлаго и чернаго съ причтами и боярскими дѣтьми Тобольскаго архіерейскаго дома —	1600	950	2550	4	*) 600	2	1200
б)—Чиновниковъ высшихъ и среднихъ съ подьячими	1200	716	19 6	6	319	3	957
в)—Воинскихъ людей (казаковъ) съ новокрещенными	1' 000	6875**	14875	4	3718	2	7436
Отставныхъ — — — —	3000	—	2500	3	733	1	733
г)—Промышленниковъ осѣдлыхъ, подъ именемъ посадскихъ, и въ томъ числѣ разныхъ ремесленниковъ	6000	3562	9562	4	2390	2	4780
—Изъ 2000 бездомовыхъ промышленниковъ водворилось въ 4-хъ за-Ангарскихъ воеводствахъ —	300	178	478	3	159	1	159
д)—Служителей архіерейскихъ, монастырскихъ, господскихъ и ихъ домовыхъ людей — —	3000	1781	4781	6	796	3	2308
е)—Ямщиковъ отъ казны переведенныхъ, и городами установленныхъ, съ пришлыми изъ за Урала —	3000	1781	4781	4	1195	2	2390
ж)—Пашенныхъ крестьянъ казною переведенныхъ, съ пришлыми изъ за Урала — — —	3000	1781	4781	4	1195	2	2390
Крестьянъ, по вызовамъ семейно переселившихся, съ пришлыми въ разныя времена — —	31500	15000	***) 46500	4	11625	2	23250
з)—Ссыльныхъ 7400 изъ нихъ на р. Енисей —	3000	1781	4781	3	1593	2	2390
на Ангарѣ, Ленѣ, за Байкаломъ —	4400	1037	****) 5437	4	1359	2	2718
В. Переведенцы II періода:							
и)—Крестьянъ съ семьями переведенныхъ къ Ангарѣ и за Байкалъ — — — — —	—	—	2000	4	500	2	1000
к)—Новопришедшихъ въ Западную Сибирь, разнаго званія, на р. Енисей — — — —	—	—	28000	4	7000	2	14000
л)—Ссыльныхъ II періода размѣщен. по всей Сибири	—	—	19856	4	4374	2	872[illegible]

Примѣчанія.

*) 150 отошли въ составъ бездомоваго чернаго духовенства.

**) Дѣти отставныхъ подразумѣваются въ общемъ числѣ казаковъ 14875; показанныхъ менѣе 2000 противъ чадородства, по причинѣ извѣстной убыли.

***) Слѣдовало бы написать 18703, но по причинѣ извѣстной убыли поставлено менѣе трехъ тысячами.

****) Полторы тысячи погибло на Амурѣ.

Подданныхъ — — — — — —	130957.
Дворовъ ихъ — — — — — —	31676.
Свободныхъ состояній — — — — —	21831.
Дворовъ ихъ — — — — — —	5370.
Всѣхъ состояній: Мужескаго пола — — —	152788.
« « Женскаго пола — — —	76439.
Обоего пола въ обоихъ отдѣленіяхъ — — —	229227.

Приложеніе 2-е.

Въ Сенатскомъ указѣ отъ 17 Мая 1722 года, о Тамицкомъ изложено:—онъ повѣдалъ своему духовнику, на исповѣди, что хочетъ написать письма возмутительнаго характера и подбрасывать ихъ въ разныхъ мѣстахъ, для произведенія возмущенія.—Священникъ отговаривалъ его отъ этого, но тѣмъ не менѣе причастилъ и не донесъ.

Другой фактъ указанъ такого рода: Царевичъ Алексѣй, въ своихъ отвѣтахъ показалъ, что въ 1718 году онъ признавался своему духовнику, Якову Игнатьеву, въ томъ что желаетъ смерти Царя, своего отца, духовникъ простилъ его Божіимъ Именемъ и сказалъ, что самъ желаетъ смерти Царя. Разстрига Яковъ самъ сознался на допросѣ «и казнь» «достойную воспріялъ».

Третій фактъ слѣдующій:—19 Марта 1722 г. нѣкто, придя въ городъ Пензу, на площади бранилъ Царя непристойными словами, за что былъ схваченъ и подвергнутъ слѣдствію. Въ Тайной Канцеляріи выяснилось, что этотъ человѣкъ объявлялъ своимъ духовникамъ «тѣ свои злыя» «слова», но тѣ духовники отцы «ему въ томъ никакого» «запрещенія не чинили», а нѣкоторые даже сочувствовали, какъ напримѣръ «разпопъ Никифоръ Терентьевъ прозва-» «ніемъ Лебеда», сознавшійся въ этомъ на допросѣ. Другіе же

духовные отцы хотя и не сочувствали, но не воспретили и пріобщили Св. Таинъ.

Для того же чтобъ священники знали свой долгъ, предписано имъ имѣть при себѣ постоянно, присягу, въ коей они обязываются быть «вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ» «рабомъ» не только Государю Петру, но и его Супругѣ и наслѣдникамъ «по крайнему разумѣнію, силѣ и возмож-» «ности предостерегать и оборонять, и защищать, и въ» «томъ живота своего въ потребномъ случаѣ не щадить, а» «притомъ по крайней мѣрѣ все, что къ Его Импера-» «торскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ Государ-» «ственной и церковной во всякихъ случаяхъ касаться» «можетъ, стараться споспѣшествовать и вспомогать, со» «всякимъ усердіемъ и ревностью, елико конечная воз-» «можность достигаетъ; о ущербѣ же Его Императорскаго» «Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ» «увѣдаю, не только благовременно объявлять, но и всякими» «мѣрами отвращать, препятствовать и не допущать, тща-» «тися буду. Когда же къ службѣ и пользѣ Его Импера-» «торскаго Величества какое тайное дѣло, или какое бъ» «оное ни было, которое приказано мнѣ будетъ тайно со-» «держать: и то содержать въ совершенной тайнѣ и ни» «кому не объявлять, кому о томъ вѣдать не надлежитъ» «и не будетъ повелѣно объявлять.... Клянуся и еще Бо-» «гомъ живымъ, что во всю мою жизнь церковнымъ рас-» «кольникамъ сообщиться и ни какихъ съ ними согласій» «употреблять, ни подъ какимъ предлогомъ отнюдь не дер-» «зну. Но вся раскольническія согласія, а именно: Попов-» «щину, Ануфріевщину, Софонтіевщину, Діаконовщину, Без-» «поповщину иже суть перекрещеванцы, Өеодосіевщину,» «Андреевщину, Христовщину и прочая множайшая, елико»

«гдѣ нынѣ суть, или и впредь будутъ прокинаю и всѣхъ» «ихъ отчуждаюся и не точію отъ вреднаго ихъ согласія» «отчуждиться но и согласующихся имъ»—и обязуется доносить о раскольникахъ Архіереямъ. Затѣмъ клянется дѣлать свое дѣло честно, по совѣсти «не работствуя лице-» «пріятію», не увлекаяся страстію, не мздоимствуя.

Приложеніе 3-е.

Указъ 13 Февраля 1718 года.—Именной.

«Понеже извѣстно есть, что какъ въ человѣческой» «породѣ, такъ въ звѣрской и въ птичьей случается, что» «родятся монстры, то есть уроды, которые всегда во всѣхъ» «государствахъ сберегаются для диковинки, чего для предъ» «нѣсколькими лѣтами уже указъ сказанъ, чтобъ такіе» «приносили, обѣщая платежъ за оныя, которыхъ нѣсколь-» «ко уже и принесено, а именно два младенца, каждый о» «двухъ головахъ, два которые сраслись тѣлами. Однакожъ» «въ такомъ великомъ Государствѣ можетъ быть болѣе; но» «таятъ невѣжды, чая, что такіе уроды родятся отъ дѣйства» «діавольскаго, черезъ вѣдовство и порчу: чему быть не» «возможно, ибо единъ творецъ всея твари Богъ, а не діа-» «волъ, которому ни надъ какимъ созданьемъ власти нѣтъ;» «но отъ поврежденія внутренняго, также отъ страха и мнѣ-» «нія матерняго во время бремени, какъ тому многіе есть» «примѣры, чего испужается мать, такіе знаки на дитяти» бываютъ; также когда ушибется, или больно будетъ и прочее.»

«Того ради пока сей указъ подновляется, дабы ко-» «нечно такіе, какъ человѣчьи, такъ скотскіе, звѣриные и» «птичьи уроды приносили въ каждомъ городѣ къ комен-» «дантамъ своимъ: и имъ за то будетъ давана плата, а»

«именно: за человѣческую по 10 руб., за скотскую и звѣ-»
«риную по 5 р. и за птичью по 3 руб. за мертвыхъ; а за»
«живыя, за человѣческую по 100 руб.; за скотскую и звѣ-»
«риную по 15 р., за птичью по 7 руб.; а ежели гораздо»
«чудное, то дадутъ болѣе, буде же съ малою отмѣною предъ»
«обыкновеннымъ, то меньше. Еще жъ и сіе прилагается,»
«что ежели у нарочитыхъ родятся и для стыда незахотятъ»
«принести, и на то такой способъ, чтобъ тѣ не повинны»
«были сказывать, кто принесетъ, а коменданты не повинны»
«ихъ спрашивать: чье, но принявъ, тотчасъ деньги давъ»
«отпустить. А ежели кто противъ сего указа будетъ таить»
«на такихъ извѣщать; а кто обличенъ будетъ на томъ»
«штрафу брать въ десятеро противъ платежа за оныя, и тѣ»
«деньги отдавать извѣстчикамъ. Также ежели кто найдетъ»
«въ землѣ, или въ водѣ, какія старыя вещи, а именно: ка-»
«менья необыкновенныя, кости человѣческія или скотскія,»
«рыбьи или птичьи, не такія какія нынѣ у насъ есть, или»
«и такія да зело велики или малы передъ обыкновенными,»
«также и какія старыя надписи на камняхъ, желѣзѣ или»
«мѣди или какое старое и нынѣ необыкновенное ружье,»
«посуду и прочее все, что зѣло старо и необыкновенно:»
«такожъ бы приносили, за что давано будетъ довольная»
«дача, смотря по вещи, понеже не видавъ положить нельзя»
«цѣны.»

«Вышереченные уроды какъ человѣчьи, такъ и живот-»
«ныхъ, когда умрутъ, класть въ спирты; буде же того нѣтъ,»
«то въ двойное, а по нуждѣ въ простое вино и закрыть»
«крѣпко, дабы не испортились; за которое вино записано»
«будетъ изъ аптеки особливо».

Приложеніе 4-е.

На Камеръ-Коллегію возложено:

Веданіе окладной книги.

Сборъ свѣдѣній для составленія окладныхъ расчетовъ.

Наблюденіе за правильнымъ поступленіемъ доходовъ по третямъ.

Имѣть свѣдѣнія о государственныхъ расходахъ.

Завести окладную книгу для подушнаго сбора, такъ какъ съ будущаго 1732 года земскіе коммисары будутъ отставлены и сборъ этотъ будетъ возложенъ на воеводъ. Эти деньги собирать въ два срока въ Генварѣ, Февралѣ и Мартѣ, а вторую половину съ Сентября.

Установленъ порядокъ сбора подушныхъ денегъ и постановки экзекуцій за несвоевременный взносъ таковыхъ.

Установленъ порядокъ губернаторскаго надзора за правильностью составленія въ воеводскихъ канцеляріяхъ выписокъ о доходахъ.

Повелѣно при смѣнѣ воеводъ не допускать недочетовъ и смѣненныхъ отпускать въ Москву въ такомъ только случаѣ, если недоимокъ неокажется,—въ противномъ случаѣ розыскивать.

Воспрещено Камеръ-Коллегіи учреждать новые и отмѣнять существующіе сборы.

Имѣть свѣденія о доходахъ Коммерцъ и Бергъ-Коллегіи, а также о товарахъ отправляемыхъ за границу.

Сноситься съ Штатсъ-Конторой, для того чтобъ имѣть всегда возможность соображать государственные расходы съ доходами и съ наличнымъ состояніемъ денегъ въ казначействѣ.

О всѣхъ неисправныхъ отчетахъ Камеръ-Коллегія сообщаетъ въ Ревизіонъ-Коллегію для разсмотрѣнія.

Камеръ-Коллегіи предоставлено право заключать контракты на сумму до 10000 р., свыше же этой суммы контракты должны утверждаться Сенатомъ.

Всѣ оброчныя статьи, какъ то таможенныя, кабацкія доходы и т. п., отданные въ разные сроки привести къ одному, такъ чтобъ счетъ вести съ 1 Генваря и поступленіе денегъ требовать по третямъ.

Изыскивать способы увеличить государственные доходы и дѣлать объ этомъ представленія въ Сенатъ и затребовать отъ губернаторовъ точныя свѣдѣнія о всѣхъ доходныхъ и оброчныхъ статьяхъ: мостахъ, перевозахъ, кабакахъ и т. п.

Отдавая что либо на откупъ устраивать торги, публикуя о времени торговъ «въ Курантахъ».

Продажу казенныхъ товаровъ производить тоже неиначе, какъ по опубликованіи въ Русскихъ Курантахъ, о времени продажи.

При заготовкахъ подрядомъ публиковать не менѣе какъ за полгода до времени назначеннаго для торга. Эти публикаціи не разсылать въ дальнія мѣста: Астрахань, Тобольскъ и внутрь Сибири.

Таможенные, кабацкіе и тому подобные сборы возложить на магистраты и ратуши. «А ежели гдѣ уѣзды об-» «ширные и дальные . . . и для того ратуши всѣхъ уѣздо-» «выхъ кабаковъ на себя не возьмутъ,—то губернаторамъ» «и воеводамъ въ такихъ обширныхъ уѣздахъ кабаки рос-» «писать»,—написывая мелкіе къ двумъ или тремъ крупнымъ и наблюденіе за сборомъ въ оныхъ возложить на лицъ по выбору ратушъ.

При объявленіи на торгахъ разными купцами одинаковыхъ цѣнъ отдавать преимущество тѣмъ купцамъ, которые живутъ въ мѣстѣ поставки предмета.

При допускѣ купцовъ къ подрядамъ собирать свѣдѣнія объ ихъ состоятельности и отбирать ручательныя записки.

Камеръ-Коллегія сдѣлана отвѣтственною за несостоятельность подрядчика, если поручители за онаго не въ состояніи за него расплатиться.

Разрѣшено отдавать Губернаторамъ на откупъ въ суммѣ до 3000 р., на 3 года, таможенныя, кабацкія и другія оброчныя статьи.

Наблюдать чтобъ имущества жалуемыя разнымъ лицамъ пожизненно, по смерти оныхъ возвращались въ казну.

Наблюдать чтобъ сборы поступающіе въ Адмиралтейство собирались исправно.

Наблюдать за окладами казенныхъ винокуренныхъ заводовъ и рыбныхъ промысловъ.

Требовать чтобъ въ уѣздахъ содержались въ исправности мосты, дороги, гати, провіантскіе магазины.

Требовать чтобъ желѣзные, мѣдные заводы, а также винокуренные—зря не рубили лѣсовъ.

Изъ росписанія губерній по экспедиціямъ Камеръ-Коллегіи видно, что Сибирь невходила въ составъ ея веденія.

Приложеніе 5-е.

На Южной границѣ Забайкалья караулы противъ маяковъ распредѣлены такъ:

1-й противъ первыхъ пяти маяковъ, отъ Бургутейской сопки да Шербага Лугу, на верхнемъ Чикоѣ—поставлены караулы трехъ Бурятскихъ родовъ: Цонгалова, Ашехабасцкаго и Табунуцкаго, въ 5 юртахъ съ башкомъ; противъ же послѣдняго 5-го маяка, на правомъ берегу р. Чи-

кая деревня, въ которой жили кузнецы, въ которую назначено 3 служивыхъ людей.

2-й противъ 6, 7, 8, 9 по 10 маяковъ (на устьяхъ р. р. Чиктая; Хазая; Аракудюры; Уйлчи, Архадаинъ-Усу) —поставлены караулы отъ тѣхъ же трехъ Бурятскихъ родовъ, поселившись противъ Кудюринскаго устья, на правомъ берегу р. Чикоя.

3-й противъ маяковъ: 11, 12, 13, 14 и 15 (при впаденіи Лылеи въ Архадаинъ-Усу, на Убуръ-Хадаинъ-Усу; на сѣверной сторонѣ хребта Кумурюнъ; на р. Куѣ, противъ конца гребня Кумурюнъ; на р. Гунгуртей на концѣ Кумурюнскаго хребта)—поставлены караулы отъ 11 родовъ Хоринскихъ бурятъ, въ 10 юртахъ, съ 2 засулы; съ обязательствомъ кочевать по р. Мензѣ, противъ Кумурюна, въ пади.

4-й противъ маяковъ: 16, 17, 18, 19 и 20, (на лѣвомъ берегу р. Онона близь р. Ашанги, на вершинѣ гребня; Харягута; при р. Хасулакъ, на сѣверной сторонѣ сопки; на сопкѣ Монко, при р. Бальджѣ; Кумулейскій при р. Бальджѣ)—поставлены караулы отъ Сарадульскаго рода Тунгусовъ, въ 5 юртахъ съ засуломъ, подъ наблюденіемъ Зайсана Гурдбея и приказано имъ стоять на р. Бальджихонъ.

5-й противъ маяковъ: 21, 22, 23 и 24 (на горѣ Голданской, на сопкѣ Бѣлзиръ; на верху гребня по лѣвому берегу р. Кирхунъ; на вершинѣ хребта Хамо при р. Букукунъ; Гилбиринскій на сопкѣ Баинъ-Зюрикъ, при р. Гильбири.) Поставлены караулы отъ того же рода Тунгусовъ, съ обязательствомъ жить на р. Алтанѣ.

6-й противъ маяковъ: 25, 26, 27, 28 и 29 (Алтагана, на сѣверной сторонѣ хребта Букукту; на сопкѣ между р. р. Агацуя и Хармочи; Ниркюру, при р. Газалотой, на хребтѣ; Табунъ-Тологой на сѣверной сторонѣ сопки Адарга; Кон-

гору—на той же сопкѣ)—поставлены караулы отъ Сартиньскаго роду Тунгусовъ, въ 5 юртахъ съ засуломъ, подъ наблюденіемъ шуленги Интука, съ приказаніемъ жить на р. Керю близь Табукъ-Тологo.

7-й противъ 30 маяка, Ухуцкаго, на бугрѣ подлѣ «самороднаго-каменья»—назначенъ караулъ отъ Цамцагинскаго рода Тунгусовъ, подъ наблюденіемъ шуленги Хонтона, размѣщенный по р. Тырнѣ, близь маяка.

8-й противъ карауловъ 31, 32, 33, 34 и 35, (на сопкѣ Арабаинъ-Зюрикена; Убуръ-Ваинъ-Зюркѣ-Витукенъ, на гребнѣ Черной сопки; Выркинскій, на сѣверной сторонѣ Выркина хребта, Хурцы; Мангутъ-Нукѣ на сѣверной сторонѣ конца хребта)—поставлены караулы отъ Почегатскаго рода Тунгусовъ, въ 5 юртахъ, подъ наблюденіемъ Кобу, размѣстившись близь Мангутскаго маяка.

9-й противъ маяковъ: 36, 37, 38, 39 и 40, (Куль, на сопкѣ, при р. Тургиня; Тсооктойскій, на р. Тосокѣ; Джучинскій на гребнѣ сопки Хона; Хоринъ-Нарасунъ—на сопкѣ того же имени; Сендурту,—на сопкѣ Шара)—поставлены караулы отъ Ульзуцкаго рода Тунгусовъ, подъ наблюденіемъ зайсана Дугара, въ 5 юртахъ, расположившись на р. Учирхубли, близь Хорунъ-Нарасуна.

10-й противъ маяковъ: 41, 42, 43, 44 и 45, (Убуръ-Тохторъ на сопкѣ при рѣчкѣ того же имени; Куку-Ишиле —на Черной сопкѣ; Туркеня—на сѣверной сторонѣ хребта того же имени на вершинѣ сопки; Туркеневу; Доролго на вершинѣ сопки на верху Цаганъ-Нора, на Западной старонѣ) —назначены караулы отъ Огунова рода, съ засуломъ, подъ наблюденіемъ Зайсана Сонома, расположенные на вершинѣ р. Доролго.

11-й противъ маяковъ: 46, 47, 48 и 49, (Инахху—на

сопкѣ Куку-Тологой; Улиту—на сопкѣ Хара-Тологой, при р. Ималху; Ирынъ—при той же рѣчкѣ на вершинѣ сопки Восточной стороны гребня. Оботу—восточнѣе Ирына, въ степи на двухъ буграхъ) — поставлены караулы отъ Бадигагирскаго рода Тунгусовъ, въ 5 юртахъ съ засуломъ, подъ наблюденіемъ Зайсана Бирча, поселенныхъ на р. Имамѣ, близь маяка Обонту.

12-й противъ маяковъ: 50, 51, 52 и 53, (Нипсъ Могыдзыхъ; Ципту; Дзеренту,—всѣ на вершинахъ сопокъ въ степи)—поставлены караулы отъ Улядкаго рода Тунгусовъ, въ 5 юртахъ съ засуломъ, подъ наблюденіемъ Зайсана Шида, размѣщенные у озера Тара, близь маяка Могыдъ-Зыке.

13-й противъ маяковъ 54, 55, 56, 57 и 58, (Инкъ—Тологой; Муику-Тологой; Акгорхай; Кубельжику; Тарбага-Даху,—всѣ на сопкахъ въ степи)—караулы отъ Номяцкаго рода Тунгусовъ, въ 5 юртахъ съ засуломъ, подъ надзоромъ шуленги Гелдуку, размѣщенныя у озера Тарбага-Доху.

14-й противъ маяковъ: 59, 60 и 61 (Цаганъ-Ола; Табунъ-Тологой и Сокту,—всѣ на сопкахъ въ степи)—караулы отъ Челигирскаго рода, Тунгусовъ, въ 5 юртахъ съ засуломъ, подъ надзоромъ шуленги Умучана, расположенные у озера Халсутая.

15-й противъ маяковъ: 62 и 63 (Ирдыни-Тологой и на сопкѣ Абахайту)—караулы отъ Долоцкаго, Номяцкаго и Конурскаго родовъ Тунгусовъ, подъ наблюденіе шуленги Бугулука, расположившись у рѣки Аргуни, близь сопки Абахайту, наблюдая внизъ по теченію р. Аргуни до перевоза противъ сопки Хауласту; тутъ же учрежденъ караулъ отъ Нерчинскихъ служилыхъ людей съ пятидесятникомъ Димитріемъ Мыльниковымъ, въ томъ мѣстѣ которое назначено для пограничнаго купечества.

На Южной границѣ Иркутской и Енисейской губерніяхъ караулы по маякамъ разставлены такъ:

1-й противъ знаковъ: 1 и 2 (противъ сопки Бургутуя; на Орогойту). Караулы отъ Цынгалова рода Бурятъ, подъ наблюденіемъ Тайши Лупсана; объ учрежденіи этихъ карауловъ отправлена «въ Иркутскую правительственную» «канцелярію промеморія отъ 23 Сентября 1727 года».

2-й противъ знаковъ: 3, 4, и 5, (на лѣвомъ берегу р. Селенги уроч. Вулесоту-Оло; Куку-Челотонинъ, на сопкѣ Янхоръ-Оло; Хонгомъ-Обо)—караулы отъ Селенгинскихъ служилыхъ людей подъ начальствомъ Ивана Фролова и кромѣ того Бурятамъ Атаганова рода, подъ надзоромъ зайсановъ: Мондоя и Амуру Андыхаева.

3-й противъ знаковъ: 6, 7 и 8 (уроч. Богосунъ-Ама; хребетъ Хутугайту-Ода; Кукунъ при р. Убуръ-Холодъ)—караулы отъ Сартахова рода Бурятъ, подъ наблюденіемъ зайсана Дулкицы.

4-й противъ знаковъ 9, 10, 11, 12, 13 и 14 (на р. Удындзонинъ, на р. Цежи, на р. Масунгала, на р. Вурула, на вер. Бугу-Добога, на хребтѣ Удындзона—на Кысынык-ту-Дабага)—караулы возложены на Бурятъ Иркутскаго вѣдомства родовъ: Тураева, Хоржутскаго, Зейхтаева, Саецкаго, подъ наблюденіемъ шуленги этихъ родовъ. Распоряженіе объ этомъ отправлено въ Иркутскую правительствующую канцелярію 23 Сентября 1727 года.

5-й противъ знаковъ: 15, 16, 17, 18 и 19 (на хребтѣ Гурбы-Дабага, при р. Ура; на томъ же хребтѣ при р. Ханхи; на хребтѣ Никуту-Дабага, при р. Ріахаро; на хребтѣ Эргикъ-Таргакъ-Тайка, при Тенгиса; на хребтѣ Торосъ-Дабага, при р. Бедикемъ)—караулы назначены отъ ясачныхъ иноземцевъ вѣдомства Удинскаго острога Енисейской про-

винція, въ воеводскую канцелярію которой отправлена промеморія 17 Апрѣля 1728 года.

6-й противъ знаковъ: 20, 21, 22 и 23 (на хребтѣ Эргикъ-Таргакъ-Тайка, при р. Усѣ; на правой сторнѣ р. Усы; на хребтѣ Хонинъ-Дабага; на устьѣ рѣки Кемкемчика-Бамъ)—Караулы назначены отъ Красноярскихъ ясачныхъ иноземцевъ, о чемъ послана промеморія въ Красноярскую воеводскую канцелярію 19 Апрѣля 1728 года.

7-й противъ знака 24, на Шабаинъ-Дабага, караулъ возложенъ на ясачныхъ иноземцевъ Кузнецкаго вѣдомства, на Биятирскій и Цагайскій роды, подъ надзоромъ эсауловъ этихъ родовъ Магалькова, Азылбаева, Тылбичекова и Куштеева. Наблюденіе за окончаніемъ этого знака возложено на Кузнецкаго служилаго Василія Кузнецова, о чемъ и написано Кузнецкому управителю отъ 24 Ноября 1727 года.

Въ заключеніе упомянуто въ особой сказкѣ, отъ 13 Февраля 1728 года, что на большомъ протяженіи отъ р. Ханъ-Тенгери, къ Россіи присоединены части Монголіи никогда не бывавшей во власти русскихъ; мѣста эти богаты равнаго рода пушнымъ звѣремъ и мѣстные жители очень довольны этимъ присоединеніемъ.

Приложеніе 6-е.

Для исчисленія населенія гор. Иркутска, за разсматриваемый періодъ, я пользовался данными, заключающимися въ свѣдѣніяхъ, собранныхъ И. Н. Николевымъ, изъ переписныхъ книгъ хранящихся въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи.

Свѣдѣнія эти отпечатаны за счетъ Коммерціи Совѣтника, Иркутскаго 1-й гильдіи купца Александра Констан-

типовича Трапезникова и изданы въ Москвѣ въ 1883 году, подъ такимъ названіемъ:

Иркутскъ

Матеріалы для Исторіи города

XVII и XVIII столѣтій.

Въ упомянутомъ изданіи помѣщены слѣдующіе документы:

I — Опись 1684 года о принятіи Иркутскаго острога Леонтіемъ Кислянскимъ отъ воеводы Ивана Астафьевича Власова.
II — Писцовая книга 1686 года.
III — Переписная книга 1698 года.
IV — » » выбывшимъ послѣ 1-й ревизіи.
V — книга 2-й ревизіи.
VI — книга 3-й ревизіи.

Для сдѣланія расчета населенію города важны документы за №№ III, IV и V. А какъ ни одинъ изъ этихъ документовъ не даетъ точныхъ данныхъ, кромѣ III, то предстоитъ ознакомиться предварительно съ тѣми свѣдѣніями, которыя они представляютъ и затѣмъ приступить къ сдѣланію выводовъ.

1) По писцовой книгѣ 1698 года, Иркутскихъ посадскихъ, положенныхъ на оброкъ значится:

на	2	рублевомъ оброкѣ	—	1.
—	1	рублевомъ »	—	6.
—	20	алтынномъ »	—	5.
—	16	алтынъ и 4 деньги	—	23.
—	13	алтынъ и 2 деньги	—	7.
—	11	алтынъ и 4 деньги	—	4.

на 10	алтынъ	—	—	56.
— 8	алтынъ и 2 деньги	—		5.
— 1	рубль и 4 деньги	—		2 (промышленники).

Итого 110 домохоз.

всего оброку 46 руб. 10 коп.

Изъ числа этихъ домохозяевъ показано:

	женатыми	—	—	84.
	вдовыми	—	—	7.
	холостыми	—	—	5.
	просто на оброкѣ		—	14.
при нихъ:	дѣтей	—	—	126.
	захребетникъ	—	—	1.
			всего	237.

2) По переписной книгѣ съ показаніемъ выбывшихъ послѣ 1722 года, выясняются данныя приведенныя въ помѣщаемой ниже таблицѣ.

Въ упомянутомъ докладѣ вѣроятно ошибочно сказано «послѣ 1-й ревизіи». Первая ревизія производилась въ 1709 году, слѣдовательно документъ, въ которомъ показывается убыль населенія послѣ 1722 года, показываетъ таковую убыль послѣ 2-й переписи, иначе не представляется возможности объяснить то обстоятельство, что убыль Иркутскихъ посадскихъ, показанная въ документѣ, оказывается большею чѣмъ все число Иркутскихъ посадскихъ значущееся по писцовой книгѣ 1698 года.

Извлеченіе изъ перепиеной книги объ убылыхъ вѣдомства Иркутскаго округа послѣ переписи 1722 года.

	Умерло.	Взято въ рекруты.	Бѣжало.	Записано: Два раза.	Записано: Лишнихъ.	Посвящено въ попы.	Постриж. въ монахи.	Сослано.	Отправлено въ конвой въ Якутскъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО: Въ посадскіе города Иркутска.	ПЕРЕЧИСЛЕНО: Въ цеховые города Иркутска.	ПЕРЕЧИСЛЕНО: Въ боярскіе дѣти Иркутска.	ПЕРЕЧИСЛЕНО: Въ казаки Иркутска.	ПЕРЕЧИСЛЕНО: Въ казаки Камчатскіе.	ПЕРЕЧИСЛЕНО: Въ казаки Якутскіе.	ПЕРЕЧИСЛЕНО: Въ боярскіе дѣти Илимска.	ПЕРЕЧИСЛЕНО: Въ цеховые Илимска.	ПЕРЕЧИСЛЕНО: Въ посадскіе слоб. Кабанской.	ПЕРЕЧИСЛЕНО: Въ посадскіе слоб. Ильинской.	Продано дворянину Фирсову.	Возвращено на родину изъ семьи.	Переведено: Въ Соли-Камскій посадъ.	Переведено: Въ Кяхтинскій форпостъ.	Переведено: Въ Знаменскій дѣв. монастырь.	Итого.
По городу Иркутску:																									
Посадскихъ — —	290	60	25	2	2	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	385
Приписныхъ къ Иркутскому посаду — —	124	6	16	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	153
Приписныхъ цеховыхъ	29	5	5	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	43
Разночинцевъ: коренныхъ	761	76	43	28	—	4	—	6	—	103	2	5	95	30	16	1	1	1	1	1	—	—	—	—	1174
приписныхъ послѣ переписи —	53	15	39	2	—	—	1	34	—	3	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	15	181
Иркутскаго Вознесен. мон.																									
Введенской слободы крест.																									
Коренныхъ — —	191	8	5	—	—	1	2	—	—	9	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	226
Приписныхъ послѣ прежн. переписи — —	12	8	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
Иркутскаго Знаменскаго дѣвичьяго монастыря:																									
Китойской слоб. крестьянъ																									
Коренныхъ — —	55	9	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67
Приписныхъ послѣ прежн. переписи — —	11	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
Всего —	1526	187	133	38	2	7	3	46	4	118	5	6	98	30	16	1	1	1	1	1	23	1	3	15	2261

Затѣмъ въ спискахъ, хранящихся въ Московскомъ архивѣ, помѣщены:

Верхъ-Ангарскіе крестьяне.

Крестьяне: Кудинской слободы.

деревень: Хомутовской,

Тальнинскій.

Котинской.

Оекской слободы.

Урпковской слободы.

деревень: Малой Манзурки.

Большой Манзурки.

Качинской.

Вурецкой.

Бумашкиной.

Волонской слободы (Олонской).

Бирюльской слободы.

Посадскіе и разночинцы Верхоленскаго острога.

Крестьяне, посадскіе и разночинцы:—Бѣльскаго острога.

Идинскаго острога.

Балаганскаго остр.

Крестьяне: Туринскаго *) острога.

Киренскаго монастыря Анчинской заимки.

Посольскаго Преображ. монаст. Куяцкой заимки.

всего 1796 человѣкъ.

Общій же итогъ убывшихъ, по вѣдомству города Иркутска 4176 душъ.

3) Переписная книга 1744 года (отмѣченная въ документѣ 2-ю ревизіею) даетъ нижеслѣдующія свѣденія:

а) Посадскихъ города Иркутска вошедшихъ въ прежнюю перепись съ отмѣткою умершихъ и съ занесеніемъ

*) Вѣроятно Тункинскаго.

прироста рожденныхъ. Всего занесено 886 душъ, безъ сдѣланія отмѣтокъ о первыхъ 20 номерахъ.

Въ числѣ 866 душъ показанныхъ въ спискѣ значится:

		Съ добавкою 20 невошедшихъ въ списокъ.
занесенныхъ въ прежнюю перепись	389	399.
родившихся послѣ переписи 1722 г.	477	487.
	866	886.
по отмѣткамъ о родившихся, въ показаніи чьи дѣти, видно, что умершихъ изъ числа занесенныхъ въ прежнюю перепись	66	67.

Послѣ переписи 1722 года приписалось въ Иркутскіе посадскіе.

	Число душъ.	Въ томъ числѣ.		ОТКУДА ПРИБЫЛИ.					
		До 16 лѣтъ.	Свыше 16 л.	Изъ обывателей Иркутска.	Изъ вѣдомства гор. Иркутска.	Изъ за Байкала.	Изъ прочихъ разн. мѣст. Сибири.	Изъ Европейской Россіи.	
Изъ числа занесенныхъ въ прешлую перепись въ разныхъ мѣстахъ —	309	145	164	151	51	13	20	*) 74	*) Въ томъ числѣ показано 14 душъ ссыльныхъ.
Зачисленныхъ изъ числа лицъ не занесенныхъ въ прешлую перепись нигдѣ —	423	227	196	75	15	1	88	*) 244	*) Въ томъ числѣ показано 16 д. ссыльн.
Приписано къ Иркутскимъ посадскимъ безъ означенія мѣстъ откуда прибыли —	10	*) 1	9	—	—	—	—	—	*) Отмѣченъ сыномъ ссыльнаго.
Зачислены въ посадскіе прибылые въ 1744 году —	122	36	86	19	7	1	18	*) 77	*) Въ томъ числѣ показано 2 д. ссыльн.
Итого —	864	409	455	245	73	15	126	*) 395	*) Въ томъ числѣ 32 души ссыльныхъ.

Послѣ переписи 1722 года приписаны въ Иркутскіе цеховые:

Изъ числа занесенныхъ въ прешлую перепись въ разныхъ мѣстахъ — —	26	9	17	10	—	—	6	10

Изъ числа пропущенныхъ въ прошлую перепись —	211	66	145	21	7	4	50	129 *)	*) Въ томъ числѣ показаны 5 душъ ссылья.
Отставныхъ солдатъ —	23	13	10						
Ссыльныхъ — —	10	6	4						
Итого —	270	94	176	81	7	4	56	139 *)	*) Въ томъ числѣ 5 душъ ссылья.
Всего прибыло —	—	—	—	276	80	19	182	534	

разночинцевъ по списку имѣется только 525 номеровъ.
изъ коихъ: занесенныхъ въ прежнюю перепись . . . 293.
родившихся послѣ переписи — 248

Итого 541.

умершихъ изъ числа занесенныхъ въ прежнюю перепись, судя по отмѣткамъ 37.

Затѣмъ, вслѣдствіе утраты листовъ въ архивномъ дѣлѣ, не имѣется свѣденій о лицахъ за №№ отъ 2548 до 4055. Но какъ съ 4055 запись идетъ снова до 4079, и въ концѣ оной оговорено, что всего

въ Иркутскѣ посадскихъ — — 1750 челов.
приписныхъ къ посаду въ цехъ 271.
разночинцевъ — — 2004.
помѣщичьихъ дворовыхъ — 54.
всего въ подушномъ окладѣ — 4079,—то распредѣливъ разночинцевъ по категоріямъ, соотвѣтствено тому процентному отношенію которое оказывается въ примѣненіи къ вышеприведеннымъ 541 человѣка получимъ:

разночинцевъ: занесеныхъ въ прежнюю перепись 1089.
родившихся послѣ переписи въ 1722 г. 915.
умершихъ изъ числа занесенныхъ въ перепись 1722 года — — 133.

Познакомившись съ приведенными данными можно при-

ступить къ расчетамъ о числѣ населенія въ городѣ Иркутскѣ въ теченіи разсматриваемаго періода.

По переписи 1744 года Иркутскихъ посадскихъ значилось — — 1750 душъ муж.

въ томъ числѣ: занесенныхъ въ прежнюю перепись по городу Иркутску — 399 „

родившихся послѣ ревизіи 1722 года 487 „

приписавшихся въ посадскіе послѣ переписи 1722 года до 1744 года 742 „

записавшихся въ посадскіе гор. Иркутска во время производства переписи 1744 года — — — 122

Итого 1750.

Очевидно, что число посадскихъ города Иркутска, по прежней переписи, должно составиться изъ числа тѣхъ, что значатся по переписи 1744 года показаныыми на учетѣ въ прежнюю перепись съ добавленіемъ къ оному числа убывшихъ послѣ переписи 1722 года.

Слѣдовательно въ 1722 году въ Иркутскѣ значилось посадскихъ 399+538=937 душъ муж.

Переходя къ разночинцамъ видимъ, что таковыхъ, присоединивъ къ нимъ и крестьянъ, въ 1744 году въ Иркутскѣ было 2059 душъ муж., изъ нихъ: занесенныхъ въ прежнюю перепись по городу Иркутску 1089 душъ. Добавивъ къ этому числу убыль разночинцевъ, значущуюся послѣ переписи 1722 года, то есть 1355, получимъ общее ихъ число по городу Иркутску въ 1722 году равнымъ 2444 мужс. душамъ.

По отношенію къ цеховымъ необходимо примѣнить другой пріемъ, потому что изъ вышеприведенныхъ цифръ

не видно сколько человѣкъ изъ числа 271 цеховыхъ чи-слилось въ Иркутскѣ въ прошлую перепись.

Принимая во вниманіе, что проживая въ Иркутскѣ они находились въ одинаковыхъ условіяхъ съ посадскими, думаю будетъ правильно предположить, что въ ту пору смертность между ними не должна была быть больше чѣмъ между посадскими и потому для опредѣленія ихъ числа признаю возможнымъ составить такую пропорцію:

Число умершихъ цеховыхъ.		Число умершихъ посадскихъ.				Число посадскихъ по переписи 1722 г.
29	:	414	=	X	:	937.

слѣдовательно цеховыхъ въ Иркутскѣ въ 1722 году было 66 душъ муж.

Въ отношеніи крестьянъ Введенской и Китойской слободъ, приписанныхъ къ Вознесенскому и Знаменскому монастырямъ, за неимѣніемъ никакихъ данныхъ кромѣ свѣдѣній объ ихъ убыли послѣ 1722 года, полагаю тоже правильнымъ примѣнить способъ, которымъ учтены цеховые, такъ какъ и они находились въ условіяхъ одинаковыхъ съ Иркутскими обывателями. Получается пропорція такого рода.

Число умершихъ крестьянъ.		Число умершихъ посадскихъ и цеховыхъ.				Число посадскихъ и цех., по переп. 1722 г.
269	:	443	=	X	:	1003.

итого 609 душъ муж.

И такъ, всего въ 1722 году, населеніе города Иркутска состояло:

изъ посадскихъ въ числѣ	—	—	937.
изъ цеховыхъ въ числѣ	—	—	66.
изъ разночинцевъ въ числѣ	—	—	2444.
изъ крестьянъ Введенск. и Знамен. слоб.			609.
		Итого	4056.
а безъ крестьянъ	—	—	3447 душъ муж.

Для исчисленія населенія города Иркутска въ 1700 году имѣемъ только данныя писцовыя книги 1698 года, по которымъ число посадскихъ въ Иркутскѣ показано въ 237 душъ мужскихъ.

Принявъ во вниманіе, что въ 1700 году народъ бѣжалъ въ Сибирь нѣсколько слабѣе чѣмъ въ 1722 г., послѣ введенія рекрутскихъ наборовъ, думаю будетъ правильно допустить отношеніе цѣховыхъ и разночинцевъ къ посадскимъ то, которое сказалось въ 1744 году, или по крайней мѣрѣ среднее между этимъ отношеніемъ и тѣмъ которое существуетъ для 1722 года.—Останавливаясь на среднемъ равномъ 2, потому что отношеніе посадскихъ и цеховыхъ для 1722 года будетъ 1: 2,67, а для 1744 равняется 1: 1,33, получимъ населеніе Иркутска въ 1700 году, допуская естественный приростъ равнымъ одному проценту въ годъ: посадскихъ — — 242 муж. душъ.

разночинцевъ и цеховыхъ 484 „ „

Итого 726 муж. душъ.

Слѣдовательно число жителей Иркутска, въ данный періодъ, возрастало какъ ниже показано:

	Посадскихъ.	Разночинцевъ.	Итого.
въ 1700 году было	242	484	726
въ 1722 „ „	937	2510 *)	3447
въ 1744 „ „	1750	2329 *)	4079

*) Включены цеховые, разночинцы и деревенские крестьяне.

Затѣмъ кстати упомяну и о вѣроятномъ числѣ крестьянъ населявшихъ деревни, входившія въ районъ вѣдѣнія

Иркутска и перечисленныя въ данныхъ документа о выбывшихъ послѣ ревизіи 1722 года.

Общая ихъ убыль послѣ переписи 1722 года показана въ 1796 человѣкъ. Примѣняя къ нимъ общую убыль посадскихъ и цеховыхъ Иркутска, а также убыль крестьянъ Введенской и Китойской слободъ, получимъ слѣдующую пропорцію:

Убыль крестьянъ вѣдомства Иркутска.	Убыль обывателей Иркутск. кромѣ разн.	Число посадск., цехов. и крестьянъ Введ. и Кит. слоб.
1796 :	906 = X :	1614.

Слѣдовательно крестьянъ вѣденія города Иркутска по переписи 1722 года должно было состоять 3200 мужскихъ душъ. Но такъ какъ убыль въ крестьянской средѣ, безъ всякаго риска, можно признать гораздо меньшею въ процентномъ отношеніи сравнительно съ убылью Иркутскихъ обывателей того времени, то думаю, будетъ правильнѣе считать крестьянское населеніе той поры въ 3500 душъ.

По расчету числа дворовъ, сдѣланному относительно 866 человѣкъ посадскихъ, занесенныхъ по переписи 1744 года, изъ числа записанныхъ въ прежнюю перепись, на дворъ причитается 2,75 мужск. душъ. Слѣдовательно въ городѣ Иркутскѣ было всего дворовъ:

въ 1700 году по числу 276 душ. = 110 такъ значится по переписи.

въ 1722 „ „ 3447 „ =1253.

въ 1744 „ „ 4079 „ =1483.

Приложеніе 7-е.

Выписка изъ вѣдомости о знаменахъ и значкахъ, сданныхъ изъ Читинскаго окружнаго склада въ окружный Иркутскій складъ.

бывшія у Хоринскихъ инородцевъ	Полотна знаменъ изорваны.
	1) На голубой камкѣ, съ изображеніемъ черною краскою лучезарнаго сіянія и близь онаго 5 звѣздъ. Сверху надпись крупными буквами: «Никому не» «уступаютъ».—внизу: «Виватъ Сем-» «перъ Августъ Петръ Второй Импера-» «торъ Всероссійскій,» а ниже надпись мелькими буквами: «1727 года дано» «роду Ашибагайтскому».
	2) На красномъ полѣ, съ тѣми же изображеніями,—съ надписью: «1727» «года, дано роду Кубдуевскому».
	3) Такое же съ надписью: 1727 года дано роду Цонгольскому.
	4) Такое же—роду Атанапову.
	5) Тоже—роду Бучицкому.
	6) На голубомъ полѣ, такія же изображенія, но нельзя разобрать какому роду.
бывшихъ на Китайской границѣ 4 шестисотен. полковъ	7) На красномъ полѣ, съ изображеніемъ черною краскою лучезарнаго

сіянія и близь онаго 5 звѣздъ, сверху крупными буквами надпись: «Никому» «не уступать», внизу «Виватъ Сем-» «перъ Августъ Петръ Второй Всерос-» «сійскій Императоръ,» а ниже мелкая надпись: 1727 года дано роду Худѣевскому.

8) Такое же—дано роду Харацаевскому.

9) Такое же—неразобрать кому дано.

10) На голубомъ полѣ, съ тѣми же изображеніями, съ надписью: 1728 года, дано роду Худцаевскому.

бывшаго Иркутскаго гарнизон. полка. Зеленое, тафтяное, съ кистями и серебрянною тесьмою, съ желтыми наугольниками и вензелевыми, въ вѣнкахъ, изображеніями Имени Государя Императора Павла I. Въ срединѣ знамени, въ вѣнкѣ, черный двуглавый орелъ и подъ нимъ, по голубому полю, надпись: «съ» «Нами Богъ», сверху Императорская большая корона.

бывшаго Линейнаго № 13 Сибирскаго баталіона. Тафтяное, поля зеленыя; наугольники желтые съ вензелевыми изображеніями Имени Государя Императора Павла I. Въ серединѣ, въ вѣнкѣ, черный двуглавый орелъ, подъ коимъ, по голубому полю, надпись: «съ Нами Богъ»,—а

вверху изображеніе Императорской короны.

доставленные при отзывѣ управляющаго Иркутскимъ Коммисаріатскимъ мундирнымъ магазиномъ Г. М. Новицкимъ 9 Февраля 1800 г. № 138.

Въ лоскутьяхъ:

1) Образъ на таөтѣ, длиною въ 2½ аршина, шириною 2 аршина, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Господа Іисуса Христа, а на другой—Архистратига Михаила, съ пламеннымъ мечемъ; правѣе его угодникъ Св. Николай, а лѣвѣе—Св. Сергій. Надъ ними въ облакахъ Господь Вседержитель.

2) Въ лоскутьяхъ. Образъ на таөтѣ, величиною 1¾ аршина, съ изображеніемъ, на зеленомъ полѣ, двуглаваго орла, вѣнчаннаго 3-мя коронами. Въ серединѣ щита, въ вѣнкѣ, Божія Матерь съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на одной рукѣ и со скипетромъ—въ другой. На другой сторонѣ таковой же орелъ, съ изображеніемъ, въ серединѣ щита, Св. Георгія побѣдоносца на конѣ.

3) Въ лоскутьяхъ.—Образъ на таөтѣ, длиною и шириною въ 1½ аршина, съ изображеніемъ Св. Сергія; надъ нимъ въ

облакахъ Св. Троица. На другой сторонѣ Архистратигъ Михаилъ.

4) Въ лоскутьяхъ. Образъ на холстѣ величиною въ 1¼ аршина, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Господа Вседержителя Іисуса Христа, а на другой Архистратига Михаила.

5) Въ вѣтхости. Образъ на холстѣ въ 1 аршинъ, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Рождества Пресвятой Богородицы.

6) Въ лоскутьяхъ. Образъ на холстѣ въ 1 аршинъ съ изображеніемъ: на одной сторонѣ Богородицы, съ Младенцемъ, а на другой Св. Архангела Михаила.

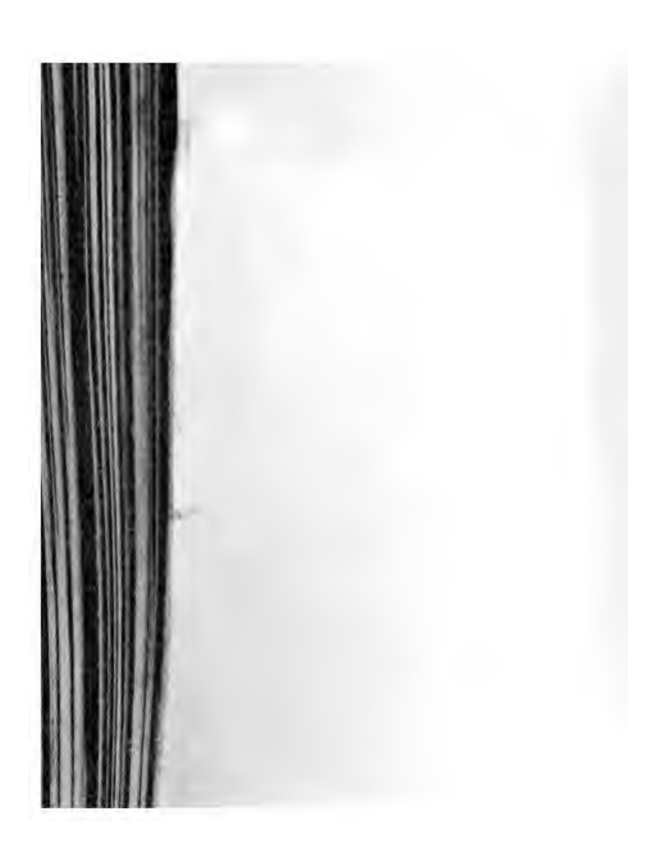
надо полагать жалонерныя значки, выслужившія срокъ.

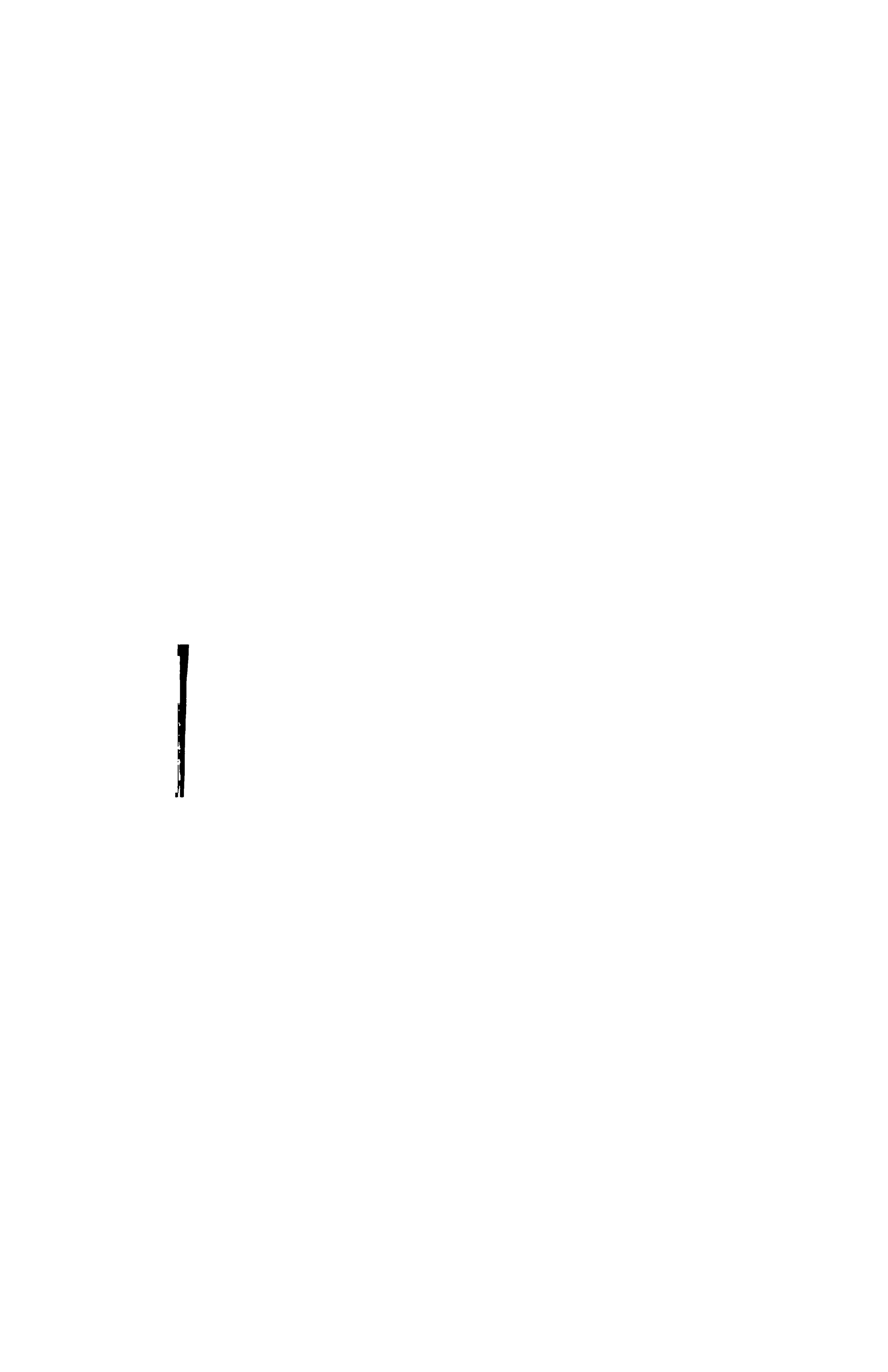
1) Щитъ на голубомъ полѣ; замѣтны слѣды изображенія вензеля, подъ коимъ была мелкая надпись и между оною написана крупно буква В., съ боковъ надпись «Селенгинскаго гарнизона,» а внизу 4 роты. На другой сторонѣ изображенъ въ щитѣ, на голубомъ полѣ, прободенный стрѣлою олень.

2) На бѣлой тафтѣ, съ изображеніемъ на обѣихъ сторонахъ, на голубомъ полѣ, вензелевыхъ буквъ.

3) На голубомъ полѣ съ такими же изображеніями.

4) На холстѣ, на одной сторонѣ, по желтому полю, съ зелеными наугольниками,—въ серединѣ вѣнка изображенъ двуглавый орелъ.







DATE DUE

